

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
A JUDETULUI ILFOV
Bucuresti, str.Lucretiu Patrascanu nr.10,sector 3**

DECIZIA Nr. 7 / 2005

privind solutionarea contestatiei formulata de

.....
domiciliata in, judetul Ilfov

Biroului solutionare contestatii din cadrul Directiei generale a finantelor publice a judetului Ilfov i-a fost inaintata spre solutionare contestatia formulata de, inregistrata sub nr./.....2005, impotriva Deciziei de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2003 emisa de Administratia Finantelor Publice Voluntari.

Obiectul contestatiei il constituie nivelul impozitului anual datorat de petenta pentru anul 2003, stabilit de Administratia Finantelor Publice Voluntari prin Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2003 nr......./.....2005, respectiv la venitul anual global de lei fiind stabilit un impozit anual la nivelul sumei de lei.

In ce priveste termenul de depunere a contestatiei, se constata ca Decizia nr..... din2005, expediată prin borderoul postal - Bucuresti din data de2005, a fost atacata in termen legal, plicul postal cu care a fost transmisa contestatia purtand stampila postei -Bucuresti din data de2005.

Avand in vedere cele de mai sus, se constata ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.174,art.176,si art.178, alin.1, lit.a) din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov, prin Biroul de solutionare a contestatiilor, este investita sa solutioneze pe fond contestatia formulata de D-na

I . Prin contestatia formulata, petitionara, avocat titular in cadrul Cabinetului Individual Av., invoca in fapt urmatoarele:

- "In luna martie a anului 2003 datorita faptului ca am nascut nu am mai profesat motiv pentru care am beneficiat de privilegiile asigurarilor sociale si am incasat de la Casa de Asigurari a Avocatilor indemnizatia pentru ingrijire motiv pentru care sumele incasate (pe baza de chitanta) in lunile mai-decembrie in valoare de lei sint sume de bani neimpozabile".

- Constatarile organelor fiscale se bazeaza exclusiv pe declaratia de venit global , fara a fi verificat daca exista vreo sursa de venit care este exceptata de la impozitare.

- "Singurele sume de bani ce pot fi supuse impozitarii sint cele rezultate in urma activitatii prestate in lunile ianuarie, februarie, martie si decembrie in valoare de lei, din care urmeaza sa fie scazute cheltuielile aferente si care pot fi deduse".

II. Prin adresa nr...../.....2005 s-a solicitat punctul de vedere al Administratiei Finantelor Publice Voluntari, fata de prezenta contestatie, care comunica urmatoarele:

- Decizia de impunere anuala a fost emisa in baza actelor atasate la dosarul fiscal de catre contribuabilul, completate si semnate de aceasta si anume:

- Declaratie speciala privind veniturile din activitati independente pe anul 2003 inregistrata sub nr...../.....2004 cuprinzand:

- Venit brut lei
- Cheltuieli deductibile lei
- Venit net lei

- Decizie de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2003 care cuprinde Venit net inpozabil estimat obtinut in baza " Declaratiei privind veniturile estimate din activitati independente" in suma de lei.

- Impozit pe venit lei, suma achitata integral cu chitanta nr...../.....2004.

III. Luand in considerare sustinerile organului de impunere, motivele invocate de contestatoare, documentele depuse la dosarul cauzei, actele normative in vigoare la data emiterii actului contestat, se retin urmatoarele:

In fapt, contribuabila realizeaza venituri din activitati independente - profesii liberale, practicand avocatura in baza Legii 51/1995 si conduce, pentru evidentierea veniturilor realizate si a cheltuielilor efectuate, Registru - jurnal de incasari si plati.

Pentru anul fiscal 2003, in vederea stabilirii obligatiilor de plata, petenta depune organului fiscal competent **Declaratia privind veniturile estimate din activitati independente pentru anul 2003**, aceasta fiind inregistrata sub nr..... din data de2003,

Urmare acestui demers, Administratia Finantelor Publice Voluntari emite **Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit** pentru anul 2003 si inregistrata sub nr...../.....2003, la venitul net impozabil declarat de contribuabil stabilindu-se un impozit in suma delei.

Dupa incheierea anului fiscal 2003, cand se cunoaste rezultatul efectiv al exercitiului incheiat, in conformitate cu prevederile art. 62 alin. (1) din OG 7/2001, contribuabilul depune la organul fiscal **Declaratia speciala privind veniturile din activitati independente pe anul 2003**, aceasta fiind inregistrata sub nr./.....2004, in care petenta declara un venit net impozabil de lei.

In temeiul prevederilor aceluiasi articol este depusa si **declaratia de venit global pentru anul fiscal 2003**, inregistrata sub nr...../.....2005, aceasta precizand acelasi venit net de lei.

Drept urmare, organul fiscal competent emite **Decizia de impunere anuala pentru anul 2003**, stabilind atat impozitul aferent veniturii net anuale declarat si datorat pentru intregul an fiscal 2003 in suma totala de lei, cat si diferenta de plata pe care o datoreaza contribuabila fata de impozitul stabilit provizoriu initial, in baza declaratiei estimative, respectiv de lei (..... lei - lei).

Astfel, sub acest aspect, se constata ca a fost stabilit pentru anul 2003 un impozit pe venit in suma de lei, ce se compune din lei impozit stabilit initial in baza declaratiei estimative a petentei si lei diferenta de impozit, stabilita in baza declaratiei speciale si a celei de venit global pentru 2003, cu mentiunea ca toate obligatiile de plata au fost stabilite exclusiv in baza declaratiilor pe proprie raspundere ale contribuabilei.

Sub aspectul neverificarii de catre organele fiscale a existentei vreunei surse de venit "care este exceptata de la impozitare", se retin urmatoarele:

Petenta nu sustine contestatia in drept, nefiind invocate nici un fel de prevederi ale actelor normative aplicabile spetei si nu prezinta documente care sa-i sustina cauza. Veniturile mentionate ca fiind neimpozabile, rezultate din asigurari sociale primite prin Casa de Asigurari a Avocatilor reprezentand indemnizatii de maternitate, nu sunt sustinute cu documente pentru a se putea stabili natura veniturilor cu incadrarea acestora in categoria veniturilor scutite sau neimpozabile.

In drept, mentionam ca art.5 lit.a) din OG 7/ 2001 prevede:

"Nu sunt venituri impozabile si nu se impoziteaza, potrivit prezentei ordonante, urmatoarele:

a) ajutoarele, indemnizatiile si alte forme de sprijin cu destinatie speciala, acordate din bugetul de stat, bugetul asigurarilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, bugetele locale si din alte fonduri publice, precum si cele de aceeaasi natura primite de la terte persoane, **cu exceptia** indemnizatiilor pentru

incapacitate temporara de munca, de maternitate si pentru concediul platit pentru ingrijirea copilului in varsta de pana la 2 ani, **care sunt venituri de natura salariala;**".

Fata de cele de mai sus rezulta ca Decizia de impunere anuala pe anul 2003 nr...../.....2005 este legala, aceasta neputand fi desfiintata de organul investit cu solutionarea, cu atat mai mult cu cat decizia a stabilit impozitul datorat pe anul 2003 pe baza datelor declarate de petenta.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.178 alin (1) lit. a), art.179 si art.180 din OG 92/2003, republicata, se

DECIDE :

Respingerea ca neantemeiata a contestatiei formulata de impotriva Deciziei de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2003 nr..... din data de

Prezenta poate fi atacata, conform prevederilor art.187 alin.2) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, la instanta de contencios administrativ competenta, in termen de 30 de zile de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,