

D.G.F.P. DOLJ
Serviciul Solutionare Contestatii

DECIZIA Nr.26/2007

privind solutionarea contestatiei formulata X Craiova impotriva Procesului verbal din data de Y intocmit de organele de control din cadrul Activitatii de Inspectie Fisical Dolj

Serviciul Solutionare Contestatii este investit sa solutioneze, in baza prevederilor O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fisicala, republicata, contestatia formulata de X.

X contesta Procesul verbal din data de Y prin care s-au stabilit ca masuri in sarcina societatii contestatoare, aplicarea prevederilor art.160.1 din legea nr.571/2003 cu modificarile ulterioare, pentru bunurile livrate catre Z.

Contestatia a fost inregistrata la D.G.F.P. Dolj sub nr.Y, respectind conditia de procedura ceruta de art.177(1) al O.G. nr.92/2003, republicata.

Organul de solutionare a contestatiilor a retinut ca prin Procesul verbal din Y, intocmit de organele abilitate din cadrul D.G.F.P. Dolj – Activitatea de Inspectie Fisicala, contestat de X., s-a stabilit aplicarea masurilor prevazute de Legea nr.571/2003, cu modificarile ulterioare, art.160.1, fara a se emite decizia de impunere.

In drept, O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fisicala, republicata, art.107, precizeaza:

“(1) Rezultatul inspectiei fiscale va fi consemnat intr-un raport scris, in care se vor prezenta constatarile inspectiei din punct de vedere faptic si legal.

(2) La finalizarea inspectiei fiscale, raportul intocmit va sta la baza emiterii deciziei de impunere care va cuprinde si diferenete in plus sau minus, dupa caz, fata de creanta fisicala existenta la momentul inceperii inspectiei fiscale (...)”.

O.M.F. nr.972/13.06.2006 privind aprobatia formularului “Decizie de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fisicala” contine

Instructiuni de completare a formularului “Decizie de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscală” care precizeaza:

<<1. Formularul “Decizie de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscală” **reprezinta actul administrativ emis de organele de inspectie fiscală in aplicarea prevederilor legale privind stabilirea obligatiilor fiscale suplimentare (...)**”.

Art.179 (1) al O.G. nr.92/2003, republicata, mentioneaza:

“Contestatiile formulate impotriva **deciziilor de impunere**, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum si a titlurilor de creanta privind datoria vamala se solutioneaza dupa cum urmeaza (...”).

Potrivit art.107 (1) si (2) din O.G. nr.92/2003, republicata, corroborat cu prevederile art.179(1) din acelasi act normativ se retine ca impozitele, taxele si alte sume datorate de contribuabili se stablesco prin decizie de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare, care constituie titlu de creanta si este susceptibila de a fi contestata, la baza acesteia stind raportul de inspectie fiscală.

Totodata, organele de inspectie fiscală nu au competenta de a stabili obligatii suplimentare prin raport de inspectie fiscală sau proces verbal, acte premergatoare deciziei de impunere, acestea neavind calitatea de act administrativ fiscal care constituie titlu de creanta si pe cale de consecinta nu sint susceptibile de a fi contestate, rezultatele verificarii fiind valorificate prin emiterea deciziei de impunere, act administrativ fiscal care constituie titlu de creanta, singurul act administrativ fiscal susceptibil de a fi contestat in cauza.

Mai mult, potrivit O.M.F. nr.1.304/2004 privind modelul si continutul formularelor si documentelor utilizate in activitatea de inspectie fiscală, anexa nr.5 referitoare la Procesul verbal precizeaza ca acesta se anexeaza la raportul de inspectie fiscală si nu are ca rezultat intocmirea deciziei de impunere, deci nu reprezinta act administrativ fiscal susceptibil de a fi contestat.

Avind in vedere prevederile legale mentionate mai sus, Legea nr.571/2003, cu modificarile ulterioare, art.187, specifica:

“(1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei”.

O.M.F. nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003, republicata, art.186, pct.13.1, precizeaza:

“Contestatia poate fi respinsa ca:

e) **prematur formulata**, in situatia in care sumele contestate nu sint stabilite cu titlu definitiv in sarcina acestuia sau **in situatia in care contribuabilul contesta un act premergator care sta la baza emiterii unui act administrativ fiscal**”.

In consecinta, organul de solutionare a contestatiilor va proceda la respingerea contestatiei formulata de X ca prematur formulata.

Avind in vedere considerentele si normele legale prezентate in sustinere, in temeiul art.186 al O.G. nr.92/2003, republicata si O.M.F. nr.519/2005 pentru aplicarea art.186, pct.13.1, lit.e) se

DECIDE

- respingerea contestatiei formulata de X ca ca prematur formulata

* *
*

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Dolj in termen de 6 (sase) luni de la comunicare.

