



DECIZIA nr.104/24.09.2012

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de către Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Brașov prin adresa nr..../24.02.2012, înregistrată sub nr..../01.03.2012, asupra contestației formulate de **dl. X, domiciliat în ...**, împotriva Deciziei nr..../30.12.2011 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent, comunicată petentului la data de 10.02.2012, potrivit confirmării de primire anexate în copie la dosarul cauzei.

Contestația, depusă la oficiul poștal la data de 22.02.2012 și înregistrată la Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Brașov, sub nr..../23.02.2012, a fost depusă în termenul prevăzut la art.207 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Suma contestată este de **... lei**, compusă din:

- ... lei reprezentând dobânzi aferente taxelor vamale;
- ... lei reprezentând dobânzi aferente accizelor;
- ... lei reprezentând dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată.

Constatând că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art.205, art.206 și art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, D.G.F.P. Mureș, prin Biroul Soluționare Contestații, este legal investită să se pronunțe asupra contestației formulate.

A) Prin contestația înregistrată la Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Brașov sub nr..../23.02.2012, petentul invocă următoarele:

- împotriva Actului constatator nr..../27.11.2002 și celorlalte acte de executare emise în dosarul .../2003 s-a formulat contestație la executare, care face obiectul dosarului nr..../320/2011 la Judecătoria Tg. Mureș, iar organele vamale emit în continuare acte de executare în legătură cu același titlu;

- nu poate fi obligat la plata unor taxe vamale pentru autoturismul marca ... cu seria șasiu ..., în condițiile în care D.R.A.O.V. Cluj a realizat procedurile de vămuire privind același autoturism prin emiterea chitanței vamale nr..../06.04.2000 pe numele d-lui Y;

- autoritatea vamală nu poate realiza proceduri duble cu privire la același bun în legătură cu două persoane diferite;

- "Este de neînțeles procedura la care a recurs unitatea dumneavoastră, mai ales că la momentul efectuării transferului de competență de la DRAOV Cluj către unitatea dumneavoastră situația era cunoscută, iar dacă aceasta esra necunoscută nu poate fi invocată culpa contribuabilului pentru faptul că unitățile autorității vamale nu-și actualizează evidențele".

B) Față de aspectele contestate se reține că, prin Decizia nr.../30.12.2011 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent, emisă de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Brașov, în temeiul art.88 lit.c) și art.119 alin.(4) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru plata cu întârziere a sumelor individualizate prin Actul constatator nr.../27.11.2002 privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului, în sarcina d-lui **X, domiciliat în ...**, au fost stabilite obligații de plată accesorii constând în dobânzi în sumă totală de ... lei (... lei aferente taxelor vamale + ... lei aferente accizelor + ... lei aferente taxei pe valoarea adăugată).

C) Având în vedere constatările organului de impunere, motivele invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum și prevederile actelor normative incidente în speță, se rețin următoarele:

În fapt, prin Decizia nr.../30.12.2011 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent, emisă de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Brașov, în temeiul art.88 lit.c) și art.119 alin.(4) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru plata cu întârziere a sumelor individualizate prin Actul constatator nr.../27.11.2002 privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului, în sarcina d-lui **X, domiciliat în ...**, au fost stabilite obligații de plată accesorii constând în dobânzi în sumă totală de ... lei (... lei aferente taxelor vamale + ... lei aferente accizelor + ... lei aferente taxei pe valoarea adăugată).

În drept, potrivit art.119 "Dispoziții generale privind majorări de întârziere" din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

"(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.[...]

(4) Dobânzile și penalitățile de întârziere se stabilesc prin decizii întocmite în condițiile aprobate prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu excepția situației prevăzute la art. 142 alin. (6).",

iar potrivit art.120 "Majorări de întârziere", din același act normativ:

"(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv. [...]

(7) Nivelul dobânzii de întârziere este de 0,04% pentru fiecare zi de întârziere și poate fi modificat prin legile bugetare anuale".

În referatul cu propuneri de soluționare a contestației înaintat cu adresa nr.../24.02.2012, înregistrată la D.G.F.P. Mureș sub nr.../01.03.2012, organele vamale precizează următoarele:

"Menționăm faptul că, în data de 17.09.1998 petentul s-a prezentat la Biroul Vamal Borș solicitând întocmirea formalităților de tranzit vamal. Formalitățile vamale de tranzit s-au întocmit în baza documentelor prezentate de reclamant și s-a întocmit Declarația vamală de tranzit nr... din data de ... fără garantarea drepturilor vamale de import acordând ca termen de prezentare 30 zile la biroul vamal de destinație, respectiv Vama Mureș. Conform prevederilor art.164 din H.G.626/1997 și art.99 din Codul Vamal titularul regimului de tranzit avea obligația să prezinte în termenul acordat autoturismul în cauză și declarația vamală de tranzit .../17.09.1998 împreună cu documentele însoțitoare la biroul vamal Mureș, în vederea încheierii regimului vamal de tranzit sau solicitarea unui alt regim vamal. Întrucât operațiunea vamală de tranzit nu a fost încheiată de titular în termenul de 30 de zile acordat s-a încheiat din oficiu operațiunea de tranzit prin întocmirea actului constatator .../2002".

În susținerea contestației petentul menționează că nu poate fi obligat la plata unor taxe vamale pentru autoturismul marca ... cu seria șasiu ..., în condițiile în care D.R.A.O.V. Cluj a realizat procedurile de vămuire privind același autoturism prin emiterea chitanței vamale nr...06.04.2000 pe numele d-lui Y.

Față de cele anterior relatate se reține că, dl. X nu a formulat contestație pe calea administrativă de atac împotriva Actului constatator nr.../27.11.2002 privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.13/2001 privind soluționarea contestațiilor împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice, în vigoare la momentul încheierii actului, iar prin prezenta deciziei nu pot fi analizate pretențiile petentului referitoare la acesta.

Întrucât Actul constatator nr.../27.11.2002, reprezentând actul prin care s-au individualizat sumele de plată aferente cărora au fost stabilite accesoriile prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent nr.../30.12.2011, nu a fost contestat și nu a fost anulat pe cale administrativă, atestă o creanță certă, lichidă și exigibilă, situație în care în mod corect organele vamale au stabilit în sarcina d-lui X, obligații de plată accesorii constând în dobânzi de întârziere în sumă totală de ... lei (... lei aferente taxelor vamale + ... lei aferente accizelor + ... lei aferente taxei pe valoarea adăugată).

Se reține că, prin contestația formulată petentul nu contestă modul de calcul al dobânzilor de întârziere stabilite prin Decizia nr.../30.12.2011 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent.

Având în vedere cele anterior menționate precum și prevederile legale incidente cauzei, **urmează a fi respinsă ca neîntemeiată contestația petentei în ceea ce privește suma totală de ... lei reprezentând dobânzi (... lei aferente taxelor vamale + ... lei aferente accizelor + ... lei aferente taxei pe valoarea adăugată), stabilită prin Decizia nr.../30.12.2011 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent.**

Pentru considerentele arătate mai sus, în raport cu actele normative enunțate în cuprinsul deciziei, în temeiul art.209 alin.(1) lit.a) și art.210 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de dl. X, domiciliat în ..., împotriva Deciziei nr.../30.12.2011 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent, în ceea ce privește suma totală de ... lei, compusă din:

- ... lei reprezentând dobânzi aferente taxelor vamale;
- ... lei reprezentând dobânzi aferente accizelor;
- ... lei reprezentând dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Mureș, în termen de 6 luni de la data comunicării.

DIRECTOR EXECUTIV,