

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR  
PUBLICE - PRAHOVA

**DECIZIA nr. 33 din 16 mai 2005**

Serviciul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Prahova a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice, prin adresa nr..... din 19.04.2005 - inregistrata la D.G.F.P.Prahova sub nr..... din 20.04.2005, in legatura cu contestatia **D-lui** ..... domiciliat in.....

**Obiectul contestatiei** il constituie suma de \_\_\_\_\_ lei impozit pe venit cuprinsa in *Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor pe anul 2005, nr..... din data de 16.02.2005* emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Ploiesti.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 zile prevazut de art.176 alin.(1) din **Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata- Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale"**, conform referatului intocmit de reprezentantii A.F.P.M. Ploiesti, aflat la dosarul cauzei.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

**I - Sustinerile contestatorului sunt urmatoarele:**

*[...] Eu nu primesc nici un leu, de la \_\_\_\_\_, cel care foloseste ap. cedat, spre folosinta. Mai mult, eu suport toate impozitele catre stat, de 6 ani, de cand ocupa acest apartament. Puteti sa verificati prin insp.dvs.*

*In concluzie, nu am nici un venit, asa cum specificati dvs. in decizie. Este neomenesc, sa platesc un impozit la Stat, daca nu am nici un venit brut estimat [...]"*

**II - Prin Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor pe anul 2005**, inregistrata la A.F.P.M. Ploiesti sub nr....., s-a stabilit ca d-nul ..... are de achitat bugetului de stat plati anticipate cu titlu de **impozit** privind venitul din cedarea folosintei bunurilor in suma de \_\_\_\_\_ lei, calculate la un **venit net estimat** in suma de \_\_\_\_\_ lei.

**III.- Din analiza actelor si documentelor existente la dosarul cauzei, rezulta urmatoarele :**

D-nul.....realizeaza venituri supuse procedurii de globalizare, respectiv venituri din cedarea folosintei bunurilor, conform **Contractului de inchiriere** inregistrat la organul fiscal teritorial sub nr..... **din data de 31 iulie 2002**, incheiat cu chirasul....., pe un termen de **10 ani**, incepand cu data de **01.08.2002**.

**Prin Declaratia privind veniturile estimate din cedarea folosintei bunurilor**, depusa si inregistrata la A.F.P.M. Ploiesti sub nr. .... /31.07.2002, d-nul..... a declarat un venit net estimat de ..... lei lunar.

La data de 16.02.2005, reprezentantii A.F.P.M. PLOIESTI au intocmit Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor pe anul 2005, nr....., din care rezulta un venit net estimat in anul 2005 in suma de \_\_\_\_\_ lei, calculat astfel :

..... lei venit vrut estimat (..... lei x 12 luni) -..... lei cheltuieli deductibile (..... x 25%), si pentru care **impozitul pe venitul datorat sub forma de plati anticipate este in suma totala de ..... lei, cate..... lei / trimestru.**

\* **Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 138/ 2004 pentru modificarea si completarea Legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal al Romaniei**, prevede la **Capitolul IV Venituri din cedarea folosintei bunurilor** si la **Capitolul X Venitul net anual impozabil** urmatoarele:

“ART.61

**Definirea veniturilor impozabile din cedarea folosintei bunurilor**

*Veniturile din cedarea folosintei bunurilor sunt veniturile, in bani si/sau in natura, provenind din cedarea folosintei bunurilor mobile si imobile, obtinute de catre proprietar, uzufructuar sau al detinator legal, altele decat veniturile din activitati independente. [...]*

ART.63

**Plati anticipate de impozit pe veniturile din cedarea folosintei bunurilor**

*Un contribuabil care realizeaza venituri din cedarea folosintei bunurilor pe parcursul unui an, cu exceptia veniturilor din arendare, datoreaza plati anticipate in contul impozitului pe venit catre bugetul de stat, conform art.82*

[...]

Art.82

**Stabilirea platilor anticipate de impozit**

(1) *Contribuabilii care realizeaza venituri din activitati independente, din cedarea folosintei bunurilor, (...) sunt obligati sa efectueze in cursul anului plati anticipate cu titlu de impozit, exceptandu-se cazul veniturilor pentru care platile anticipate se stabilesc prin retinere la sursa.*

(2) *Platile anticipate se stabilesc de organul fiscal competent pe fiecare categorie de venit si loc de realizare, luandu-se ca baza de calcul venitul anual estimat sau venitul net realizat in anul precedent, dupa caz, prin emiterea unei decizii care se comunica contribuabililor potrivit legii. (...)*

(3) *Platile anticipate se efectueaza in 4 rate egale, pana la data de 15 inclusiv a ultimei luni din fiecare trimestru, (...)*

(5) *Pentru stabilirea platilor anticipate, organul fiscal va lua ca baza de calcul venitul anual estimat, in toate situatiile in care a fost depusa o declaratie privind venitul estimat pe anul curent, sau venitul din declaratia speciala pentru anul fiscal precedent, dup caz. La stabilirea platilor anticipate se utilizeaza cota de impozit de 16% prevazuta la art.43 alin.(1)*

Avand in vedere cele prezentate mai sus se constata ca Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor pe anul 2005 pentru d-nul..... a fost emisa de A.F.P.M. Ploiesti conform prevederilor legale, intrucat a avut la baza declaratia de venit nr.82399 depusa de contestator la organul fiscal teritorial in data de 31.07.2002 ca si Contractul de inchiriere nr.76536/31.07.2002, documente din care rezulta ca d-nul ..... realizeaza anual un venit brut din inchirierea unui spatiu in suma de ..... lei.

Sustinerea prezentata in contestatie, respectiv “*Eu nu primesc nici un leu de la...*” nu poate fi avuta in vedere in solutionarea favorabila a contestatiei, intrucat contractul de inchiriere nu a fost reziliat, astfel incat, din cuprinsul acestuia rezulta ca d-nul obtine venituri din chirii, drept pentru care se va respinge contestatia formulata ca neintemeiata.

**IV. Concluzionand analiza pe fond a contestatiei** formulata de d-nul... in conformitate cu art.185 alin.(1) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

## **DECIDE :**

1 . **Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de d-nul.....**, impotriva sumei de ..... lei impozit pe venit aferent anului 2005 datorat sub forma de plati anticipate si calculat de catre reprezentantii A.F.P.M. PLOIESTI.

2. In conformitate cu prevederile art.187 alin.(2) din O.G.nr.92/2003, republicata si ale art.11 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.