

DECIZIA nr. 524/2017
privind solutionarea contestatiei formulata de
.X.,
inregistrata la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr. x/2017

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii 1 a fost sesizata de catre Administratia Sector 3 a Finantelor Publice cu adresa nr. X/2017, inregistrata la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr. x/2017 cu privire la contestatia formulata de **.X.**, **CNP-x**, cu domiciliul in x, cu domiciliul ales pentru comunicarea actelor procedurale la .Y. cu sediul in x.

Obiectul contestatiei transmisa prin posta la data de x/2017 si inregistrata la Administratia Sector 3 a Finantelor Publice sub nr. X/2017, il constituie Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x/2013, comunicata sub semnatura de primire in data de **17.10.2013**, prin care s-a stabilit timbru de mediu in suma de **x lei**.

Avand in vedere dispozitiile Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de **.X.**

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii 1 se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care contestatarul nu a respectat termenul legal de exercitare a caili administrative de atac.

In fapt, Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x/2013, ce face obiectul contestatiei a fost comunicata contestatarului la data de **17.10.2013** prin semnatura de primire.

.X. a depus contestatia prin posta la data de **x/2017**, fiind inregistrata la Administratia Sector 3 a Finantelor Publice sub nr. X/2017.

In drept, spetei ii sunt aplicabile prevederile art. 347 Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala si art. 68, art. 205, art. 207 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, cu completarile si modificarile ulterioare, care stipuleaza:

“Art. 347-(1) Termenele în curs la data intrării în vigoare a prezentului cod se calculează după normele legale în vigoare la data când au început să curgă.

(2) Cauzele de întrerupere sau suspendare a termenului de prescripție se supun legii în vigoare la data la care acestea au intervenit.”

”Art. 68 - Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legea fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă.

Art. 205 - (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale

administrativă de atac si nu înlătură dreptul la actiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

Art. 207 - (1) Contestatia se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decăderii.”

De asemenea, spetei ii sunt aplicabile prevederile **art. 185 alin. (1)** din Legea nr.134/2010 privind Codul de Procedura Civila, republicata, care stipuleaza: **“Cand un drept procesual trebuie exercitat intr-un anumit termen, nerespectarea acestuia atrage decaderia din exercitarea dreptului, în afara de cazul în care legea dispune altfel. Actul de procedura facut peste termen este lovit de nulitate”.**

Din documentele aflate la dosarul cauzei, rezulta ca Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x/2013 i-a fost comunicata contestatarului in data de **17.10.2013**, iar contestatia a fost depusa in data **x/2017**, **nefiind respectat termenul de contestare de 30 zile prevazut de legea speciala in materie**, respectiv art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu completarile si modificarile ulterioare.

Totodata, se constata ca .X. nu a respectat termenul legal de contestare, **desi** prin decizie i s-a adus la cunostinta faptul ca are posibilitatea de a contesta in termen de 30 de zile de la data comunicarii, la organul fiscal emitent.

Avand in vedere faptul ca acesta a depus contestatia dupa expirarea termenului legal, in conditiile in care normele referitoare la termenul de depunere a contestatiei au caracter imperativ, se retine ca nerespectarea termenului de contestare face imposibila antamarea pe fond a cauzei de catre Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti.

In speta sunt incidente si prevederile **art. 280 alin. (1)** din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, care precizeaza:

*“Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, **contestatia se respinge fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**”*

Tinand cont de faptul ca termenul pentru exercitarea caili administrative de atac, prevazut de art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu completarile si modificarile ulterioare, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sanctionata cu decaderia si retinandu-se culpa procedurala in care se afla contestatarul, **urmeaza a se respinge ca nedepusa in termen** contestatia formulata de .X. impotriva Deciziei privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x/2013.

In subsidiar, se retine si faptul ca contestatia inregistrata la Administratia Sector 3 a Finantelor Publice sub nr. X/2017 nu indeplineste conditiile art. 269 alin. (1) lit. e) din Legea 207/2015 privind Codul de procedura fiscala si pct. 2.1. si 3.2 din Instructiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 3741/2015, *respectiv aceasta a fost depusa fara a avea anexata imputernicirea in original sau copie legalizata pentru .Y..*

In ceea ce priveste solicitarea de restituire a timbrului de mediu, se mentioneaza ca prin O.U.G. nr. 52/2017 privind restituirea sumelor reprezentand taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule, taxa pe poluare pentru autovehicule, taxa pentru emisiile

poluante provenite de la autovehicule si timbrul de mediu pentru autovehicule, a fost creat cadrul legal pentru restituirea timbrului de mediu, contestatarul urmand sa depuna cerere in acest sens potrivit acestor dispozitii legale.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 185 alin (1) din Legea nr.134/2010 privind Codul de Procedură Civilă, art. 68, art. 205, art. 207 si art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si art. 280 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, se:

DECIDE :

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de **.X.** impotriva Deciziei privind stabilirea sumei reprezentand **timbrul de mediu** pentru autovehicule nr. x/2013 prin care Administratia Sector 3 a Finantelor Publice a stabilit timbrul de mediu in suma de **x lei**.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.