

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Agentia Nationala de Administrare Fiscala
Directia generala de solutionare
a contestatiilor

DECIZIA nr. 190/2005
privind solutionarea contestatiei depusa de
Societatea X
inregistrata la Agentia Nationala de Administrare Fiscala sub
nr.341489/30.08.2005

Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala a fost sesizata de Directia generala a finantelor publice V, prin adresa nr.25895/22.08.2005, inregistrata la Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia generala de solutionare a contestatiilor cu nr.341489/30.08.2005, asupra contestatiei formulata de **Societatea X**.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziilor intocmite de organele de inspectie fiscala ale Directiei generale a finantelor publice V, comunicate sub nr.230345, referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anii precedenti, prin care s-a stabilit de plata in sarcina societatii comerciale suma totala de **de x lei**

In raport de data comunicarii deciziilor, respectiv 26.07.2005 potrivit confirmarii de primire aflata in copie la dosarul cauza, contestatia a fost formulata in termenul prevazut de art.176 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, fiind inregistrata la Directia generala a finantelor publice V la data de 09.08.2005, asa cum rezulta din amprenta stampilei aplicata de serviciul registratura pe originalul contestatiei.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.174 si art.178 alin.1 lit.c din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala Agentia Nationala de Administrare Fiscala, prin Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei formulate.

Cauza supusa solutionarii este daca Agentia Nationala de Administrare Fiscala, prin Directia generala de solutionare a contestatiilor, se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care aceasta a fost formulata de catre o persoana lipsita de calitate procesuala .

In fapt, organele de inspectie fiscala din cadrul Directiei generale a finantelor publice V prin deciziile comunicate societatii sub nr.230345/11.07.2005, referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anii precedenti au stabilit in sarcina societatii obligatia de plata a sumei de x lei reprezentand accesorii calculate pentru plata cu intarziere a impozitelor, taxelor si contributiilor sociale datorate bugetului general consolidat .

Impotriva acestor decizii, **Societatea X** a formulat si a depus contestatie la Directia generala a finantelor publice Valcea - Administratia finantelor publice a municipiului Ramnicu Valcea semnata de directorul general P M.

Prin adresa **nr.341489/07.09.2005** Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala a restituit **Societatea X** contestatia nr.321/09.08.2005, in original, cu precizarea ca in conformitate cu prevederile art.18 lit c) din Legea nr.64/1995 , republicata, in vigoare la data deschiderii procedurii reorganizarii judiciare, administratorul numit de instanta are ca atributie *“conducerea in tot sau in parte a activitatii debitorului”*

Prin aceeasi adresa s-a solicitat societatii ca in situatia in care administratorul judiciar numit de instanta in persoana expertului contabil P.E. isi insuseste contestatia sa depuna la dosarul contestatiei exemplarul original semnat de acesta.

Prin adresa inregistrata la Directia generala a finantelor publice a V sub nr.29583/14.09.2005, semnata de Director general P. M., societatea raspunde la adresa Directiei generale de solutionare a contestatiilor **nr.341489/07.09.2005** ca *“desi fata de societate s-a procedat la deschiderea procedurii prevazute in Legea nr.64/1995,*

activitatea societatii este condusa de aceleasi organe de conducere care au si semnat contestatia depusa sub nr.25895/09.08.2005 . Administratorul judiciar are ca atributie numai avizarea actelor intocmite de conducere, astfel, chiar in situatia nesemnarii de catre acesta dvs. aveti obligatia de a solutiona aceasta contestatie”.

In acest sens societatea a depus in copie sentinta civila nr 753/c/22.06.2004 pronuntata de Tribunalul V in dosarul nr.3254/com/2003.

Prin adresa nr.341633/27.09.2005 Directia generala a finantelor publice a judetului Valcea a transmis Directiei generale de solutionare a contestatiilor o copie a sentintei Tribunalului V sectia comerciala nr.358/C /02.06.2005 pronuntata in dosarul nr.3254/com/2003 prin care s-a dispus trecerea la faliment si dizolvarea **Societatea X**.

In drept, potrivit art.175 alin.(1) din Ordonantei Guvernului nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala:

“Contestatia se formulează în scris si va cuprinde:

- a) *datele de identificare a contestatorului;*
- b) *obiectul contestatiei;*
- c) *motivele de fapt si de drept;*
- d) *dovezile pe care se întemeiază;*

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum si stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii”.

Avand in vedere ca la data depunerii contestatiei societatea se afla in faliment, potrivit Sentintei nr.358/C 02.06.2005, sunt incidente si prevederile art.28(1) din Legea nr.64/1995 republicata, privind procedura reorganizarii judiciare si a falimentului care precizeaza ca : **“În cazul în care dispune trecerea la faliment, judecătorul-sindic va desemna un lichidator, aplicându-se, în mod corespunzător, art. 23, 25, 26, 27 si art. 101 alin. (5)”.**

In temeiul acestei prevederi legale lichidatorul a fost desemnat in persoana expertului contabil P. E. conform Sentintei nr.358/C 02.06.2005 pronuntata de Tribunalul V in dosar nr.3254/com/2003.

De asemenea, in cauza sunt incidente si prevederile art.29 lit.b din Legea nr.64/1995 republicata, privind procedura reorganizarii judiciare si a falimentului, care precizeaza ca lichidatorul numit de judecatorul sindic are ca atributie "**conducerea activitatii debitorului**".

Avand in vedere prevederile legale enumerate mai sus lichidatorul desemnat de judecatorul sindic reprezinta persoana care are calitatea procesuala activa si prin urmare contestatia societatii trebuia sa fie semnata/insusita de acesta.

Se retine ca la data formularii contestatiei societatea se afla in faliment, iar sentinta nr.753/C/22.06.2004 invocata de societate, incetase sa mai produca efecte, deoarece potrivit sentintei nr.358/C/02.06.2005 a fost desemnat ca lichidator expert contabil P. E. si prin urmare contestatia societatii trebuia sa fie insusita de aceasta ca reprezentant legal, conform art.28(1) din Legea nr.64/1995 republicata, privind procedura reorganizarii judiciare si a falimentului. Ori, **Societatea X**, pana la data emiterii prezentei decizii, nu a dat curs celor solicitate de Directia generala de solutionare a contestatiilor in ceea ce priveste transmiterea originalului contestatiei semnate de reprezentantul legal al societatii la momentul inregistrarii contestatiei.

Avand in vedere prevederile art.182 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata unde se specifica: "**Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei**", si faptul ca societatea nu a inaintat originalul contestatiei semnate de lichidatorul desemnat neindeplinind in acest fel conditiile de procedura cerute de art.175 alin.(1) din Ordonantei Guvernului nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, organul de solutionare a contestatiei nu va mai proceda la analiza pe fond a cauzei, urmand sa respinga contestatia ca fiind formulata de o persoana lipsita de calitate procesuala activa.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.176 (1) si art.187 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata in data de 26 septembrie 2005 privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE