

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE A JUDEȚULUI VASLUI

DECIZIA nr. 29/14.08.2008

privind soluționarea contestației formulată de
S.C. _____ S.R.L.

înregistrată la D.G.F.P. a județului Vaslui sub nr. 24.07.2008

Direcția generală a finanțelor publice a județului Vaslui a fost sesizată de către Activitatea de inspecție fiscală Vaslui, Serviciul Inspectie fiscală II Bârlad, prin adresa nr. _____ din 17.07.2008, înregistrată la D.G.F.P. Vaslui sub nr. _____ din 24.07.2008, referitor la contestația formulată de S.C. _____ S.R.L. cu sediul în _____ B-ul _____, nr. _____ bl. _____ sc. _____ ap. _____, județul Vaslui, CIF: RO _____ împotriva RAPORTULUI DE INSPECȚIE FISCALĂ nr. _____ din 24.05.2008 intocmit de către Activitatea de inspecție fiscală, serviciul Control fiscal II Bârlad.

Actul administrativ fiscal - "raportul de inspecție fiscală nr. _____/24.05.2008"- contestat de societate a fost primit prin poștă cu confirmare de primire la data de 06.06.2008 (confirmarea nr. 698 aflată în xerocopie la dosarul cauzei).

Obiectul contestației îl constituie solicitarea anulării raportului de inspecție fiscală parțială din data de 24 mai 2008 "pentru motive de nelegalitate, netemeinicie, ca fiind nedovedite nici în fapt și nici în drept, fiind măsuri arbitrare dictate cu aplicarea greșită a legii; acest raport dovedește necunoașterea dispozițiilor exprese, imperitive și de strictă interpretare, chiar însăși a legilor invocate."

Prin adresa nr. _____ din 28.07.2008 s-a facut cunoscut societății că, potrivit art. 205 din Codul de procedura fiscală și a pct. 2.5 din Ordinul nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, contestația se formulează împotriva deciziei de impunere care constituie titlu de creață.

Prin răspunsul dat la adresa nr. _____/28.07.2008, societatea _____ S.R.L., înregistrat la Registratura Generală sub nr. _____ din 07.08.2008, susține că:

- se evită să i se dea un "răspuns transțant la contestația formulată";
- nu a primit decizia de impunere nr. _____ din 24 mai 2008 și nu poate să precizeze despre "pretenții";
- "Subliniez că noi nu contestăm o sumă anume – nici în tot și nici în parte."
- "Noi subscrisă contestăm ilegalitatea pretinsului act de control, în esență sa însuși".

Având în vedere că societatea contestatoare a refuzat să precizeze dacă își îndreaptă pretențiile și asupra deciziei de impunere nr. _____ din 24 mai 2008, primită prin poștă cu confirmare de primire la data de 06.06.2008, iar raportul de inspecție fiscală nr. _____ din 24.05.2006 nu este act administrativ fiscal asimilat deciziei de impunere,

cauza supusă soluționării este dacă Direcția generală a finanțelor publice a județului Vaslui are competența materială de a soluționa pretențiile formulate de S.C. _____ S.R.L. prin contestația împotriva "Raportului de inspecție fiscală" nr. _____ din 24.05.2008, în condițiile în care, potrivit art. 88 din Codul de procedură fiscală, republicat, "RAPORTUL DE INSPECȚIE FISCALĂ" nu este act administrativ fiscal asimilat deciziilor de impunere.

În fapt, S.C. _____ S.R.L. a formulat contestație împotriva RAPORTULUI DE INSPECȚIE FISCALĂ nr. _____ din 24.05.2008 emis de către A.I.F. Vaslui, serviciul Inspectie fiscală II Bârlad.

În drept, potrivit capitolului IX "Soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale", art. 209 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, "Contestațiile formulate împotriva altor acte administrative fiscale se soluționează de către organele fiscale emitente."

De asemenea, potrivit art. 209(1) lit. a) din Codul de procedură fiscală, republicat în 2007, Direcția generală a finanțelor publice a județului Vaslui are competența materială de soluționare a contestațiilor numai **pentru contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale assimilate deciziilor de impunere, precum și a titlurilor de creață privind datoria vamală și nu soluționarea contestațiilor formulate împotriva altor acte administrative fiscale.**

Față de cele de mai sus se reține că, Direcția generală a finanțelor publice a județului Vaslui prin compartimentul Soluținare contestații nu are competența materială de a se investi cu soluționarea contestației împotriva raportului de inspecție fiscală nr. _____ din 24.05.2008 formulată de S.C. _____ SRL Bârlad, județul Vaslui, prin urmare, opinăm că Activitatea de inspecție fiscală Vaslui, serviciul Inspectie fiscală II Bârlad este competentă să soluționeze contestația în conformitate cu prevederile art. 209 alin. (2) din Codul de procedură fiscală, republicat în 2007.

Având în vedere prevederile art. 209 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, se

DECIDE:

1. Constatarea necompetenței materiale a Direcției generale a finanțelor publice a județului Vaslui, compartimentul Solutionare contestații și transmiterea contestației formulată de S.C. _____ S.R.L. cu sediul în _____, B-ule _____, nr. _____, bl. _____, sc. _____, ap. _____, județul Vaslui, împotriva RAPORTULUI DE INSPECȚIE FISCALĂ nr. _____ din 24.05.2008, pentru soluționare Activității de inspecție fiscală, serviciul Inspectie fiscală II Bârlad, spre competența soluționare.

2. Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată în termen de 6 luni la Tribunalul Vaslui.

DIRECTOR EXECUTIV,
ec. I.



AVIZAT,
BIROUUL JURIDIC

Red./dact.: