



**ROMANIA - Ministerul Economiei și Finanțelor**  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE**  
**CONSTANTA**  
**Serviciul Soluționare Contestații**

---

**DECIZIA nr.68/29.09.2008**  
**privind soluționarea contestației formulate de**  
**CMI IONESCU ION**  
**înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr.....**

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța a fost sesizat de către A.F.P.M. Constanța - Serviciul Inspecție Fiscală Persoane Fizice, prin adresa nr..... din 29.08.2008, înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../01.09.2008, cu privire la contestația formulată de **CMI IONESCU ION**, cu sediul activității în Constanța, Str..... nr....., C.I.F. ....

**Obiectul contestației îl reprezintă Decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală, nr..... din 30.06.2008, întocmită în baza Raportului de inspecție fiscală nr..... din 30.06.2008, de organele A.F.P. Constanța - Serviciul Inspecție Fiscală Persoane Fizice.**

**Suma contestată, în cuantum total de ..... lei, este compusă din:**

- ✓ ..... lei - impozit pe venit,
- ✓ ..... lei - accesorii aferente.

Contestația a fost introdusă de titularul cabinetului medical, fiind îndeplinite astfel prevederile art.206 lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, și a fost depusă în termenul prevăzut la art.207(1) din același act normativ.

Astfel, actul atacat a fost comunicat titularului în data de 11.07.2008 (conform semnătură de primire de pe actele administrative contestate) iar contestația a fost transmisă prin poștă în data de 11.08.2008, fiind înregistrată sub nr..... din 26.08.2008.

Constatându-se că în speță sunt întrunite și celelalte condiții de procedură, prevăzute la art.206 și 209(1) din O.G. nr.92/2003, republicată, Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Constanța are competența să soluționeze pe fond cauza și să pronunțe soluția legală.

**I. Prin adresa înregistrată la A.F.P.M.Constanța sub nr..... din 26.08.2008, titularul cabinetului medical formulează contestație împotriva debitelor stabilite suplimentar de organele de inspecție fiscală din cadrul A.F.P.M. - Serviciul de Inspecție**

Fiscală Persoane Fizice prin Decizia de impunere nr..... din 30.06.2008, solicitând anularea în totalitate a acestui titlu de creanță, precum și a Raportului de inspecție fiscală nr...../30.06.2008.

În susținerea contestației sale petentul invocă următoarele argumente:

1. Actele administrative fiscale contestate, sunt emise cu vicii de formă, drept pentru care aceste aspecte atrag nulitatea acestor acte.

Astfel, au fost menționate eronat datele de identificare ale contribuabilului, respectiv:

- Inițiala tatălui reprezentantului cabinetului medical, IONESCU ION, este G, nu N;

- Codul de identificare fiscală corect este ....., nu ....., iar

- Sediul social este: str....., nr....., nu Aleea ....., nr....., bl....., sc..... et.....

2. Pe fond, referitor la concluziile din raportul de inspecție, petentul apreciază că sunt netemeinice, deoarece:

- Pentru anul 2002, contribuabilul a depus declarația de venit global, dar nu a fost înregistrată în baza de date a organului fiscal din vina funcționarilor.

În anul 2006, când s-a introdus declarația aferentă anului 2002 a fost stabilit un impozit pe venit în sumă de ..... lei care a fost achitat la termen, deși nu l-a datorat.

Potentul motivează că, la recomandarea organului fiscal, a înregistrat în evidența contabilă cheltuială deductibilă suma de ..... lei, reprezentând impozit pe venit.

Referitor la suma de ..... lei, reprezentând asigurare de viață, contribuabilul consideră aplicabile prevederile pct.2 lit.c alin.10 și 11 din Normele metodologice de aplicare a art.16 pct.7 din H.G. nr.54/2003 (în baza cărora este cheltuială deductibilă), și nu art.16 pct.2 lit.c alin.8 din aceeași hotărâre.

- Pentru anul 2003, petentul contestă suma de ..... lei reprezentând asigurare de viață și suma de ..... lei reprezentând cheltuieli nedeductibile stabilite de organul fiscal, în opinia sa nejustificat, precum și suma de ..... lei reprezentând contravaloarea unei centrale termice înregistrate eronat în contabilitate, de către contabilă.

Referitor la suma de ..... lei, petentul afirmă că sunt încasări cu O.P. nr...../26.06.2003 și O.P. nr...../14.10.2003 evidențiate în registrul de încasări și plăți la poziția 3100 și respectiv 3420, fără să anexeze documentele doveditoare (deși în contestație precizează că au fost depuse la dosar).

- Pentru anul 2004, cu privire la suma de ..... lei pentru care organul fiscal a stabilit că sunt venituri neînregistrate, petentul afirmă că sunt încasate cu O.P. nr...../18.02.2004, fiind înregistrate în registrul de încasări și plăți la poziția 3785, precum și că factura, extrasul de cont și ordinul de plată se găsesc la dosarul cauzei.

Contribuabilul precizează, cu privire la suma de 42.000 lei, că reprezintă contravaloarea mijlocului fix vândut cu factura nr...../23.02.2004 depusă în contul firmei (nu în cont personal după cum afirmă organul fiscal), precum și faptul că nu a fost luată în calcul ca cheltuială deductibilă.

Totodată, nici suma de ..... lei nu a fost înregistrată de contribuabil în cadrul cheltuielilor deductibile, fiind o restituire „împrumut societate” către Asociația .....

▪ Pentru anul 2005, suma de ..... lei, reprezentând asigurare de viață, petentul consideră aplicabile prevederile pct.2 lit.c alin.10 și 11 din Normele metodologice de aplicare a art.16 pct.7 din H.G. nr.54/2003, în baza cărora beneficiază de deductibilitatea acestei sume.

▪ Pentru anul 2006, petentul invocă motivația făcută cu privire la măsurile pentru anul 2002, în plus recunoaște obligația de plată aferente sumei de ..... lei.

Față de motivele expuse, petentul solicită admiterea contestației cu consecința anulării Deciziei de impunere nr...../30.06.2008, precum și a Raportului de inspecție fiscală nr...../30.06.2008, întocmite de organele fiscale din cadrul AFP Constanța.

În acest sens, invocă prevederile art.16 din H.G. nr.54/2003, pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr.7/2001 privind impozitul pe venit, art.48, 49 din Legea nr.571/2003, privind Codul fiscal, precum și art.44, 112, 113, 205-207 din O.G. nr.92/2003 republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind Codul de procedură fiscală.

**II. Raportul de inspecție fiscală din data de 30.06.2008 a fost întocmit de organele A.F.P. Constanța - Serviciul de inspecție fiscală persoane fizice, urmare a verificării de fond a contribuabilului C.M.I. IONESCU ION.**

Inspecția fiscală a cuprins perioada 01.01.2002-31.12.2006, având ca obiect verificarea bazelor de impunere, a legalității și conformității declarațiilor fiscale, corectitudinii și exactității îndeplinirii obligațiilor către bugetul de stat, respectiv prevederilor legislației fiscale și contabilității privind impozitul pe veniturile din activități independente desfășurate de contribuabil, constatându-se următoarele:

Anul 2002

Veniturile și cheltuielile realizate de contribuabil evidențiate în contabilitate, se prezintă astfel:

→venit brut:	..... lei;
→cheltuieli totale, din care:	..... lei;
cheltuieli deductibile:	..... lei;
cheltuieli nedeductibile:	..... lei;
→venit net	..... lei.

Urmare controlului efectuat, s-a modificat baza de impunere pe anul 2002 cu suma de ..... lei, reprezentând asigurare de viață, nedeductibilă fiscal, în conformitate cu prevederile art.16 pct.2 lit.c) alin.8 din H.G. nr.54/2003, pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr.7/2001 privind impozitul pe venit.

Urmare modificării bazei impozabile, s-a stabilit un impozit suplimentar de plată în sumă de ..... lei. Pentru suma datorată de ..... lei, au fost calculate accesorii în sumă de ..... lei, conform H.G. nr.1513/2002, H.G. nr.67/2004, H.G. nr.784/2005 și Legea nr.210/2005.

#### Anul 2003

Veniturile și cheltuielile realizate de contribuabil, evidențiate în contabilitate, se prezintă astfel:

→venit brut, din care: ..... lei;  
    ▪ Venituri neînregistrate, stabilite în timpul inspecției: ..... lei  
→cheltuieli totale, din care: ..... lei;  
    ▪ cheltuieli deductibile: ..... lei;  
    ▪ cheltuieli nedeductibile, din care: ..... lei;  
        -mijloc fix: ..... lei;  
        -asigurări de viață: ..... lei;  
        -cheltuieli fără facturi: ..... lei;  
→venit net: ..... lei.

A fost majorată baza impozabilă (venitul net), cu suma de ..... lei, reprezentând:

-venituri în sumă de ..... lei, încasate prin bancă cu O.P. nr...../26.06.2003 și O.P. nr...../14.10.2003, neînregistrate în contabilitate;

-suma de ..... lei, reprezentând achiziție centrală termică și piese aferente, considerată nedeductibilă de către control, în conformitate cu prevederile art.16 alin.4 lit.g) din O.G. nr.7/2001 privind impozitul pe venit;

-..... lei, reprezentând asigurare de viață, nedeductibilă fiscal, în conformitate cu prevederile art.16 pct.2 lit.c) alin.8 din H.G. nr.54/2003, pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr.7/2001 privind impozitul pe venit;

-..... lei reprezentând sume înscrise în registrul de încasări și plăți fără documente justificative, fiind considerată nedeductibilă fiscal, în conformitate cu prevederile art.16 pct.2 lit.b) din H.G. nr.54/2003, pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr.7/2001 privind impozitul pe venit.

Urmare modificării bazei impozabile, s-a stabilit un impozit de plată în sarcina contribuabilului, în sumă de ..... lei.

#### Anul 2004

Veniturile și cheltuielile realizate de contribuabil evidențiate în evidența contabilă se prezintă astfel:

→venit brut, din care: ..... lei;

- f.f. nr...../12.02.2004: ..... lei;
- venituri înregistrate pe cheltuieli: ..... lei;

→cheltuieli totale, din care: ..... lei;

- cheltuieli deductibile: ..... lei;
- cheltuieli nedeductibile, din care: ..... lei;

-stabilite de contribuabil: ..... lei;

-stabilite în timpul controlului: ..... lei;

din care:

- >asigurare viață: ..... lei;
- >venit înreg.pe cheltuieli: ..... lei;
- >dobândă ..... lei;
- >depunere numerar în contul personal: ..... lei;

→venit net: ..... lei.

A fost majorată baza impozabilă (venitul net) cu suma de ..... lei, reprezentând venituri neînregistrate și cheltuieli nedeductibile, astfel:

>f...../12.02.2004 în valoare de ..... lei, nu a fost înregistrată pe venituri;

>suma de ..... lei, aferentă O.P. nr...../13.01.2004 și O.P. nr...../14.01.2004, reprezentând venituri încasate și înregistrate eronat pe cheltuieli;

>..... lei, reprezentând asigurare de viață, nedeductibilă fiscal, în conformitate cu prevederile art.49 alin.7 lit.a) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal;

>suma de ..... lei reprezentând venituri înregistrate eronat pe cheltuieli, nedeductibilă fiscal, în conformitate cu prevederile art.49 alin.4 lit.a) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal;

>..... lei (OP nr...../02.04.2004), reprezentând contravaloare dobândă achitată către Asociația ..... pentru un credit acordat, nedeductibilă fiscal, în conformitate cu prevederile art.49 alin.4 lit.a) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal;

>..... lei reprezintă depuneri numerar de către contribuabil în contul personal, suma fiind nedeductibilă fiscal, în conformitate cu prevederile art.49 alin.7 lit.a) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal;

Urmare modificării bazei impozabile, s-a stabilit un impozit anual suplimentar de plată în sumă de ..... lei.

Anul 2005

Veniturile și cheltuielile realizate de contribuabil evidențiate în contabilitate se prezintă astfel:

→venit brut, din care: ..... lei;

- f.f. nr...../22.07.2005: ..... lei;

→cheltuieli totale, din care: ..... lei;

- cheltuieli deductibile: ..... lei;
- cheltuieli nedeductibile, stabilite în timpul controlului: ..... lei;

din care:

>asigurare viață: ..... lei;  
 >venit înreg.pe cheltuieli: ..... lei;  
 →venit net: ..... lei.

A fost modificată baza impozabilă (venitul net) cu suma de ..... lei, reprezentând venituri neînregistrate și cheltuieli nedeductibile, astfel:

>f...../22.07.2005 în valoare de ..... lei, nu a fost înregistrată pe venituri;

>O.P. fn./29.07.2005 în sumă de ..... lei, reprezentând venituri încasate și înregistrate pe cheltuieli, sumă nedeductibilă fiscal în conformitate cu prevederile art.48 alin.1 coroborat cu art.4 lit.a și b) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal;

>..... lei, reprezentând asigurare de viață, nedeductibilă fiscal în conformitate cu prevederile art.48 alin.4 lit.d) coroborat cu alin.7 lit.d) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal;

Prin modificarea bazei impozabile, s-a stabilit un impozit anual suplimentar de plată în sumă de ..... lei.

Anul 2006

Veniturile și cheltuielile realizate de contribuabil evidențiate în contabilitate se prezintă astfel:

→venit brut, din care: ..... lei;  
 ▪ venituri neînregistrate: ..... lei;  
 ▪ venituri înregistrate pe cheltuieli: ..... lei;  
 →cheltuieli totale, din care: ..... lei;  
 ▪ cheltuieli deductibile: ..... lei;  
 ▪ cheltuieli nedeductibile, stabilite în timpul controlului: ..... lei;  
 din care:  
 >asigurare viață: ..... lei;  
 >venit înreg.pe cheltuieli: ..... lei;  
 >IVG: ..... lei;  
 >venit încasat prin banca, înreg.pe cheltuieli: ..... lei;  
 →venit net: ..... lei

A fost modificată baza impozabilă (venitul net) cu suma de ..... lei, reprezentând venituri neînregistrate și cheltuieli nedeductibile, astfel:

>f...../10.05.2006 în valoare de ..... lei, emisă și eronat înregistrată pe cheltuieli, nedeductibilă fiscal, în conformitate cu prevederile art.48 alin.1 coroborat cu art.4 lit.a) și b) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal;

>suma de ..... lei, reprezentând venituri încasate prin bancă, prin extrasul de cont din data de 07.04.2006, și eronat înregistrate pe cheltuieli, nedeductibilă fiscal, în conformitate cu prevederile art.48 alin.1 coroborat cu art.4 lit.a și b) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal;

>1.044 lei reprezentând asigurare de viață, nedeductibilă fiscal, în conformitate cu prevederile art.48 alin.4 lit.d)

coroborat cu alin.7 lit.d) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal;

>..... lei reprezentând IVG achitat de contribuabil cu O.P. nr...../12.2006, nedeductibilă fiscal, în conformitate cu prevederile art.48 alin.7 lit.c) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal;

Din Decizia de impunere anuală pentru anul 2006, cu nr....., a rezultat impozit anual de plată în sumă de ..... lei, impozit neachitat la data controlului.

Prin modificarea bazei impozabile, s-a stabilit un impozit anual suplimentar de plată în sumă de ..... lei, pentru care s-au calculat accesorii în sumă de ..... lei.

În baza constatărilor din Raportul de inspecție, cu privire la activitatea anilor 2002, 2003, 2004, 2005 și 2006, a fost întocmită Decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere, nr..... din 30.06.2008.

**III. Având în vedere actele și documentele existente la dosarul cauzei, motivațiile petentului în raport de constatările organelor de inspecție, ținând cont de dispozițiile legale aplicabile în speță, se rețin următoarele:**

**În fapt**, urmare inspecției fiscale de fond efectuate la C.M.I. IONESCU ION, a fost emisă Decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere, nr..... din 30.06.2008, în baza Raportului de inspecție fiscală nr..... din 30.06.2008.

Petentul contestă actele administrative fiscale motivând că sunt emise cu vicii de formă, drept pentru care aceste aspecte atrag nulitatea acestor acte.

**Speța supusă soluționării este dacă Decizia de impunere nr...../30.06.2008 și Raportul de inspecție nr..... din 30.06.2008, sunt emise în mod de legalitate și dacă organul de soluționare se poate investi cu soluționarea contestației împotriva acestor acte administrative.**

**În drept**, Codul de procedură fiscală la art.42, precizează:

*„Conținutul și motivarea actului administrativ fiscal*

(1) *Actul administrativ fiscal se emite numai în formă scrisă.*

(2) *Actul administrativ fiscal cuprinde următoarele elemente:*

a) *denumirea organului fiscal emitent;*

b) *data la care a fost emis și data de la care își produce efectele;*

c) *datele de identificare a contribuabilului sau a persoanei împuternicite de contribuabil, după caz;*



- d) obiectul actului administrativ fiscal;
- e) motivele de fapt;
- f) temeiul de drept;
- g) numele și semnătura persoanelor împuternicite ale organului fiscal, potrivit legii;
- h) ștampila organului fiscal emitent;
- i) posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestației și organul fiscal la care se depune contestația;
- j) mențiuni privind audierea contribuabilului.

(3) Actul administrativ fiscal emis în condițiile alin. (2) prin intermediul mijloacelor informatice este valabil și în cazul în care nu poartă semnătura persoanelor împuternicite ale organului fiscal, potrivit legii, și ștampila organului emitent, dacă îndeplinește cerințele legale aplicabile în materie.

(4) Prin ordin al ministrului finanțelor publice se stabilesc categoriile de acte administrative care se emit în condițiile alin. (3).

Iar art.45, din același act notmativ, cu privire la nulitatea actului administrativ fiscal, prevede:

„Lipsa unuia dintre elementele actului administrativ fiscal, referitoare la numele, prenumele și calitatea persoanei împuternicite a organului fiscal, numele și prenumele ori denumirea contribuabilului, a obiectului actului administrativ sau a semnăturii persoanei împuternicite a organului fiscal, cu excepția prevăzută la art. 42 alin. (3), atrage nulitatea acestuia. Nulitatea se poate constata la cerere sau din oficiu.”

Totodată, la art. 46 din Cod, se precizează:

„Desființarea sau modificarea actelor administrative fiscale  
Actul administrativ fiscal poate fi modificat sau desființat în condițiile prezentului cod.”

Norme metodologice cu privire la aplicarea art.46 din cod,prevăd:

„46.1.Actele administrative fiscale se modifică sau se desființează în situații cum sunt:

a) îndreptarea erorilor materiale potrivit art. 47 din Codul de procedură fiscală;

b) constatarea nulității actului administrativ fiscal potrivit art. 45 din Codul de procedură fiscală;

La art.47 din codul de procedură fiscală, cu privire la îndreptarea erorilor materiale, se stipulează:

„Organul fiscal poate îndrepta erorile materiale din cuprinsul actului administrativ fiscal, din oficiu sau la cererea contribuabilului. Actul administrativ corectat se va comunica contribuabilului, potrivit legii.”

Iar normele metodologice, cu privire la aplicarea art.47 din cod, precizează:

„47.1. Erorile materiale reprezintă greșelile sau omisiunile cu privire la numele, calitatea și susținerile părților din raportul juridic fiscal sau cele de calcul ori altele asemenea. Aceste erori nu pot privi fondul actului, respectiv existența sau



inexistența obligațiilor fiscale stabilite prin actul administrativ fiscal.

47.2. Dacă îndreptarea erorii materiale se face prin adăugări sau ștersături operate în cuprinsul actului administrativ fiscal, acestea vor fi semnate și ștampilate de organul fiscal, în caz contrar nefiind luate în considerare. Îndreptarea erorii materiale va fi operată pe toate exemplarele originale ale actului administrativ fiscal.

47.3. După efectuarea îndreptării erorii materiale, organul fiscal are obligația de a comunica contribuabilului sau oricărei alte persoane interesate, de îndată, operațiunea efectuată.

47.4. În cazul în care îndreptarea erorii materiale nu se poate efectua direct pe actul administrativ fiscal, se emite un nou act administrativ fiscal care, de asemenea, va fi comunicat contribuabilului.

**În speță**, din documentele aflate la dosarul cauzei, se constată următoarele:

▪ În Raportul de inspecție întocmit de către organele fiscale, la cap.II, "date despre contribuabil", sunt înscrise următoarele:

Denumirea: IONESCU ION;  
Domiciliul: Constanța, str.Al..... nr....., bl....., sc....., et....., ap.....;  
CNP: .....;  
[...];  
Cod fiscal: .....

▪ În decizia de impunere emisă în baza raportului de inspecție, sunt înscrise următoarele date cu privire la contribuabilul supus inspecției:

Cod numeric personal/  
număr de identificare fiscală: .....;  
Numele, inițiala tatălui, prenumele: IONESCU N ION;  
Domiciliul fiscal: Constanța, str.Al..... nr....., bl....., sc....., et....., ap.....;

Față de constatările menționate mai sus, se reține că, între cele două acte emise de către organul fiscal, sunt neconcordanțe cu privire la datele de identificare a contribuabilului verificat.

În plus, petentul susține în contestația formulată, că sediul social al cabinetului se află în strada ..... nr....., nu la adresa indicată în raportul de inspecție și decizia de impunere contestate, că inițiala tatălui nu este N ci G, precum și că are atribuit codul de identificare fiscală ..... nu .....

În această situație, în contextul dispozițiilor legale mai sus invocate, se constată nulitatea actelor administrative atacate, potrivit art.45 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, urmând ca, în temeiul art.46 din același act normativ, coroborat cu pct.46.1.b) din normele metodologice de aplicare a art.46, să se decidă **desființarea** acestora.

Urmare acestei soluții, organul fiscal va proceda la efectuarea îndreptării materiale din cuprinsul actelor

administrative fiscale, având în vedere prevederile legale, respectiv că aceste erori nu pot privi fondul actului cu privire la existența sau inexistența obligațiilor fiscale stabilite prin acestea.

În cazul în speță, întrucât îndreptarea erorilor materiale nu se poate efectua direct pe actele administrative fiscale, se vor emite noi acte administrative fiscale, care vor fi comunicate și contribuabilului.

**Pentru considerentele arătate și în temeiul art.210 și 216 alin.(3), din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în data de 31.07.2007, se**

**DECIDE:**

**1.Desființarea Deciziei de impunere nr...../30.06.2008 și a Raportului de inspecție din data de 30.06.2008, pentru suma totală de ..... lei, compusă din:**

- ..... lei - impozit pe profit;
- ..... lei - majorări de întârziere aferente.

și emiterea a noi acte administrative fiscale, conform prevederilor prezentei decizii.

Rezultatul reverificării se va transmite și Serviciului Soluționare Contestații, în termen de 30 zile de la data primirii prezentei.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Constanța, în termen de 6 luni de la comunicare, în conformitate cu art.218 alin.(2) din Codul de procedură fiscală, aprobat prin O.G. nr.92/2003 republicată în 2007, coroborat cu art.11 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.

**DIRECTOR EXECUTIV,  
BOGDAN IULIAN HUȚUCĂ**

**SEF SERVICIU  
SOLUȚIONARE CONTESTAȚII  
EMILIA CRÂNGUȘ**

P.F./4EX  
24.09.2008