

DECIZIA nr. 271 din 2008 privind solutionarea
contestatiei formulata de doamna X,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice sector ... cu adresa nr. ..., inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. ..., cu privire la contestatia formulata de doamna X, cu domiciliul in Bucuresti,

Obiectul contestatiei, inregistrata la organele fiscale teritoriale sub nr. ... il constituie decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2006 nr. ..., comunicata la data de ... prin care i s-a stabilit contribuabilei o diferenta de impozit anual de regularizat stabilita in minus in suma de ... lei.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin. (1), art.206, art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de doamna X.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Pentru veniturile obtinute din transferul titlurilor de valoare detinute mai putin de 365 zile, declarate de doamna X cu declaratia speciala privind veniturile realizate in anul 2006, inregistrata sub nr. ..., organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice sector ... au emis pe numele contribuabilei decizia de impunere anuala nr. ..., prin care au stabilit o diferenta de impozit anual de regularizat stabilita in minus in suma de ... lei.

II. Prin contestatia formulata doamna X solicita recalcularea impozitului stabilit prin decizia de impunere anuala pe anul 2006, precum si anularea penalitatilor.

III. Fata de constatările organelor de administrare fiscala, sustinerile contestatarei, reglementarile legale in vigoare pentru perioada analizata si documentele existente in dosarul cauzei se retin urmatoarele:

3.1. Referitor la Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2006

Cauza supusa solutionarii este daca Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2006 a fost corect si legal intocmita, in conditiile in care contestatara nu-si motiveaza in fapt si in drept contestatia, desi prin adresa nr. i s-a solicitat in mod expres motivarea contestatiei.

In fapt, din referatul organelor fiscale rezulta ca, pentru veniturile obtinute din transferul titlurilor de valoare detinute mai putin de 365 zile, doamna X a depus declaratia speciala privind veniturile realizate in anul 2006, inregistrata sub nr. ... prin care contribuabila a declarat un castig net din transferul titlurilor de valoare detinute mai putin de 365 zile in suma de ... lei.

In baza declaratiei contribuabilei, organele fiscale au emis decizia de impunere anuala pe anul 2006 nr. ..., din care rezulta urmatoarele:

- castig net din transferul titlurilor de valoare detinute mai putin de 365 zile, inclusiv: ... lei;
- impozit anual datorat (16%): lei;
- obligatii stabilite privind platile anticipate: ... lei;
- diferente de impozit anual de regularizat, stabilite in minus:... lei.

In drept, potrivit art. 206 alin. (1) si art. 213 alin. (1) si (4) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

“Art. 206. - (1) **Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:**

- a) datele de identificare a contestatorului;
- b) **obiectul contestatiei;**
- c) **motivele de fapt si de drept;**
- d) **dovezile pe care se intemeiaza;**
- e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.”

“Art. 213. - (1) In solutionarea contestatiei organul competente va verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. **Analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei.** Solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii.

(4) **Contestatorul, intervenientii sau imputernicitii acestora pot sa depuna probe noi in sustinerea cauzei (...)**”.

In conformitate cu dispozitiile pct. 2.4 si 2.5 din Instructiunile aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005:

“2.4. Organul de solutionare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt si de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.

2.5. In exercitarea rolului activ, organul de solutionare va solicita contestatorului, pe baza de scrisoare recomandata cu confirmare de primire, prezentarea, in termen de cinci zile de la data comunicarii acesteia, a motivelor de fapt si de drept, sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivata”.

Desi prin adresa nr. ..., confirmata de primire la data de ..., Serviciul solutionare contestatii a solicitat contestatarei sa precizeze: obiectul contestatiei, respectiv actele administrativ fiscale si sumele pe care le contesta, motivele de fapt si de drept (baza legala) pe care isi intemeiaza contestatia, precum si documente in sustinerea afirmatiilor din care sa rezulte o alta situatie de fapt decat cea constatata de organul fiscal, **petenta nu a dat curs solicitarilor si nu a inteles sa-si motiveze contestatia in raport cu situatia de fapt ce i-a fost adusa la cunostinta, nu invoca dispozitiile legale incalcate si nici nu a adus documente de natura sa probeze o alta situatie de fapt decat cea prezentata de organele fiscale.**

Fata de cele prezentate si avand in vedere ca doamna X nu aduce argumente concrete in sustinerea cauzei **si nici nu face dovada cu documente a altei situatii de fapt decat cea constatata de organele fiscale, contestatia petentei se va respinge ca nemotivata,** pentru acest capat de cerere.

3.2. Referitor la solicitarea contestatarei de anulare a penalitatilor

Cauza supusa solutionarii este de a stabili daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul Solutionare Contestatii, se poate investi in solutionarea pe fond a contestatiei formulata de doamna X, in conditiile in care deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.... si nr...., au fost comunicate in data de ..., ulterior depunerii contestatiei.

In fapt, din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta ca in evidenta pe platitor organizata la nivelul organului fiscal de domiciliu au fost generate Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.... si nr.... prin care s-au calculat accesorii aferente impozitului pe venit, transmise contribuabilei prin intermediul Postei Romane in data de ..., conform copieii chitantei nr.... emisa de Oficiul postal nr. ..., Bucuresti.

In drept, cu privire la opozabilitatea actului administrativ fiscal, art. 45 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata precizeaza:

“Actul administrativ fiscal produce efecte din momentul în care este comunicat contribuabilului sau la o data ulterioara mentionata în actul administrativ comunicat, potrivit legii.”

Avand in vedere cele de mai sus precum si actele normative incidente in speta se retine ca nu ne aflam in prezenta unei contestatii formulate impotriva deciziilor de calcul accesorii **intrucat acestea nu au fost comunicate la data depunerii contestatiei**, fiind emise ulterior, astfel incat cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 205 alin. 1 si 2 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, care stipuleaza:

“(1) Împotriva titlului de creanta, precum si împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu înlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în conditiile legii.

(2) Este îndreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.”

Rezulta ca organul fiscal competent are obligatia de a emite si comunica titlurile de creanta, potrivit prevederilor legale sus mentionate, acestea fiind susceptibile de a fi contestate pe calea administrativa de atac in termen de 30 de zile de la comunicarea acestora, sub sanctiunea decaderii, in conformitate cu art. 207 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Fata de cele prezentate contestatia formulata de doamna X se va respinge ca fiind prematur formulata, pentru acest capat de cerere.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 45, art.205, art. 206 alin. (1), art.207 si art. 213 alin. (1) si (4) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pct. 2.4 si 2.5 din Instructiunile aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005

DECIDE:

1. Respinge ca nemotivata contestatia formulata de doamna X impotriva deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2006 nr. ..., emisa de Administratia Finantelor Publice sector ..., prin care i s-a stabilit contribuabilei o diferenta de impozit anual de regularizat stabilita in minus in suma de ... lei.

2. Respinge contestatia formulata de doamna X cu privire la anulara penalitatilor, ca prematur formulata.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.