

DECIZIA NR. 59 / 2006  
privind solutionarea contestatiei formulate de  
SC X SRL Tg-Jiu, inregistrata la D.G.F.P. Gorj  
sub nr. 29131/10.07.2006

Biroul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de SAF-Activitatea de Control Fiscal Gorj, prin adresa nr. 30909/20.07.2006, asupra contestatiei formulate de SC X SRL din Tg-Jiu, inregistrata la D.G.F.P. Gorj sub nr. 29131/10.07.2006.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele de control din cadrul SAF-Activitatea de Control Fiscal Gorj prin Raportul de inspectie fiscala din data de 30.06.2006, care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr. 349/30.06.2006, prin care au fost stabilite in sarcina societatii contestatoare obligatii fiscale suplimentare, urmare a inregistrarii in evidenta contabila, a unor cheltuieli de aprovizionare cu marfuri, pe baza de facturi antedatate, aceste facturi neindeplinind calitatea de document justificativ.

SC X SRL Tg-Jiu contesta urmatoarele sume:

- impozit pe profit in suma de ... lei;
  - dobanzi de intarziere impozit pe profit in suma de ... lei;
  - penalitati de intarziere impozit pe profit in suma de ... lei;
- taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei;
  - dobanzi de intarziere taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei;
  - penalitati de intarziere taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei;

Analizand modul in care SC NANREAL SRL Tg-Jiu a respectat procedura de contestare, se retin urmatoarele :

Debitele care fac obiectul caii de atac au fost stabilite prin Raportul de inspectie fiscala din data de 30.06.2006, care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr. 349/30.06.2006.

Impotriva Raportului de inspectie fiscala din data de 30.06.2006 si a Deciziei de impunere nr. 349/30.06.2006, SC X SRL din Tg-Jiu a formulat contestatie, inregistrata la D.G.F.P. Gorj sub nr. 29131/10.07.2006.

Cu adresa nr.29131/24.07.2006 D.G.F.P. Gorj i-a solicitat societatii contestatoare sa procedeze conform prevederilor art.175.1 din HG nr.1051/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, respectiv conform prevederilor pct.2.4 si pct. 2.5 din OMFP nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si anume sa precizeze quantumul sumei totale contestate, individualizata pe categorii de impozite, taxe si accesorii ale acestora, precum si motivele de fapt si de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv, sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivate.

Prin adresa inregistrata la D.G.F.P. Gorj sub nr.32047 din 28.07.2006, SC X SRL raspunde solicitarii D.G.F.P. Gorj doar in ce priveste precizarea quantumului sumelor contestate, fara a preciza insa motivele de fapt si de drept pentru care a formulat contestatie impotriva masurilor dispuse prin Raportul de inspectie fiscala din data de 30.06.2006 si a Deciziei de impunere nr. 349/30.06.2006.

In drept , art. 176 alin.(1) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza :

*“ART. 176*

*Forma și conținutul contestației*

*(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:*

*a) datele de identificare a contestatorului;*

*b) obiectul contestației;*

*c) motivele de fapt și de drept;*

*d) dovezile pe care se întemeiază;*

*(...)”, iar pct.2.4 din O.M.F.P. nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata precizeaza :*

*“2.4. Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv”.*

In fapt, prin contestatia formulata si inregistrata la D.G.F.P. Gorj sub nr. 29131/10.07.2006, completata prin adresa nr. 32047/28.07.2006, SC X SRL contesta debitele stabilite suplimentar de organele de inspectie fiscala prin

raportul de inspectie fiscala si Decizia de impunere nr.349/30.06.2006, fara a aduce in sustinere argumente sau documente justificative care sa infirme constatarile organelor de inspectie fiscala, societatii contestatoare fiindu-i incidente astfel prevederile pct. 12.1 lit.b) care precizeaza:

*“Contestatia poate fi respinsa ca:*

*(...)*

*b) nemotivata, in situatia in care contestatorul nu prezinta argumente de fapt si de drept in sustinerea contestatiei (...)”*

Intrucat, SC X SRL din Tg-Jiu nu aduce in sustinerea contestatiei nici un argument sau document justificativ, desi D.G.F.P. Gorj prin adresa nr.29131/24.07.2006 solicita societatii sa precizeze motivele de fapt si de drept pentru care a contestat Raportul de inspectie fiscala din data de 30.06.2006 si Decizia de impunere nr. 349/30.06.2006, sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivata, organul de solutionare neputandu-se substitui societatii contestatoare cu privire la argumentele cu care intelege sa combata masurile stabilite de organele de inspectie fiscala, conform prevederilor legale mentionate anterior, contestatia urmeaza a fi respinsa ca nemotivata.

Prin nerespectarea procedurii de contestare prevazuta de art .176, alin. (1) din OG nr. 92/2003, coroborat cu prevederile pct.2.4. si pct.12.1 lit.b) din O.M.F.P. nr.519/2005 si in temeiul art .199 din OG nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Gorj prin directorul executiv

#### DECIDE:

1. Respingerea in totalitate a contestatiei formulata de SC X SRL din Tg-Jiu, ca nemotivata.

2. Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata conform prevederilor legale in vigoare la Tribunalul Gorj - Sectia Comerciala si Contecios Administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV,