

MINISTERUL FINANTELOR
Directia generala a finantelor publice Arges

DECIZIA nr. 35 / 2006

Directia generala a finantelor publice Arges a fost sesizata de Directia Regionala Vamala Craiova prin adresa nr. inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Arges sub nr. asupra contestatiei formulate de din

Contestatia inregistrata la Directia Regionala Vamala Craiova sub este formulata impotriva masurilor dispuse de organele vamale prin actul constatator nr. privind virarea la bugetul de stat a sumei de RON reprezentind drepturi vamale de import.

Directia generala a finantelor publice Arges constatand ca in speta sunt intrunite dispozitiile art. 175 si art. 179 (1) lit a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala este competenta sa solutioneze contestatia formulata de de din

I. In sustinerea cauzei contestatoarea arata ca la data de, a introdus in tara prin Vama Bors autoturismul marca pentru care s-a intocmit DVTz catre Vama Pitesti.

Totodata petenta precizeaza ca urmare cererii de retransitare intocmite la data de 11.09.1997 in baza DVTz nr. a procedat la scoaterea din tara a autoturismului marca la data de care ulterior a fost vindut in Germania conform contractului anexat la dosarul cauzei.

Contestatoarea sustine de asemenea ca actul constatator nr. i-a fost comunicat conform recomandatelor nr. si, primite la data de neavind posibilitatea sa-l conteste pina la aceasta data fapt pentru care solicita anulara acestuia.

II. Prin actul constatator nr. organele vamale ale Biroului Vamal Pitesti au stabilit in sarcina contestatorului obligatia de plata a sumei de Ron reprezentand drepturi vamale de import ca urmare a controlului efectuat asupra declaratiilor vamale de tranzit aflate in evidenta BVCVI Pitesti.

Organele vamale au dispus aceste masuri si datorita faptului ca prin adresa nr. BVCVF Bors instiinteaza ca DVTZ nr. nu figureaza in evidentele lor

, rezultind astfel ca titularul tranzitului in speta nu a scos din tara autoturismul prevazut in DVTZ-ul mentionat mai sus.

III. Prin referatul nr. intocmit de Directia Regionala Vamala Craiova se propune respingerea ca inadmisibila a contestatiei formulate de de din

IV. Fata de cele prezentate mai sus si avand in vedere actele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatorului si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:

Referitor la suma de RON reprezentind drepturi vamale de import cauza supusa solutionarii este daca Directia generala a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii se poate investi cu solutionarea pe fond a sumei sus mentionate , in conditiile in care aceasta suma a facut obiectul unei alte contestatii care a fost solutionata de D.G.F.P Arges prin Decizia nr.

In fapt , Biroul vamal de control si vamuire la interior Pitesti prin actul constatator nr. stabileste in sarcina contestatoarei obligatii bugetare in suma de RON reprezentind drepturi vamale de import.

Impotriva actului constatator nr. formuleaza contestatie inregistrata la Biroul vamal de control si vamuire la interior Pitesti sub nr.....

Contestatia nr. formulata impotriva actului constatator nr. a fost solutionata de Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei generale a finantelor publice Arges prin Decizia nr. in sensul respingerii acesteia ca nedepusa in termen.

Prin contestatia inregistrata la D.G.F.P. Arges sub nr. petenta contesta acelasi act de control respectiv actul constatator nr. sustinind ca a intrat in posesia acestuia la data de conform recomandatelor nr. si desi prin adresa fara numar inregistrata la D.G.F.P. Arges sub nr. mentioneaza ca " in fapt la data de mi-au fost comunicate atat actul de control inregistrat sub nr. cit si procesul verbal inregistrat sub nr.".

In drept cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 176 alin. 2 din O.G. nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala care precizeaza:

"Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal."

Totodata potrivit art. 180 alin. 2 din acelasi act normativ :

"(2) Decizia sau dispoziția emisă în soluționarea contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac."

Avind in vedere ca sumele stabilite prin actul constatator nr. au constituit obiectul unei alte contestatii asupra careia Directia generala a finantelor publice Arges s-a pronuntat cu caracter definitiv prin Decizia nr., urmeaza a se respinge ca fiind fara obiect contestatia formulata de din pentru suma de RON reprezentind drepturi vamale de import.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 175, art. 176 alin. 2, art. 179, art. 180, art. 181, art. 186 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata se :

DECIDE

Respingerea ca fiind fara obiect a contestatiei formulate de de din pentru suma de RON reprezentind drepturi vamale de import.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges in termen de 6 luni de la comunicare, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV