

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI GIURGIU
=BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII=

DECIZIA NR. 55 / 2013

privind solutionarea contestatiei formulata de _____ ,
cu domiciliul in loc. , str. Parcului, nr. _____ , jud. _____ , inregistrata
la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr. _____ /27.03.2013

Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice _____ , a primit spre solutionare contestatia formulata de _____ , cu domiciliul in loc. Giurgiu, str. _____ , nr. _____ , jud. _____ , inregistrata la A.F.P.M. sub nr. _____ /20.03.2013 si la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr. _____ /27.03.2013.

Deoarece in cuprinsul contestatiei petenta mentioneaza „contest masurile dispuse prin Decizia de impunere plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2013 cu nr. _____ din 20.02.2013 privind cedarea folosintei imobilului din str. nr. _____ ” fara a mentiona suma contestata individualizata pe feluri de impozite, taxe, contributii precum si accesorii ale acestora, organul de solutionare a contestatiilor a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. _____ /04.04.2013, sa precizeze cuantumul sumei totale contestate, individualizata pe feluri de impozite, taxe, contributii precum si accesorii ale acestora.

Prin adresa nr. _____ /08.04.2013 a raspuns ca „precizez ca obiectul contestatiei nr. _____ din 20.03.2013 il formeaza decizia de impunere nr. _____ din data de 20.02.2013 unde perioada de aplicabilitate a platilor anticipate cu titlu de impozit pe venit este 01.06.2009 - 01.06.2019, in baza contractului nr. _____ /22.06.2009, singurul act stipulat de dvs. in decizia respectiva”, fara insa a mentiona suma totala contestata.

Prin aceeasi adresa mentionata mai sus, petenta raspunde ca „tin sa precizez ca nu contest cuantumul unei sume totale, individualizata pe feluri de impozite, taxe, contributii precum si accesorii ale acestora, dupa cum solicitati dvs. sa va informez, ci perioada de aplicabilitate a efectelor produse de decizia de impunere, in totala neconcordanta cu actul stipulat in baza caruia se face aceasta impunere.”

Prin urmare, conform pct.2 din Ordinul MFP- ANAF nr. 2137/2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care precizeaza:

„2. Instructiuni pentru aplicarea art. 206 din Codul de procedura fiscala - Forma si continutul contestatiei

2.1. In situatia in care contestatorul precizeaza ca obiectul contestatiei il formeaza actul administrativ fiscal atacat, fara insa a mentiona, in cadrul termenului acordat de organul de solutionare, cuantumul sumei totale contestate, individualizata pe

feluri de impozite, taxe, datorii vamala, contributii, precum si accesorii ale acestora, sau masurile pe care le contesta, contestatia se considera formulata impotriva intregului act administrativ fiscal”, contestatia se considera ca fiind formulata impotriva intregului act administrativ fiscal, respectiv impotriva Deciziei de impunere privind platile anticipate cu titlu de impozit pe venit/contributii de asigurari sociale de sanatate, precum si obligatiile de plata cu titlu de contributii de asigurari sociale pe anul 2013 nr. din 20.02.2013 si are ca obiect suma totala de lei, reprezentand impozit.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de depunere prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Giurgiu constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 205, art. 207 alin.(1) si art. 209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, este legal investit sa se pronunte asupra contestatiei formulata de , cu domiciliul in loc. , str. , nr. , jud. .

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. , contesta Decizia de impunere privind platile anticipate cu titlu de impozit pe venit/contributii de asigurari sociale de sanatate, precum si obligatiile de plata cu titlu de contributii de asigurari sociale pe anul 2013 nr. din 20.02.2013, precizand urmatoarele:

„Mentionez ca acest contract nr. /2009, produce efecte pana in anul 2014 si ca el insusi face obiectul unei cercetari penale pentru fals si uz de fals sub semnatura privata, in dosarul nr. / /2012 aflat in lucru,..... tin sa precizez ca nu contest cuantumul unei sume totale, individualizata pe feluri de impozite, taxe, contributii precum si accesorii ale acestora, dupa cum solicitati dvs. sa va informez, ci perioada de aplicabilitate a efectelor produse de decizia de impunere, in totala neconcordanta cu actul stipulat in baza caruia se face aceasta impunere”

Totodata, , precizeaza ca obiectul contestatiei nr. /20.03.2013 il formeaza „Decizia de impunere nr. din data de 20.02.2013”.

II. Organele fiscale, conform art. 82 si 296²⁴ din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, in baza contractului nr. /22.06.2009, au emis Decizia de impunere privind platile anticipate cu titlu de impozit pe venit/contributii de asigurari sociale de sanatate, precum si obligatiile de plata cu titlu de contributii de asigurari sociale pe anul 2013 nr. din 20.02.2013 de unde, pentru , au rezultat plati anticipate cu titlu de impozit in suma de lei, aferente veniturilor din cedarea folosintei bunurilor.

III. Luand in considerare constatarile organelor fiscale, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate , se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului prin Biroul Solutionare Contestatii se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei depusa de in conditiile in care petenta intelege sa conteste Decizia de impunere privind platile anticipate cu titlu de impozit pe

venit/contributii de asigurari sociale de sanatate, precum si obligatiile de plata cu titlu de contributii de asigurari sociale pe anul 2013 nr. din 20.02.2013, dar nu si sumele stabilite prin aceasta.

In fapt, organele fiscale, conform art.82 si 296²⁴ din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, in baza contractului nr. /22.06.2009 si a actului aditional nr. /18.10.2011, au emis Decizia de impunere privind platile anticipate cu titlu de impozit pe venit/contributii de asigurari sociale de sanatate, precum si obligatiile de plata cu titlu de contributii de asigurari sociale pe anul 2013 nr. din 20.02.2013, inregistrate la AFPM , prin care au stabilit plati anticipate cu titlu de impozit in suma de lei impartit in 4 trimestre egale a cate lei pe trimestru.

Deoarece prin contestatia formulata inregistrata la A.F.P.M. sub nr. /20.03.2013 si la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr. /27.03.2013 contestatoarea nu precizeaza suma totala contestata, organul de solutionare a contestatiilor a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. /04.04.2013, sa precizeze cuantumul sumei totale contestate, individualizata pe feluri de impozite, taxe, contributii precum si accesorii ale acestora.

Prin adresa nr. /08.04.2013 a raspuns ca „precizez ca obiectul contestatiei nr. din 20.03.2013 il formeaza decizia de impunere nr. din data de 20.02.2013 unde perioada de aplicabilitate a platilor anticipate cu titlu de impozit pe venit este 01.06.2009 - 01.06.2019, in baza contractului nr. /22.06.2009, singurul act stipulat de dvs. in decizia respectiva.

Mentionez ca acest contract nr. /2009, produce efecte pana in anul 2014 si ca el insusi face obiectul unei cercetari penale pentru fals si uz de fals sub semnatura privata, in dosarul nr. / /2012 aflat in lucru,.....

Deci, tin sa precizez ca nu contest cuantumul unei sume totale, individualizata pe feluri de impozite, taxe, contributii precum si accesorii ale acestora, dupa cum solicitati dvs. sa va informez, ci perioada de aplicabilitate a efectelor produse de decizia de impunere, in totala neconcordanta cu actul stipulat in baza caruia se face aceasta impunere.”

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in dispozitiile art.205 alin.(1), art.206 alin.(1) lit.c) si d), art. 209 alin.(1) si (2) si art.216 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, unde se precizeaza:

„Art.205 Posibilitatea de contestare

(1) Impotriva titlului de creanta precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, in conditiile legii.

[. . . .]

Art. 206 - Forma si continutul contestatiei

(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

[. . . .]

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se intemeiaza;

[. . . .]

Art.209 - Organul competent

(1) Contestatiile formulate impotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, deciziilor pentru regularizarea situatiei emise in conformitate cu legislatia in materie vamala, a masurii de diminuare a pierderii fiscale stabilite prin dispozitie de masuri, precum si impotriva deciziei de reverificare se solutioneaza de catre:

a) structura specializata de solutionare a contestatiilor din cadrul directiilor generale ale finantelor publice judetene sau a municipiului Bucuresti, dupa caz, in a caror raza teritoriala isi au domiciliul fiscal contestatarii, pentru contestatiile care au ca obiect impozite, taxe, contributi, datorie vamala, accesorii ale acestora, masura de diminuare a pierderii fiscale, in quantum de pana la 3 milioane lei, precum si pentru contestatiile indreptate impotriva deciziilor de reverificare, cu exceptia celor emise de organele centrale cu atributii de inspectie fiscala;

[. . . .]

Art. 216 - Solutii asupra contestatiei

(1) Prin decizie contestatia va putea fi admisa in totalitate sau in parte, ori respinsa”.

Coroborat cu prevederile pct.11.1 lit.b) din Ordinul Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.2137/2001 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, care stipuleaza:

„11.1 Contestatia poate fi respinsa ca:

a) neintemeiata in situatia in care argumentele de fapt si de drept prezentate in sustinerea contestatiei nu sunt de natura sa modifice cele dispuse prin actul administrativ fiscal atacat;”

Potrivit textelor de lege citate mai sus, in competenta organelor de solutionare a contestatiilor intra contestatiile formulate impotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, a deciziilor pentru regularizarea situatiei emise in conformitate cu legislatia in materie vamala, a masurii de diminuare a pierderii fiscale stabilite prin dispozitie de masuri precum si impotriva deciziei de reverificare.

In ceea ce priveste sustinerea contestatoarei potrivit careia „acest contract nr. /2009, produce efecte pana in anul 2014 si ca el insusi face obiectul unei cercetari penale pentru fals si uz de fals sub semnatura privata, in dosarul nr. / /2012 aflat in lucru,” aceasta nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei deoarece comiterea unui fals nu intra sub incidenta organelor de solutionare a contestatiilor, iar la dosarul cauzei nu a fost anexata o dovada a acuzelor aduse de contestatoare precum ca documentul in baza caruia se face aceasta impunere este incheiat ilegal.

Se retine ca, prin contestatia formulata, petenta sustine ca „obiectul contestatiei nr. din 20.03.2013 il formeaza Decizia de impunere nr. ”, dar cu toate acestea sustine ca „tin sa precizez ca nu contest quantumul unei sume totale, individualizata ci perioada de aplicabilitate a efectelor produse de decizia de impunere, in totala neconcordanta cu actul stipulat in baza caruia se face aceasta impunere”.

Totodata, se retine ca, argumentele de fapt si de drept prezentate in sustinerea contestatiei nu sunt de natura sa modifice cele dispuse prin actul administrativ fiscal atacat, intrucat petenta nu depune in sustinerea contestatiei documente din care sa rezulte o alta situatie fata de cea stabilita de organele fiscale.

Avand in vedere cele retinute in cuprinsul deciziei si prevederile legale mentionate, se retine ca in mod legal, organele fiscale au emis Decizia de impunere privind platile

=5=

anticipate cu titlu de impozit pe venit/contributii de asigurari sociale de sanatate, precum si obligatiile de plata cu titlu de contributii de asigurari sociale pe anul 2013 nr. din 20.02.2013, prin care au stabilit impozit de plata in suma de lei, reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit pe venit, motiv pentru care se va respinge contestatia ca neintemeiata.

Pentru considerentele prezentate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.205 alin.(1), art. 206 alin.(1) lit. c) si d), art. 209 alin.(1) si (2) si art.216 alin (1), pct.11.1 lit.a), din Ordinul Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.2137/2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, coroborate cu prevederile art. 216 din Codul de procedura fiscala, republicata,se

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de cu domiciliul in loc. , str. , nr. , jud. , impotriva Deciziei de impunere privind platile anticipate cu titlu de impozit pe venit/contributii de asigurari sociale de sanatate, precum si obligatiile de plata cu titlu de contributii de asigurari sociale pe anul 2013 nr. din 20.02.2013 pentru suma de lei, reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit pe venit.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul in termen de 6 (sase) luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV