



**Ministerul Finanțelor Publice**

**Agenția Națională de  
Administrare Fiscală**



**Decizia nr.2182 din 22.11.2011** privind solutionarea contestatiei formulate de **SC X SRL**, cu domiciliul fiscal in loc.C, nr., jud. M, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr...../10.10.2011

Administratia Finantelor Publice T L a inregistrat sub nr...../ 10.10.2011 contestatia depusa de SC X SRL impotriva deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii nr..../12.07.2010, nr..../13.10.2010, nr..../10.01.2011 si nr..../03.05.2011, emise de Administratia Finantelor Publice T L.

Contestatia are ca obiect suma totala de .... lei, reprezentand majorari dobanzi si penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Administratia Finantelor T L este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

**Cauza supusa solutionarii este daca Administratia Finantelor T L se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de SC X SRL impotriva masurilor dispuse prin deciziile de calcul accesorii nr..../12.07.2010, nr..../13.10.2010, nr.../10.01.2011 si nr..../03.05. 2011, emise de Administratia Finantelor Publice T L privind obligatiile suplimentare de plata in suma totala de ... lei, reprezentand majorari, dobanzi si penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata, in conditiile in care contestatoarea nu a respectat conditiile procedurale prevazute de legislatie, in sistemul cailor administrative de atac.**

**In fapt**, deciziile de calcul accesorii nr..../12.07.2010, nr..../13.10.2010, nr.../10.01.2011 si nr..../03.05. 2011 au fost comunicate SC X SRL la data de 12.07.2010, 10.03.2011, 14.03.2011 si 05.05.2011 asa cum rezulta din lista confirmarilor/returnurilor deciziilor de calcul accesorii.

SC X SRL a depus contestatia impotriva deciziilor de calcul accesorii nr..../12.07.2010, nr..../13.10.2010, nr..../10.01.2011 si nr..../03.05.2011, la data

de 25.07.2011, fiind inregistrata la Administratia Finantelor Publice T L sub nr....

In drept, art.207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

***“Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”***

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere ca deciziile de calcul accesorii nr..../12.07.2010, nr..../13.10.2010, nr..../10.01.2011 si nr..../03.05.2011 au fost comunicate SC X SRL la data de 12.07.2010, 10.03.2011, 14.03.2011 si 05.05.2011, se retine ca intrucat, a depus contestatia la data de 25.07.2011, dupa mai mult de 1 an de la data comunicarii primei decizii, mai mult de 4 luni de la data comunicarii celei de-a doua si a treia decizii si dupa mai mult de 2 luni de la data comunicarii ultimei decizii, a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Tinand seama de cele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, care precizeaza:

***“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”***

si ale pct.9.3. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.2137/2011, care dispune:

***“In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: exceptia de nerespectare a termenului de depunere a contestatiei, exceptia de necompetenta a organului care a incheiat actul contestat, exceptia lipsei semnaturii sau a stampilei de pe contestatie”***, contestatia va fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Fata de cele precizate si in temeiul art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:

***“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se mai proceda la analiza pe fond a cauzei”*** si ale pct.13.1. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, care precizeaza:

***“Contestatia poate fi respinsa ca:***

***a) nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de prezenta lege***”, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si 217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de SC X SRL cu domiciliul fiscal in loc. C., nr..., jud. M..

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul M. in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV