

DECIZIA nr. 12 / 2005  
privind solutionarea contestatiei formulate de  
d-na X din TG-JIU  
inregistrata la A.F.P. TG-JIU sub nr. 106782/08.12.2004

Biroul solutionarea contestatiilor din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice Tg-Jiu prin adresa nr. 106782/14.01.2005, inregistrata la D.G.F.P. Gorj sub nr. 1756/14.01.2005, asupra contestatiei formulate de X din Tg-Jiu, judetul Gorj.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice Tg-Jiu, prin Decizia de impunere anuala nr. 18300101144141 din 13.08.2004, repectiv stabilirea unui impozit pe venitul anual datorat, pentru anul 2003, in suma de ... lei, impozit pe care contribuabilul il considera cu ... lei mai mare decat impozitul pe venit care ar fi trebuit stabilit.

Contestatia a fost formulata in termenul prevazut de art. 176, alin(1) din OG nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.174 din OG nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Vazand ca in speta sunt indeplinite prevederile art. 174 si art. 176 din OG nr.92/2003 republicata, D.G.F.P. Gorj este investita sa se pronunte in solutionarea pe fond a contestatiei formulate

I. Prin contestatia formulata, d-na X nu este de acord cu impozitul pe venit aferent lunilor mai si iunie din anul 2003, calculat si retinut de angajator, in speta Y, considerand ca angajatorul a calculat si retinut in plus o diferenta de impozit pe venit in suma de ... lei.

In sustinerea contestatiei petenta precizeaza faptul ca stabilirea impozitului pe venitul realizat pentru lunile mai si iunie din anul 2003 s-a facut in mod eronat, deoarece sumele cuvenite ca diferenta de salariu in baza Sentintei civile nr.... din 14.11.2002 pronuntata de Y in Dosarul nr.../CM/2002, au fost cumulate cu drepturile salariale ale lunilor in care s-a efectuat plata si impozitate global. In aceasta situatie au fost incalcate dispozitiile art. 24 pct.6 din OG nr.7/2001 privind impozitul pe venit, aprobata prin Legea nr. 493/2002.

II. Prin Decizia de impunere anuala nr. 18300101144141 din 13.08.2004, pentru anul 2003, organele fiscale ale A.F.P. Tg-Jiu, au calculat in sarcina d-nei X un impozit pe venitul anual datorat in suma de ... lei.

III. Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, avand in vedere constatarile organelor fiscale, motivatiile petentei si actele normative in vigoare, se retin urmatoarele :

Cauza supusa solutionarii este daca d-na X datoreaza impozitul pe venit din salarii pentru lunile mai si iunie 2003 in cuantumul stabilit de Y, impozit preluat si in Decizia de impunere anuala nr. 18300101144141 din 13.08.2004, emisa de organele fiscale ale A.F.P. Tg-Jiu.

In fapt, in anul 2003, d-na X a realizat venituri din salarii, la functia de baza, de la Y, in suma de ... lei.

Mentionam faptul ca petenta a depus declaratia de venit global inregistrata la A.F.P. Tg-Jiu sub nr. 49378 din 14.05.2004, unde a declarat un venit net din salarii in suma de ... lei , suma preluata si in Decizia de impunere anuala nr. 18300101144141 din 13.08.2004, emisa de organele fiscale ale A.F.P. Tg-Jiu.

In drept, in conformitate cu prevederile art.65 alin.(1), (2), (3) din OG nr.7/2001 privind impozitul pe venit:

*“(1) Impozitul pe venitul global datorat este calculat de organele fiscale in raza caruia isi are domiciliul contribuabilul, pe baza declaratiei de venit global, prin aplicarea cotelor de impunere asupra veniturii anual global impozabil, determinat in conditiile prezentei ordonante.*

*(2) Organul fiscal stabileste impozitul anual datorat pentru anul precedent si emite decizia de impunere.*

*(3) In aceasta decizie organul fiscal stabileste si diferentele de impozit anual ramase de achitat sau impozitul anual de restituit, care se determina prin scaderea din impozitul anual datorat a obligatiilor reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit.*

Tinind cont de cele mentionate, prin prelucrarea datelor inscrise in fisa fiscala FF1 emisa de Tribunalul Gorj, organele fiscale ale A.F.P. Tg-Jiu au procedat la emiterea Deciziei de impunere nr. 18300101144141 din 13.08.2004, in care a fost inregistrat un venit net din salarii in suma de ... lei. Din venitul anual global s-au sczut deducerile personale de baza, rezultand venitul anual global impozabil in suma de ....

La venitul anual global impozabil astfel stabilit s-au aplicat cotele procentuale de impozitare stabilite prin O.M.F. nr.192/28.01.2004

Prin decizia de impunere anuala pe anul 2003 s-a stabilit un impozit anual datorat in suma de ... lei.

Prin adresa nr.106782 din 21.01.2005 D.G.F.P. Gorj prin Biroul solutionarea contestatiilor solicita petentei sa precizeze in termen de 5 zile de la

comunicarea acesteia, cuantumul sumei contestate, in contestatia formulata de petenta si inregistrata la A.F.P. Tg-Jiu sub nr.106782/08.12.2004, nefiind precizata in mod clar suma contestata.

Prin adresa inregistrata la D.G.F.P. Gorj sub nr.3495/26.01.2005 petenta precizeaza suma contestata (... lei), facand referire expresa la faptul ca o parte din veniturile lunilor mai si iunie 2003, nu trebuiau incluse in procedura de globalizare, intrucat sunt venituri obtinute in baza unei hotarari judecatoresti (in speta Sentinta civila nr.../14.11.2002 pronuntata de Y in Dosarul .../CM/2002) si conform art. 24, pct.6 din OG 7/2001, aceste sume se impoziteaza cu 20% impozitul fiind final.

In vederea solutionarii contestatiei depuse de d-na X, A.F.P. Tg-Jiu prin adresa nr.107369/13.12.2004 solicita angajatorului, in speta Y, sa precizeze daca in veniturile aferente anului 2003 au fost cuprinse si venituri obtinute ca urmare a unor hotarari judecatoresti ramase definitive.

Prin adresa nr. 2443/30.12.2004, inregistrata la A.F.P. Tg-Jiu sub nr.170685/31.12.2004, Y comunica faptul ca veniturile obtinute in anul 2003 invocate de petenta, *“au fost acordate ca diferente de salariu eliberate pe baza Ordinelor Ministrului Justitiei nr.2736/C, 250/C, 1353/C, pe care le anexam alaturat, iar impozitarea s-a facut conform art.1 din OG nr.7/2001 privind impozitul de venit, modificata prin Legea 493/2002 cu modificarile si completarile ulterioare.”*

*Deci aceste drepturi nu au fost acordate prin hotarari judecatoresti cum au precizat contestatoarele.”*

Tinand cont de cele prezentate mai sus, afirmatia petentei conform careia o parte din veniturile salariale obtinute in luna mai si iunie 2003 nu trebuiau incluse in procedura de globalizare, intrucat sunt venituri obtinute in baza unei hotarari judecatoresti si deci aceste sume se impoziteaza cu 20%, impozitul fiind final conform art.24, pct. 6 din OG nr.7/2001 privind impozitul pe venit, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei deoarece angajatorul, in speta Y, face referire expresa la faptul ca sumele reprezentand diferente de salariu acordate in lunile mai si iunie 2003, au fost acordate pe baza Ordinelor Ministrului Justitiei nr.2736/C, 250/C, 1353/C si in consecinta nu puteau fi aplicate prevederile art.24, pct.6 din OG 7/2001 .

Astfel se constata ca in mod corect organele fiscale ale A.F.P. Tg-Jiu au stabilit prin Decizia de impunere anuala nr. 18300101144141 din 13.08.2004 un impozit anual datorat in suma de ... lei, din care au fost scazute platile anticipate cu titlu de impozit, respectiv 132.665.200 lei si s-a stabilit o diferenta de impozit anual de regularizat 0(zero).

Fata de cele precizate anterior in conformitate cu prevederile art.199 din OG nr. 92/2004 ,republicata ,privind Codul de procedura fiscala,DGFP Gorj prin directorul executiv

DECIDE:

1. Respingerea contestatiei in totalitate ca neintemeiata.

2. Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Gorj - Sectia Comerciala si Contecios Administrativ in termen de 30 zile de la data comunicarii, conform prevederilor legale.