

74.IL.07

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a fost sesizat de Activitatea de Control Fiscal prin adresa nr./2007 cu privire la contestatia formulata de **S.C. M S.R.L.** .

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin **Decizia de impunere nr./2007 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala emisa de Activitatea de Control Fiscal prin care s-a stabilit suma de lei reprezentand :**

-T.V.A. = lei;

-majorari de intarziere= lei.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut la art. 177 din O.G. nr. 92/2003 (R)(A) privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice Ialomita prin biroul solutionarea contestatiilor, constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 176 din O.G. nr. 92/2003 (R)(A) privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze prezenta contestatie.

I.-S.C. M contesta partial Decizia de impunere privind obligatiile suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. /2007 si Raportul de inspectie fiscala din .2007 cu privire la Cap. III pct. III.1 - taxa pe valoare adaugata stabilita de organul de inspectie fiscala conform Legii nr. 571/2003 si H.G. nr. 44/2004 privind Codul fiscal pentru urmatoarele motive:

In fapt in data de 2007 societatea a fost supusa unui control fiscal cu privire la respectarea legislatiei fiscale si contabile, stabilirea diferentelor obligatiilor de plata, precum si accesoriile aferente acestora.

In urma Raportului de inspectie fiscala incheiat in data de .2007 de catre Activitatea de Control Fiscal s-a constatat o diferenta de taxa pe valoare adaugata de plata in suma de lei aferenta facturii de executare silita seria nr./2006 emisa de Primaria in valoare totala de lei, factura ce reprezinta un imobil in valoare de lei si taxa pe valoare adaugata aferenta de lei. Acest imobil a apartinut de drept S.C. S.A .

Conform Legii nr. 571/2003 (A) privind Codul Fiscal , aceasta factura trebuia inregistrata prin aplicarea masurilor simplificate, respectiv taxarea inversa, conform art. 160 ^ 1 din Normele de aplicare a Legii nr. 571/2003 (A).

Motivele pentru care aceasta lege nu a fost aplicata intocmai la cumparator au fost urmatoarele :

Primaria nu a avut in vedere taxarea inversa, prevazuta de Legea nr. 571/2003 (a) fapt pentru care a incheiat procesul verbal de licitatie in care a fost stipulat plata efectiva de catre S.C. M S.R.L. a sumei de lei, in care este inclusa si taxa pe valoare adaugata deductibila de lei, stabilind transele efectuarii platilor iar pe factura emisa nu a fost specificat " taxare inversa " conform art. 160 ^1 al.(3).

S.C. M a platit catre Primaria conform O.P. nr. (dosar) valoarea integrala a facturii cu taxa pe valoare adaugata inclusa de lei, inclusiv penalitati de intarziere calculate la valoarea facturii cu taxa pe valoare adaugata aferenta in suma de lei, platita cu O.P. nr. /2006 (dosar) ceea ce confirma ca suma impusa de " organul de executare silita" a Primariei , a fost valoarea integrala a facturii si nu asa cum prevede Legea nr. 571/2003 (A) ART. 160 ^ 1 al(3) la care S.C. M S.R.L. , trebuia sa achite valoarea de lei fara T.V.A.

Conform Notei de constatare fiscala din .2007 si a Deciziei de impunere nr. /2007 S.C. M S.R.L. , este obligata la colectarea taxei pe valoare adaugata de lei si

efectuarea platii catre bugetul de stat impreuna cu penalitatile si majorarile aferente in valoare de lei, organele de control netinand cont de faptul ca aceasta plata a fost efectuata la momentul respectiv prin intermediar, organ de executare silita al Primariei .

Ca urmare societatea solicita reanalizarea motivelor pentru care societatea a fost nevoita sa procedeze la deducerea taxei pe valoare adaugata in suma de lei, avand in vedere ca societatea a platit suma care a ajuns in termen legal la bugetul statului prin intermediar, Primaria , fara a se prejudicia in fond bugetul de stat.

II.-Activitatea de Control Fiscal prin Raportul de inspectie fiscala din data de 2007 intocmit de organul fiscal de inspectie fiscala in baza careia s-a intocmit Decizia de impunere nr. /02007 face urmatoarele mentiuni:

Organul de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Control Fiscal in baza prevederilor O.G. nr. 92/2003 (A) , Legea nr. 571/2003 (A) si H.G. nr. 44/2004 privind Codul Fiscal a procedat la efectuarea verificarii modului de stabilire , calculare si declarare in cuantumul si la termenele legale a impozitelor si taxelor datorate de S.C. M S.R.L..

Cap. III pct. III .1 - Cu privire la T.V.A. conform prevederilor Legii nr. 571/2003 si H.G. nr. 44/2004 (A) privind Codul Fiscal.

Perioada verificata : 01.10.2005 -31.12.2006 .

Au fost supuse inspectiei fiscale toate documentele din evidenta primara si contabila aferente perioadei verificate.

In jurnalele T.V.A. de vanzari si cumparari au fost inregistrate toate operatiunile de intrari si iesiri de bunuri.

S-a constatat ca in perioada verificata agentul economic a declarat taxa pe valoare adaugata de plata in suma de lei; la control s-a stabilit T.V.A. de plata in suma de lei, rezultand o diferenta in suma de lei , fata de societate.

Diferenta in suma de lei se datoreaza faptului ca in luna iulie 2006 S.C. M. F a cumparat de la S.C. G S.A S , prin executor Consiliul Local F, o cladire (depozit) si teren aferent conform facturii nr. nr./2006 in suma de lei si T.V.A. in suma de lei, incalcand prevederile art. 160 ^ 1 din Legea nr. 571/2003 (A) " masuri simplificate" respectiv taxarea inversa si art. 65 ^ 1 din Normele de aplicare a Legii nr. 571/2003 (A).

De asemenea in conformitate cu prevederile art. 160 ^ 1 al(5) beneficiarul este obligat sa aplice "taxare inversa" sa nu faca plata T.V.A. catre furnizor si sa inscrie din proprie initiativa mentiunea "taxare inversa " in factura fiscala.

Pentru diferenta stabilita suplimentar la control in conformitate cu art. 116 din O.G. nr. 92/2003 s-au calculat majorari de intarziere in suma de lei. Se face mentiunea ca la data controlului societatea nu avea nici intabularea facuta pentru achizitionarea bunului imobil sus mentionat.

Prin Referatul privind solutionarea contestatiei formulata de S.C. M S.R.L. , Activitatea de Control Fiscal analizand motivele contestatiei, documentele existente la dosar, fisa de evidenta pe platitor si actele normative in vigoare propune respingerea contestatiei ca fiind nefondata.

III.-Luind in considerare constatarile organului de inspectie fiscala, documentele existente la dosarul contestatiei precum si actele normative in vigoare in perioada invocata de contestatoare si organul de control se retin urmatoarele:

Organul de solutionarea contestatiilor este investita sa se pronunte daca suma de lei, reprezentand obligatii fiscale suplimentare , inclusiv majorari de intarziere

aferente acestei sume au fost legal calculate.

In fapt circumstantele cauzei se prezinta astfel :S.C. M S.R.L. F a formulat contestatie impotriva Deciziei de impunere nr. /2007 privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite in urma inspectiei fiscale la Cap. III .1. din Raportul de inspectie fiscala nr./2007 intocmit de Activitatea de Control Fiscal prin care au fost stabilite obligatii fiscale de plata contestate de societate in suma de lei.

S.C. M. a contestat suma de lei reprezentand taxa pe valoare adaugata si majorari de intarziere aferente in suma de lei datorita faptului ca aceasta obligatie fiscala a fost dedusa si platita de societate intermediarului , respectiv Consiliului Local in contul S.C. G S.A care la randul sau a incasat si virat catre bugetul statului taxa pe valoare adaugata in suma de lei.

Organul de solutionare a contestatiei constata ca organul de inspectie fiscala a stabilit la control obligatii suplimentare de taxa pe valoare adaugata in suma de lei, pentru care a calculat si majorari de intarziere in suma de lei, datorita faptului ca in luna iulie 2006 societatea a achizitionat de la S.C. G S.A prin executor Consiliul Local F o cladire si teren aferent in suma de lei si taxa pe valoare adaugata in suma de lei .

In conformitate cu prevederile art. 161 (1) din Legea nr. 571/2003 (A) furnizorii si beneficiarii bunurilor reprezentand cladiri si terenuri de orice fel, au obligatia sa aplice masurile de simplificare, inscriind pe factura " taxare inversa " .

In conformitate cu prevederile art. 160(1) al(5) de aplicare a acestor prevederi sunt responsabili atat furnizorii cat si beneficiarii, iar beneficiarul este obligat sa aplice "taxare inversa" si sa nu faca plata catre furnizor si sa inscrie din proprie initiativa mentiunea " taxare inversa" in factura fiscala.

In drept - organul de solutionare a contestatiei constata ca organul de inspectie fiscala a procedat corect la stabilirea obligatiilor fiscale, intrucat societatea nu a respectat actele normative din legislatia fiscala dupa cum urmeaza : Legea nr. 571/2003 (A) privind Codul Fiscal si H,G, nr. 44/2004 privind Normele de aplicare ale Codului Fiscal astfel : **art. 160 precizeaza : Masuri de simplificare**

"Furnizorii si beneficiarii bunurilor/serviciilor prestate au obligatia sa aplice masurile de simplificare prevazute de prezentul articol. Conditiia obligatorie pentru aplicarea masurilor de simplificare este ca atat furnizorul cat si beneficiarul sa fie inregistrati in scopuri de T.V.A. conform art. 153 (inregistrarea persoanelor impozabile in scopuri de T.V.A.).

(2) Bunurile si serviciile pentru livrarea sau prestarea carora se aplica masurile de simplificare sunt :

a)-deseurile si materiile prime secundare, rezultate din valorificarea acestora, astfel cum sunt definite de O.U.G. nr. 16/2001 privind gestionarea deseurilor industriale reciclabile(....)

b)- cladirile, partile de cladire si terenuri de orice fel, precum a caror livrare se aplica regimul de taxare;

c)-lucrarilor de constructii -montaj;

d)-bunuri si/sau serviciile livrate ori prestate de sau catre persoane aflate in stare de faliment declarata prin hotararea definitiva si irevocabila;

e)-materialul lemnos, conform prevederilor din norme.

(3) Pe facturile emise pentru livrarile de bunuri prevazute la al(2) furnizorii sunt obligati sa inscrie mentiunea " taxare inversa " fara sa inscrie taxa aferenta.

Pe facturile primite de la furnizori , beneficiarii vor inscrie taxa aferenta pe care o evidentiaza atat ca taxa colectata cat si ca taxa deductibila in

decontul de taxa pentru operatiunile supuse masurilor de simplificare nu se face plata taxei intre furnizor si beneficiar.

(4) Beneficiarii care sunt persoane impozabile cu regim mixt aplica si prevederile art. 47 (dreptul de deducere exercitat prin decontul de taxa), in functie de destinatia achizitiilor respective.

(5) De aplicarea prevederilor prezentului articol sunt responsabili atat furnizorii/prestatorii cat si beneficiarii .In situatia in care furnizorul , prestatorul nu a mentionat " taxare inversa " in facturile emise pentru bunurile /serviciile care se incadreaza la al(2) beneficiarul este obligat sa aplice taxa inversa , sa nu faca plata taxei catre furnizor/prestator, sa inscrie din proprie initiativa mentiunea "taxare inversa " in factura si sa indeplineasca obligatiile prevazute la al(3)."

Avand in vedere cele prezentate in continutul prezentei decizii, a motivelor de fapt si a temeiului de drept referitoare la calcularea obligatiilor fiscale stabilite de organul fiscal in suma de lei, T.V.A. si accesoriiilor aferente, contestatia urmeaza a fi respinsa in totalitate ca fiind neintemeiata , intrucat nu este sustinuta cu documente certe, concludente si relevante in sustinerea cauzei si care sa modifice constatările organului de inspectie fiscala.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art.175 , 180 si art. 186 al (1) din O.G. nr. 92/2003(R)(A) privind Codul de procedura fiscala.

Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului

;
DECIDE :

Art.1.-Respingerea contestatiei S.C. M S.R.L. pentru suma de lei reprezentand:

-T.V.A. = lei;

-majorari de intarziere afernte= lei.

Art.2.- Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul .

DIRECTOR EXECUTIV ,