

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
JUDETUL BRAILA**

**DECIZIA Nr.286**

**din 2007**

privind reluarea procedurii de solutionare a contestatiei formulata de  
S.C.\_\_\_\_\_ S.R.L. Braila, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub  
nr.\_\_\_\_/\_\_\_\_2007

Ministerul Economiei si Finantelor - Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de A.N.V.-Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale prin adresa nr.\_\_\_\_/\_\_\_\_2007, inregistrata la directia teritoriala sub nr.\_\_\_\_/\_\_\_\_2007, privind reluarea procedurii de solutionare a contestatiei formulata de S.C.\_\_\_\_\_ S.R.L. Braila impotriva procesului verbal de control nr.\_\_\_\_/\_\_\_\_2006 emis de autoritatea vamala.

Solutionarea contestatiei formulata de S.C. \_\_\_\_\_ S.R.L. Braila impotriva procesului verbal de control nr.\_\_\_\_/\_\_\_\_2006, a fost suspendata prin Decizia nr.\_\_\_\_/\_\_\_\_2006 in temeiul art.184(1) lit.a) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2005, iar reluarea procedurii de solutionare este solicitata de organul fiscal teritorial in temeiul art.214(3) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2007.

Obiectul contestatiei il constituie drepturile de import in suma totala de \_\_\_\_\_ RON, din care taxe vamale in suma de \_\_\_\_\_ RON, dobanzi si majorari aferente taxelor vamale in suma de \_\_\_\_\_ RON, penalitati de intarziere aferente taxelor vamale in suma de \_\_\_\_\_ RON, T.V.A. in suma de \_\_\_\_\_ RON, dobanzi si majorari aferente T.V.A. in suma de \_\_\_\_\_ RON si penalitati de intarziere aferente T.V.A. in suma de \_\_\_\_\_ RON.

I. Prin contestatia inregistrata la directia teritoriala sub nr.\_\_\_\_/\_\_\_\_2006, contestatoarea motiveaza ca in temeiul art.108 din H.G.nr.1114/2001 a efectuat importuri in limita contingentului prevazut in certificatele de import nr.\_\_\_\_/TR/\_\_\_\_, nr.\_\_\_\_/TR/\_\_\_\_, nr.\_\_\_\_/TR/\_\_\_\_, nr.\_\_\_\_/TR/\_\_\_\_, nr.\_\_\_\_/TR/\_\_\_\_, nr.\_\_\_\_/TR/\_\_\_\_, eliberate de M.E.C.-Departamentul de Comert Exterior, fara a depasi limita, cantitatea si termenul mentionate in acestea, fara a avea cunostinta ca certificatele de import ar contine date nereale.

Totodata, contestatoarea sustine ca sumele incasate din vanzarea marfurilor au fost impuse si taxate conform Codului fiscal, iar dispozitiile acestui cod prevaleaza asupra oricaror prevederi din alte acte normative, in caz de conflict intre acestea aplicandu-se dispozitiile Codului fiscal.

II. Prin procesul verbal de control nr.\_\_\_\_/\_\_\_\_2006 Directia Regionala Vamala Galati prin Serviciul Supraveghere si Control Vamal, a constatat din analiza documentelor puse la dispozitie, ca societatea a efectuat un numar de 28 importuri definitive, beneficiind de tratament tarifar favorabil in cadrul cotingentelor tarifare, avand ca tara de origine Turcia, in baza certificatelor de import eliberate de M.E.C. pentru anul 2004, certificate carora nu li s-a prelungit termenul si nu au fost majorate cantitatile, asa cum rezulta din adresele D.R.V.Bucuresti nr.\_\_\_\_/\_\_\_\_2006 si nr.\_\_\_\_/\_\_\_\_2006, precum si din adresa nr.\_\_\_\_/\_\_\_\_2006 a M.E.C.

Avand in vedere ca pentru anumite certificate au fost depasite cantitatile din certificatele de import, confirmate de M.E.C., autoritatea vamala a calculat drepturile de import pentru diferenta in plus, in suma totala de \_\_\_\_ RON, in conformitate cu prevederile art.141 si art.148 din Legea nr.141/1997, considerand ca au fost incalcate prevederile art.40 din H.G.nr.1114/2001.

III. D.G.F.P. Judetul Braila avand in vedere sustinerile contestatoarei in raport de constatarile autoritatii vamale, actele si lucrarile dosarului cauzei, precum si reglementarile legale aplicabile spetei, retine urmatoarele:

**Cauza supusa solutionarii priveste datoria vamala in suma totala de \_\_\_\_ RON, din care taxe vamale in suma de \_\_\_\_ RON, dobanzi si majorari aferente taxelor vamale in suma de \_\_\_\_ RON, penalitati de intarziere aferente taxelor vamale in suma de \_\_\_\_ RON, T.V.A. in suma de \_\_\_\_ RON, dobanzi si majorari aferente T.V.A. in suma de \_\_\_\_ RON si penalitati de intarziere aferente T.V.A. in suma de \_\_\_\_ RON.**

**In fapt**, urmare verificarii ulterioare a operatiunilor de import-export desfasurate de catre S.C. \_\_\_\_\_ S.R.L. Braila, verificare ce a avut in vedere mentiunile din adresele nr.\_\_\_\_/\_\_\_\_2006 si nr.\_\_\_\_/\_\_\_\_2006 ale D.R.V. Bucuresti-Serviciul Supraveghere si Control Vamal, inregistrate la D.R.V. Galati sub nr.\_\_\_\_/\_\_\_\_2006 si respectiv sub nr.\_\_\_\_/\_\_\_\_2006, precum si a celor din adresa nr.\_\_\_\_/\_\_\_\_2006 transmisa de Ministerul Economiei si Comertului-Directia Generala Europa, inregistrata la autoritatea vamala sub nr.\_\_\_\_/\_\_\_\_2006, precum ca, in registrele de evidenta a certificatelor de import eliberate pentru marfurile originare din Turcia, tinute de Ministerul Economiei si Comertului, in anul 2004 au fost eliberate contestatoarei pentru import masline, certificatele nr.\_\_\_\_/TR/\_\_\_\_/\_\_\_\_2004 pentru cantitatea de 40

tone, nr.\_\_\_\_/TR/\_\_\_\_/\_\_\_\_2004 pentru cantitatea de 40 tone, nr.\_\_\_\_/TR/\_\_\_\_/\_\_\_\_2004 pentru cantitatea de 38 tone, nr.\_\_\_\_/TR/\_\_\_\_/\_\_\_\_2004 pentru cantitatea de 40 tone, nr.\_\_\_\_/TR/\_\_\_\_/\_\_\_\_2004 pentru cantitatea de 40 tone, autoritatea vamala a constatat ca au fost depasite cantitatile inscrise in aceste certificate de import si ca, au fost incalcate prevederile art.40 din H.G. nr.1114/2001, cu modificarile si completarile ulterioare.

Pentru diferentele care depasesc cantitatile din certificatele de import, confirmate de Ministerul Economiei si Comertului, s-a nascut datoria vamala la data inregistrarii si acceptarii declaratiilor vamale, conform art.141 din Legea nr.141/1997, iar in baza prevederilor art.148 alin.1 din acelasi act normativ au fost calculate de autoritatea vamala drepturile de import in suma totala de \_\_\_\_\_ RON.

Impotriva acestor constatari S.C. \_\_\_\_\_ S.R.L. Braila formuleaza contestatie, motivand ca nu i se poate imputa faptul ca exista neconcordante cu privire la cantitatea inscrisa in certificatele de import si nici cu privire la valabilitatea acestora, deoarece aceste documente nu sunt emise de societate, emiterea acestora revenind M.E.C.

De asemenea, contestatoarea motiveaza ca a respectat prevederile art.108 din H.G. nr.1114/2001, in sensul ca importul a fost efectuat in limita contingentului prevazut in certificatele de import, fara a depasi limita, cantitatea si termenul mentionate in acestea, precum si faptul ca, nu a avut cunostinta de continutul unor fapte nereale, autenticitatea acestora apartinand emitentului, conform prevederilor art.1171 si art.1174 Cod civil.

**In drept**, potrivit prevederilor art. 141 din Legea nr.141/1997,  
"ART. 141

(1) In cazul marfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import, precum si in cazul plasarii marfurilor intr-un regim de admitere temporara cu exonerarea partiala de drepturi de import, datoria vamala ia nastere in momentul inregistrarii declaratiei vamale.

**(2) Debitorul datoriei vamale este considerat titularul declaratiei vamale acceptate si inregistrate.**

(3) Poate fi debitor vamal, solidar cu titularul declaratiei vamale acceptate si inregistrate, si persoana care, din culpa, a furnizat date nereale, inscrise in acea declaratie, ce au determinat stabilirea incorecta a datoriei vamale."

Potrivit prevederilor art.40 din HG nr.1114/2001,  
"ART. 40

Declaratia vamala in detaliu, semnata de importator, de exportator sau de reprezentantul acestuia, are valoarea unei declaratii pe propria raspundere a acestuia in ceea ce priveste:

- a) **exactitatea datelor inscrise in declaratia vamala;**
- b) **autenticitatea documentelor anexate la declaratia vamala;**
- c) **plasarea marfurilor sub regimul vamal solicitat."**

Avand in vedere reglementarile legale retinute, opinia organului de solutionare este ca, debitor al datoriei vamale este S.C. \_\_\_\_\_ S.R.L., deoarece este titularul declaratiilor vamale in baza carora a fost efectuat importul de masline, peste limita contingentelor inscise in certificatele de import emise de M.E.C., precum si pentru faptul ca, aceasta raspunde de exactitatea datelor inscise in declaratia vamala si de autenticitatea documentelor anexate acesteia.

Sustinerea contestatoarei ca nu i se poate imputa faptul ca exista neconcordanțe cu privire la cantitatea inscisa in certificatele de import si nici cu privire la valabilitatea acestora, deoarece aceste documente nu sunt emise de societate, emiterea acestora revenind M.E.C., nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei, deoarece de exactitatea datelor inscise in declaratia vamala si de autenticitatea documentelor anexate acesteia, in speta a certificatelor de import, raspunde contestatoarea, autoritatea vamala neputand sa se indrepte impotriva M.E.C., deoarece acesta nu a avut calitatea importator sau declarant vamal.

In consecinta, pentru importurile de masline efectuate pe baza certificatelor de import a caror cantitati au fost depasite fata de cele inregistrate in evidentele M.E.C., debitor al datoriei vamale este contestatoarea, aceasta avand posibilitatea legala sa se indrepte ulterior impotriva persoanei sau persoanelor raspunzatoare pentru furnizarea de date nereale, ce au determinat nasterea datoriei vamale in sarcina sa.

Avand in vedere motivele de fapt si de drept retinute, organul de solutionare constata neintemeiata contestatia formulata de S.C. \_\_\_\_\_ S.R.L. Braila, impotriva procesului verbal de control nr.\_\_\_\_/\_\_\_\_2006 si in consecinta, va pronunta solutia de respingere a acesteia.

Pentru cele ce preced si in temeiul art.205, art.206, art.207(1), art.209(1) lit.a), art.216(3) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu prevederile art.141 din Legea nr.141/1997, art.40 din H.G.nr.1114/2001, se

## **DECIDE :**

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de S.C. \_\_\_\_\_ S.R.L. Braila impotriva procesului verbal de control nr.\_\_\_\_/\_\_\_\_2006, emis de D.R.V. Galati, pentru datoria vamala in suma totala de \_\_\_\_\_ RON, din care taxe vamale in suma de \_\_\_\_\_ RON, dobanzi si majorari aferente taxelor vamale in suma de \_\_\_\_\_ RON, penalitati de intarziere aferente taxelor vamale in suma de \_\_\_\_\_ RON, T.V.A. in suma de \_\_\_\_\_ RON, dobanzi si majorari aferente T.V.A. in suma de \_\_\_\_\_ RON si penalitati de intarziere aferente T.V.A. in suma de \_\_\_\_\_ RON.

Prezenta decizie este definitiva in calea administrativa de atac conform prevederilor art.210(2) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2007,

cu modificarile si completarile ulterioare, si poate fi atacata la Tribunalul Braila in termen de sase luni de la comunicare, conform art.218(2) din acelasi act normativ.

**DIRECTOR EXECUTIV,**