

ROMÂNIA

TRIBUNALUL BIHOR

SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV

Dosar nr. /111/2008

SENTINȚA nr.532/CA/2009

Sedința publică din data de

Completul compus din:

PREȘEDINTE:

GREFIER:

Pe rol fiind soluționarea acțiunii în contencios administrativ introdusă de reclamanta SC SRL, în contradictoriu cu pârâțul MINISTERUL FINANTELOR, AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ, DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE BIHOR, având ca obiect anulare act administrativ.

La apelul nominal făcut în cauză nu se prezintă nimeni.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, învederându-se instanței că la termenul de judecată din data de 23.06.2009, părțile prezente au pus concluzii pe fondul cauzei, care au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, dată la care a fost amânată pronunțarea pentru acest termen de judecată, după care:

**INSTANȚA
DELIBERÂND,**

Constată că prin acțiunea înregistrată la această instanță la data de 4.11.2008, reclamanta SC SRL a solicitat, în contradictoriu cu pârâta Ministerul Finanțelor – Agenția Națională de Administrare Fiscală – DGFP Bihor, ca prin sentința ce se va pronunța, să se dispună anularea deciziei nr. , a deciziei de impunere nr. și a raportului de inspecție fiscală nr.

În motivarea acțiunii, reclamanta arată că decizia prin care a fost respinsă, ca fiind fără obiect, contestația formulată împotriva raportului de inspecție fiscală și a deciziei de impunere, arătate în petitul acțiunii, este nelegală, întrucât a fost emisă cu încălcarea dispozițiilor art.149 al.1 și 5 din L-.571/2003, care dă posibilitatea persoanelor impozabile să solicite rambursarea soldului sumei negative a TVA-ului din perioada fiscală de

raportare prin bifarea casetei corespunzătoare din decontul de TVA din perioada fiscală de raportare, decontul fiind și cererea de rambursare, sau pot reporta soldul sumei negative în decontul perioadei fiscale următoare. Față de aceste considerente, reclamanta arată că pârâta, în mod cu totul eronat, a respins contestația ca fiind lipsită de obiect, pe considerentul că nu a atacat în termenul de 30 de zile decizia de impunere nr.159/25.02.2008.

În drept, a invocat disp. art.147, 149 din L.571/2003 și ale Legii nr.554/2004.

Pârâta, prin întâmpinarea de la fila 50 dosar, a solicitat respingerea acțiunii ca nefondată, arătând că reclamanta a acceptat măsura privind respingerea la rambursare a TVA-ului în sumă de . . . lei, dispusă de organele de inspecție fiscală prin decizia de impunere nr. . . . , prin faptul că nu a contestat-o conform prevederilor art.207 al.1 C.pr.fiscală, în termen de 30 de zile de comunicare. Prin urmare, pârâta arată că organul de soluționare a contestației, în mod corect, a respins contestația reclamantei ca fiind fără obiect, având în vedere că sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat.

În drept, a invocat disp. OG 92/2003.

Din coroborarea întregului material probator aflat la dosarul cauzei, instanța reține în fapt următoarele:

Prin decizia nr. . . . , pronunțată de pârâtă în soluționarea contestației formulată de reclamantă împotriva deciziei de impunere nr. . . . privind obligațiile suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală și a raportului de inspecție fiscală nr. . . . , s-a respins contestația ca fiind fără obiect.

Prin decizia de impunere nr. . . . emisă în baza raportului de inspecție fiscală nr. . . . , organele de inspecție fiscală au constatat că reclamanta a înscris, la rândul 23 „regularizări taxă dedusă” din decontul de TVA aferent lunii iunie 2008, suma de . . . lei, care provine din decontul pe trimestrul IV.2007, deus la organul fiscal sub nr. . . . , fiind aferentă facturilor fiscale nr. BHST . . . și nr.BHST . . . Cererea de rambursare de TVA aferentă acestor facturi a fost respinsă de organele de inspecție fiscală prin decizia de impunere nr. Deși avea posibilitatea, în conformitate cu art.207 din OG 92/2003, de a contesta, în termen de 30 de zile, decizia de impunere nr. . . . , reclamanta nu a contestat-o, aceasta rămânând astfel definitivă, reclamanta fiind decăzută din dreptul de a reitera aceeași cerere de rambursare de TVA. Astfel, reclamanta a preluat încă o dată, la rândul 23 „regularizări taxă dedusă”, TVA-ul aferent aceluiași facturi fiscale, solicitând a doua oară restituirea TVA-ului aferent acestora, după ce în prealabil organul de inspecție fiscală i-a respins prima

solicitare prin decizia de impunere nr. 1077/19.02.2008, pe care reclamanta nu a contestat-o conform dispozițiilor legale.

Față de aceste considerente, instanța reține că respingerea contestației, ca fiind fără obiect, formulată de reclamantă împotriva deciziei de impunere nr. 1077/19.02.2008 și a raportului de inspecție fiscală nr. 1077/19.02.2008, este o măsură legală și temeinică, contestatoarea încercând prin acest artificiu să reintre în termenul legal de contestare a deciziilor prin care i-a fost respinsă solicitarea de rambursare a TVA-ului asupra celor două facturi menționate mai sus. Mai mult, conform art.147/1, art.147/3 alin.6 și art.156 din C.fiscal coroborat cu Instrucțiunile pentru completarea formularului 300 „decont de taxă pe valoare adăugată”, anexa 2 la OMFP nr. 273/2004, orice persoană impozabilă, înregistrată în scopuri de TVA conform art.153, are dreptul să scadă din valoarea totală a taxei colectate pentru o perioadă fiscală, valoarea totală a taxei pentru care, în aceeași perioadă, a luat naștere și poate fi exercitat dreptul de deducere, iar dacă persoana impozabilă solicită rambursarea soldului sumei negative, acesta nu se raportează în perioada fiscală următoare. Astfel, conform art.147/1 al.2 din C.fiscal, reclamanta putea solicita la rambursare prin decontul de TVA aferent lunii iunie 2008, suma de 1077 lei, pentru care nu au fost îndeplinite condițiile și formalitățile de exercitare a dreptului de deducere în trim.IV.2007, doar în situația în care aceste condiții și formalități erau îndeplinite în perioada fiscală respectivă, ceea ce nu s-a realizat, nefiind finalizate formalitățile legale pentru transferul titlului de proprietate asupra terenurilor de la vânzător la cumpărător, respectiv nu s-a făcut dovada întabulării terenurilor achiziționate, nefiind astfel încălcate, cum susține reclamanta, dispozițiile art.149 al.1 și 5 din

Respinge ca nefondată acțiunea formulată de reclamanta SC
SRL, cu sediul în , str , jud
Bihor, și cu sediul procesual ales în Oradea, str. nr. e.
jud.Bihor, în contradictoriu cu pârâta MINISTERUL FINANTELOR -
AGENTIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ - DIRECȚIA

GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE BIHOR, cu sediul în Oradea,
str.D.Cantemir nr.2-4, jud. Bihor.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 25.06.2009.

PREȘEDINTE,

GREFIER

Red.Bochiș D., jud.

Dact. BF în 05.07.2009.

4 ex.

pt.conf. 2 com.cu

- SC SRL

- DGFP Bihor

Azi, _____ 2009.

