

D E C I Z I A N R. 63 / 2006
privind solutionarea contestatiei formulate de
d-l C M din Tg Jiu, inregistrata
la Biroul Vamal Tg Jiu sub nr..../01.08.2006

Biroul solutionare contestatii din cadrul DGFP Gorj a fost sesizat de Directia Regionala Vamala Craiova - Biroul Vamal Tg Jiu, prin adresa nr..../03.08.2006, asupra contestatiei formulate de d-l C M din Tg Jiu .

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele vamale din cadrul Biroului Vamal Tg Jiu, prin Actul constatator nr..../07.06.2006 si Decizia referitoare la obligatiile de plata accesoriilor nr..../07.06.2006, prin care au fost recalculate drepturi vamale in suma de ... RON si obligatii de plata accesoriilor in suma de ... RON.

Contestatia a fost formulata in termenul prevazut de art.177 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata .

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.175 din OG nr.92/2003 , republicata .

I.Prin contestatia formulata impotriva Actului constatator nr..../07.06.2006 si a Deciziei nr..../07.06.2006 prin care organele vamale au recalculat diferente de taxe vamale si TVA in suma de ... RON si obligatii de plata accesoriilor in suma de ... RON si pentru care solicita desfiintarea, d-l C M aduce in sustinere urmatoarele :

„(...) in urma controlului vama germana nu a fost in masura sa mentioneze o concluzie clara ca rezultat al controlului efectuat.Mai mult decat atat in rubrica 14 este subliniat cu o linie urmatorul text (...):,, *a se vedea, observatiile anexate* “. Analizand in continuare observatiile anexate din traducerea referitoare la *verificarea ulterioara a dovezi de origine* (anexa 2) constatam ca vama germana nu anuleaza certificatul de origine emis de ei, sau preferintele tarifare acordate de vama romana pe baza acestui certificat ci precizeaza doar ca : „*Exportatorul numit in certificatul de schimb comercial EUR I nr.A... B B nu a participat la verificarea ulterioara a dovezii de origine*” si ca „*din acest motiv eu nu pot confirma corectitudinea informatiilor continute in certificatul de schimb comercial EUR I nr....*”.

Deci, atata timp cat vama germana nu poate confirma dar nici nu infirma informatiile continute in certificatul EUR I, vama romana nu avea dreptul sa

anuleze preferintele tarifare acordate initial pe baza acestui certificat, deoarece conform prevederilor Acordului cu U.E., vama emitenta, respectiv cea germana este singura in masura sa se pronunte cu privire la valabilitatea dovezii de origine (certificat EUR I). Ori nefacand acest lucru, pana la proba contrarie, certificatul de origine EUR I ramane valabil si preferintele tarifare raman ca temeinic acordate.

La insistentele mele vama germana a reluat verificarea dovezii preferentiale reusind sa ia legatura cu vanzatorul german caruia ii face cunoscut ca in final bunul este de provenienta din U.E. (anexa 4)."

Prin adresa inregistrata la DGFP Gorj sub nr..../18.08.2006, d-1 C M solicita suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei inregistrate la Biroul Vamal Tg Jiu sub nr.../01.08.2006 pentru o perioada de 60 de zile , perioada necesara completarii dosarului cauzei cu documente care au ca scop clarificarea aspectelor care au generat calcularea debitelor care fac obiectul contestatiei.

II. Prin Actul constatatator nr..../07.06.2006 si Decizia nr..../07.06.2006 organele vamale din cadrul Biroului Vamal Tg Jiu au procedat la recalcularea drepturilor vamale , respectiv a majorarilor si penalitatilor de intarziere aferente, ca urmare a verificarii ulterioare efectuate asupra operatiunilor vamale de import, constatandu-se ca la data intocmirii chitantei vamale nr..../11.02.2004 s-au interpretat si aplicat eronat prevederile art.109 alin.(5), stabilindu-se astfel in sacina contestatorului urmatoarele obligatii :

Taxe vamale	- ... RON
Maj.de intarz.	- ... RON
Penalit.de intarz.	- ... RON
TVA	- ... RON
Maj. de intarz.	- ... RON
Penalit. de intarz.	- ... RON

III. Avand in vedere actele si documentele depuse la dosarul cauzei, sustinerile contestatorului, constatarile organelor vamale, in raport cu actele normative incidente in cauza , se retin urmatoarele :

DGFP Gorj, prin biroul solutionare contestatii, este investit sa se pronunte daca poate fi suspendata procedura de solutionare a contestatiei formulate de d-1 C M din Tg Jiu, in conditiile in care contestatorul a formulat, prin adresa nr..../18.08.2006, cerere de suspendare a procedurii de solutionare a contestatiei pentru o perioada de 60 de zile in vederea efectuarii demersurilor legale necesare care au ca scop clarificarea situatiei din contestatia formulata .

In fapt, in data de 11.02.2004 s-au efectuat formalitatile vamale, cu accordarea preferintelor tarifare, pentru introducerea in tara de catre d-1 C M a unui autoturism cumparat din Germania, pentru care au fost achitate drepturi vamale in suma de ... RON cu chitanta nr..../11.02.2004 . S-au acordat preferinte tarifare constand in exceptarea de la plata taxei vamale pe baza certificatului de origine EUR I seria A nr. in conformitate cu prevederile art.105 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin HG nr.1114/2001.

In urma verificarilor ulterioare intreprinse in conformitate cu prevederile art.106 din acelasi regulament si ale art.32 alin.(1)-(3) din Protocolul 4 incheiat de Romania cu U.E., Biroul Vamal Tg Jiu, prin Directia Regionala Vamala Craiova a solicitat administratiei vamale germane verificarea ulterioara a certificatului EUR I seria A nr. .

Cu adresa nr..../19.05.2006, Directia Regionala Vamala Craiova comunica rezultatul controlului potrivit caruia „*nu a fost posibil controlul ulterior deoarece exportatorul mentionat in caseta 1 nu a raspuns solicitarilor administratiei vamale germane. De aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential*” .

Avand in vedere rezultatul controlului, Biroul Vamal Tg Jiu a procedat la retragerea preferintelor tarifare acordate initial , drept pentru care a fost intocmit Actul constatatator nr..../07.06.2006 si Decizia nr..../07.06.2006, prin care organele vamale au procedat la recalcularea drepturilor vamale , respectiv a majorarilor si penalitatilor de intarziere aferente .

In sustinerea contestatiei , d-1 C M invoca faptul ca el a prezentat certificatul EUR I seria A nr., in baza caruia s-au acordat preferintele tarifare, neavand cunostinta la data importului ca acesta nu ar indeplini toate conditiile pentru care se puteau acorda aceste preferinte tarifare .

Totodata , considera ca vama germana, prin raspunsul sau, nu a infirmat informatiile continute de certificatul de origine EUR I , ci doar a facut observatii referitoare la situatia de fapt, respectiv faptul ca exportatorul nu a participat la verificarea ulterioara a dovezii de origine, motiv pentru care , prin adresa nr..../18.08.2006, solicita suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pentru o perioada de 60 de zile, perioada necesara pentru efectuarea demersurilor legale necesare, care au ca scop clarificarea situatiei din contestatia formulata .

In drept, cauzei ii sunt incidente prevederile art.184 alin.(2) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata , potrivit caruia :

„(2)Organul de solutionare competent poate suspenda procedura, la cerere, daca sunt motive intemeiate. La aprobatarea suspendarii, organul de solutionare competent va stabili si termenul pana la care se suspenda procedura .Suspendarea poate fi solicitata o singura data .”

Tinand cont de cererea contestatorului care solicita suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pentru o perioada de 60 de zile, termen necesar clarificarii situatiei, DGFP Gorj va proceda la suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pentru o perioada de 60 de zile , procedura administrativa urmand a fi reluata in conformitate cu dispozitiile art.184 alin.(3) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata , care precizeaza :

„ Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea sau, dupa caz, la expirarea termenului stabilit de organul de solutionare competent potrivit alin.(2), indiferent daca motivul care a determinat suspendarea a incetat sau nu.”

Pentru considerentele aratare in continutul deciziei si in temeiul art .184 coroborat cu art.186 alin.(4) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, DGFP Gorj prin directorul executiv

D E C I D E :

1)Suspendarea , pentru o perioada de 60 de zile de la data comunicarii deciziei , a procedurii de solutionare a contestatiei formulate de d-l C M privind suma de ... RON reprezentand drepturi vamale si suma de ... RON reprezentand obligatii de plata accesorii, procedura administrativa urmand a fi reluata, in conditiile legii, conform celor retinute prin prezenta decizie .

2)Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Gorj -Sectia Comerciala si de Contencios Administrativ , conform prevederilor legale .

