

DECIZIA nr.....
cu privire la solutionarea contestatiei formulata
de SC X SRL din Buzau inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub nr.....2007

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata prin adresa nr./2007 de Biroul Vamal Buzau cu privire la contestatia formulata de SC X SRL din Buzau , impotriva Deciziei de regularizare a situatiei nr...../2007 a Procesului –verbal de control incheiat la data de/2007 emise de Biroul vamal Buzau .

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.177 alin (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata .

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 179 , alin(1) din OG 92/2003 Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate .

I.Prin contestatia formulata si inregistrata la Biroul vamal Buzau sub nr./2007 SC X SRL din municipiul Buzau , solicita anulara sumelor de plata mentionate in Decizia nr...../2007 pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de organul de control vamal , transmise prin instiintarea de plata nr...../2007 .

In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele :

Contestatoarea mentioneaza faptul ca, pentru bunurile importate poseda dovada de origine autentica desi prin adresa nr..... din2007 administratia vamala italiana , a confirmat ca dovada de origine este autentica , organul de control nu a luat in considerare , apreciind ca acesta este incorecta , si ca urmare regimul vamal preferential acordat a fost neintemeiat .

Agentul economic considera ca, in conformitate cu legea romana , dar si cu

legislatia europeana la care Romania a aderat , pentru simpla interpretare ori aplicare diferita a legii , nu poate conduce la sanctionarea societatii .

Contestatoarea sustine ca nu se face vinovata de incalcarea actelor normative aplicabile , solicitand totodata , suspendarea executarii sumelor mentionate in titlul de creanta .

II. Prin actele administrative incheiate de reprezentantii Biroului vamal Buzau contestate de agentul economic , au fost recalculate diferente de drepturi vamale de import aferente declaratiei de import nr...../2005 .

Recalcularea drepturilor vamale de import de catre organul vamal teritorial s-a realizat in baza adresei nr.....din2007 emisa de administratia vamala italiana prin care s-a confirmat dovada de origine respectiv ca fiind autentica , dar incorecta prin invalidarea din caseta 14 a certificatului de origine .

Din referatul nr...../2007 cu propuneri de solutionare a contestatiei intocmit de Biroul vamal Buzau rezulta ca initial aceste preferinte tarifare au fost acordate luand in calcul buna credinta a importatorului cu referire la documentele prezentate .

Ca urmare a celor constatate organul vamal a aplicat prevederile art.660 din HG 707/2006 coroborat cu art.107 din HG 114/2001 , calculand obligatii de plata in sarcina contestatoarei in suma totala de M ron din care :

- taxe vamale -.... ron;
- majorari aferente -..... ron ;
- taxa pe valoarea adaugata -.....ron ;
- majorari aferente – ron ;
- comision vamal - ron ;
- majorari aferente -..... ron ;

III.Avand in vedere documentele existente la dosar , sustinerile contestatoarei , constatarile organelor vamale , raportat la actele normative in vigoare se retin urmatoarele :

Societatea comerciala X SRL a achizitionat din import conform declaratiei vamale nr. /2005 si a facturii externe nr...../2005 bunuri constand in “excavator Benati “ 312R , “cupa excavator “ , “ containere metalice pentru schele “ ,” betoniera folosita completa” , “pavele din marmura “ pentru care pe baza documentelor prezentate de agentul economic , organul vamal teritorial a acordat preferinte tarifare .

Pentru toate bunurile importate , tara de origine declarata a fost Italia, in scopul de a beneficia de regim tarifar preferential contestatoarea a prezentat certificatul de circulatie a marfurilor tip/2005 .

Ulterior , organele vamale romanesti – in baza prevederilor art. 106 din HG nr.1114/2001 pentru aprobarea regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei care precizeaza :

Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

a) cand se constata neconcordanțe între datele înscrise în dovada de origine și celelalte documente care însoțesc declarația vamală. În acest caz regimul preferential se acordă numai după ce se primește rezultatul verificării, care atestă conformitatea;

b) cand se constata neconcordanțe formale care nu împiedică asupra fondului. În

aceste cazuri autoritatea vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezii de origine;

c)in orice alte situatii decat cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoieli asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine"-au solicitat control "a posteriorii"cu referire la DVI , in cauza privind bunurile importate si documentele emise de firma exportatoare .

Autoritatea Vamala Italiana prin adresa nr..... din2007 a confirmat ca dovada de origine respectiv este autentica , dar incorect cu referire la invalidarea din caseta 14 a certificatului de origine .

Din adresele nr.....2007 emisa de Autoritatea Nationala Vamala si nr.2007 a D.R.V. Galati rezulta faptul ca , atat declaratiile cat si documentele exportatorului nu au demonstrat originea preferentiala a marfii acoperita de certificat , in sensul acordului Romania – UE , si ca urmare bunurile importate nu sunt originare in sensul Protocolului 4, deci nu pot beneficia de regim tarifar preferential .

Ca urmare , Biroul vamal Buzau , fata de cele prezentate mai sus , a aplicat prevederile art.107 din HG nr.1114/2001 coroborat cu art.660 din HG nr.707/2006 unde se mentioneaza :

“In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”

Se retine , potrivit art.33 din Protocolul cu privire la definirea notiunii de “ produse originare “ ratificat prin Ordonanta de urgenta nr.192/2001 reglementarea diferendelor intre importator si autoritatea vamala a tarii importatoare se face conform legislatiei din tara respectiva .

Cu referire la solicitarea contestatoarei de a se suspenda masurile privind obligatiile de plata mentionate prin Instiintarea de plata nr...../2007 emisa de Biroul vamal Buzau , facem precizarea ca Directia Generala a Finantelor Publice Buzau in conformitate cu modificarile aduse de Legea nr.158/2006 la O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , nu mai are competenta cu privire la suspendarea executarii actului administrativ fiscal .

Pentru considerentele mentionate in continutul deciziei in temeiul art.175, art.179 si art.186 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata se

DECIDE :

Art.1 Respingerea contestatiei formulata de SC X SRL din Buzau ca neintemeiata pentru suma de M ron din care :

- taxe vamale -.... ron;
- majorari aferente -..... ron ;
- taxa pe valoarea adaugata -..... ron ;
- majorari aferente – ron ;

- comision vamal - ron ;
- majorari aferente -.... ron ;

Art. 2 Serviciul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie partilor .

Art. 3 Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Buzau , conform art.11 din Legea nr.554/2004 .

DIRECTOR EXECUTIV,

VIZAT
OFICIUL JURIDIC,