

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
JUDETUL MARAMURES  
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

**Decizia nr. 39 din 16.08.2007**

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice prin adresa din 06.07.2007 asupra contestatiei depuse de SC X SA, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului in 06.07.2007.

Contestatia a fost formulata impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din 29.05.2007, emisa de Administratia Finantelor Publice si are ca obiect suma reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 177 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, SC X SA solicita anularea actului administrativ fiscal atacat precizand urmatoarele:

Organele fiscale i-au comunicat decizia doar in data de 14.06.2007, cu scopul de a-l impiedica sa depuna contestatia in termenul legal.

Nu sunt indeplinite conditiile de valabilitate ale titlului de creanta deoarece din acesta nu rezulta care sunt sumele solicitate.

Invocand art. 175 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, SC X SA arata ca exceptia prevazuta la art. 5 alin. (2) din Legea nr. 554/2004 nu se aplica, cu atat mai mult cu cat, in lipsa titlului de creanta a fost in imposibilitatea de a formula contestatie in conditiile art. 174 alin. (1) din Codul de procedura fiscala.

Societatea solicita luarea in considerare a Conventiei Europene a Drepturilor Omului in judecarea cauzei, prin conferirea fortei superioare a acesteia fata de legile interne.

SC X SA considera ca art. 176 alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 este neconstitucional, deoarece aplicarea acestuia poate da nastere la abuzuri savarsite de catre organele fiscale si chiar daca acestea ar fi trase la raspundere penala sau disciplinara, s-ar ingreuna sau chiar nega dreptul contestatorului la accesul liber la justitie.

II. Prin decizia referitoare la obligatiile fiscale accesorii aferente obligatiilor fiscale din 29.05.2007, organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice au stabilit in sarcina SC X SA obligatii fiscale suplimentare reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii.

III. Luand in considerare sustinerile contestatoarei, constatările organelor fiscale, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de contestatoare si de organele de inspectie fiscala, s-au retinut urmatoarele:

**Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a judetului se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de SC X SA impotriva masurilor dispuse prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din 29.05.2007, in conditiile in care contestatoarea nu a prezentat motivele de fapt si de drept in sustinerea contestatiei.**

**In fapt**, prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din 29.05.2007, organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice au stabilit in sarcina SC X SA suma reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii, neachitat de societate la termenele de scadenta.

SC X SA formuleaza contestatie, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului in 06.07.2007, impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din 29.05.2007, fara ca argumentele de fapt si de drept aduse de contestatoare sa fie incidente cauzei supuse solutionarii.

Prin adresa din 10.07.2007, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului a solicitat SC X SA sa-i comunice motivele de fapt si de drept pe care se intemeiaza contestatia, sub sanctiunea respingerii acesteia ca nemotivata, dar aceasta, desi a primit adresa in data de 01.08.2007, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata la dosarul contestatiei, nu a raspuns solicitarii pana la data solutionarii contestatiei.

**In drept**, art. 176 alin. (1) lit. c) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in vigoare la data formularii contestatiei, prevede:

***"Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:***

***c) motivele de fapt si de drept;"***

Pct. 2.5. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, precizeaza:

***"In exercitarea rolului activ, organul de solutionare va solicita contestatorului, pe baza de scrisoare recomandata cu confirmare de primire, prezentarea, in termen de cinci zile de la data comunicarii acesteia, a motivelor de fapt si de drept, sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivata".***

Pct. 12.1. lit. b) din acelasi act normativ prevede:

***"Contestatia poate fi respinsa ca:***

***b) nemotivata, in situatia in care contestatorul nu prezinta argumente de fapt si de drept in sustinerea contestatiei sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii."***

In temeiul prevederilor legale citate si a celor precizate in continutul deciziei, se retine ca intrucat argumentele de fapt si de drept aduse de contestatoare nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii iar SC X SA nu a raspuns solicitarii Biroului Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului de a prezenta motivele de fapt si de drept pe care se intemeiaza contestatia, aceasta urmeaza sa fie respinsa ca nemotivata.

De asemenea, art. 217 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

***"Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei."***

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 206 alin. (1) lit. c), art. 210 si art. 217 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

## DECIDE

Respingerea ca nemotivata a contestatiei formulate de SC X SA.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform procedurii legale.