

DECIZIA nr. 181 din 2007 privind solutionarea
contestatiei formulata de,
cu domiciliul in Bucuresti, str. ,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor a fost sesizata cu adresa nr. de catre Administratia Finantelor Publice sector 2 cu privire la contestatia formulata de contribuabila, inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr. .

Obiectul contestatiei il constituie Decizia de impunere din oficiu pe anul 2001, inregistrata sub nr. si comunicata in data de, prin care s-a stabilit in sarcina petentei o diferenta de impozit anual de regularizat in plus in suma de lei.

Constatand ca, in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.175 alin. (1), art.177 si art. 179 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de contribuabila.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Prin contestatia inregistrata, petenta solicita sa se constate ca s-a prescrist dreptul organului fiscal de a solicita plata sumei de lei.

Petenta sustine faptul ca dreptul de a stabili obligatii fiscale se prescrie in termen de cinci ani de la data la care se naste creanta fiscala(cand s-a format baza de impunere care o genereaza).

Aceasta arata ca decizia contestata i-a fost comunicata la data de si priveste o decizie de impunere pentru obligatiile fiscale ce sunt aferente anului 2001.

Aplicand modalitatea de calculare a termenului de prescriptie, prevazuta de art. 89 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, pentru indatoririle fiscale din anul 2001 rezulta ca s-au prescrist la data de 31.12.2006, astfel incat dreptul organelor statului de a recupera datoria fiscala nu mai poate fi exercitat.

De asemenea, petenta arata ca decursul perioadei 2001-2007 nu a intervenit nici o cauza de intrerupere sau suspendare a termenului de prescriptie.

Petenta arata ca trebuia sa se faca aplicarea art. 91 din Codul de procedura fiscala, potrivit caruia daca organul fiscal constata implinirea termenului de prescriptie a dreptului de stabilire a obligatiei fiscale, va proceda la incetarea procedurii de emitere a titlului de creanta.

Acesta arata ca in anul 2006 organul fiscal a incheiat o nota de constatare, fara a face vorbire de vreo suma de bani pe care ar datora-o statului, aspect care ar fi fost firesc si logic.

Fata de cele aratate doamna solicita anulara deciziei de impunere.

II. Organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice sector 2 au emis Decizia de impunere din oficiu pe anul 2001, inregistrata sub nr. prin care s-a stabilit in

sarcina contribuabilei obligatia de plata in suma de lei in baza art. 81 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

III. Avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei, constatarile organelor fiscale, sustinerile petentei si prevederile legale in vigoare pe perioada supusa impunerii se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca la data de .05.2007, era prescrist dreptul organului de impunere de a stabili in sarcina petentei diferenta de impozit in plus pentru anul 2001 in suma de lei, in conditiile in care, potrivit prevederilor legale aplicabile pentru perioada impusa, dreptul organului fiscal de a stabili diferente de impozite se prescrie in termen de cinci ani de la data la care a expirat termenul de depunere a declaratiei pentru perioada respectiva.

In fapt, prin Decizia de impunere din oficiu pe anul 2001, inregistrata sub nr. , a fost determinat impozitul de plata, de catre Administratia Finantelor Publice sector 2, astfel:

- venit anual global..... lei;
- deduceri personale cuvenite..... lei;
- venit anual global impozabil..... lei;
- impozit pe venitul anual global datorat..... lei;
- obligatii stabilite privind platile anticipate..... lei;
- diferenta de impozit anual regularizat stabilit in plus..... lei.

Decizia de impunere anuala pentru anul 2001 a fost emisa in anul si comunicata la data de.05.2007.

In drept, art.199 din Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede ca: "*termenele in curs la data intrarii in vigoare a prezentului cod se calculeaza dupa normele legale in vigoare la data cand au inceput sa curga.*"

Astfel, art. 21 din O.G. nr. 70/1997 privind controlul fiscal, astfel cum a fost modificata de de O.U.G. nr. 113/1999:

Art. 21. - "Dreptul organelor de control fiscal sau, dupa caz, al serviciilor de specialitate ale autoritatilor administratiei publice locale de a stabili diferente de impozite si majorari de întârziere pentru neplata în termen a acestora, precum si de a constata contraventii si a aplica amenzi si penalitati pentru faptele ale caror constatare si sanctionare sunt, potrivit legii, de competenta organelor de control fiscal sau, dupa caz, a serviciilor de specialitate ale autoritatilor administratiei publice locale, pentru o perioada impozabila, se prescrie dupa cum urmeaza:

a) în termen de 5 ani de la data la care a expirat termenul de depunere a declaratiei pentru perioada respectiva;

b) în termen de 5 ani de la data ultimului termen legal de plata a impozitului, în cazul în care legea nu prevede obligatia depunerii declaratiei;

c) în termen de 5 ani de la data comunicarii, catre contribuabil, a impozitului stabilit de organele fiscale sau, dupa caz, de serviciile de specialitate ale autoritatilor administratiei publice locale în conditiile prevazute de lege."

In conformitate cu dispozitiile art.62 alin.(1) din O.G. nr.7/2001 privind impozitul pe venit, cu modificarile si completarile ulterioare,

“(1) Contribuabilii au obligatia sa completeze si sa depuna la organul fiscal competent o declaratie de venit global, precum si declaratii speciale pâna la data de 31 martie a anului urmator celui de realizare a venitului. ”

Potrivit Ordonantei de urgenta nr. 53/2002 s-a modificat termenul de depunere a declaratiilor de venit pe anul 2001 astfel:

"Articol unic. - Termenul de depunere a declaratiei de venit global si a declaratiilor speciale pe anul 2001, prevazut la art. 62 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 7/2001 privind impozitul pe venit, publicata în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 435 din 3 august 2001, cu modificarile si completarile ulterioare, se proroga pâna la data de 31 mai 2002."

In consecinta, pentru impozitul pe venit aferent anului fiscal 2001, **prescriptia dreptului organului fiscal de a stabili obligatii fiscale a inceput sa curga la data de 31 mai 2002 si se implineste la data de 31 mai 2007.**

Intrucat, in cazul in speta, organul fiscal a emis decizia de impunere pentru anul 2001 sub nr. de inregistrare, prin care a stabilit o diferenta de impozit pe venit de plata in suma de lei, in data de, **fiind comunicata contribuabilei in data de .05.2007**, rezulta ca **dreptul organului fiscal de a stabili diferenta de impozit pe venit de plata** ca urmare a datelor detinute cu privire la veniturile obtinute de contestatoare, **nu era prescris la data cand i-a fost comunicata decizia de impunere contestata.**

Astfel, mentiunea petentei in ceea ce priveste faptul ca in anul 2006 organul fiscal a incheiat o nota de constatare, fara a face vorbire de vreo suma de bani pe care ar datora-o statului nu are relevanta in solutionarea cauzei .

Fata de prevederile legale invocate nu poate fi retinut in solutionarea favorabila a cauzei argumentul petentei in ceea ce priveste data de la care incepe sa curga termenul de prescriptie, intrucat, in cazul in speta, sunt aplicabile prevederile art. 21 din O.G. nr. 70/1997 privind controlul fiscal, astfel cum a fost modificata de O.U.G. nr. 113/1999.

Potrivit prevederilor art.199 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata spetei ii sunt aplicabile prevederile art. 21 din O.G. nr. 70/1997 privind controlul fiscal, astfel cum a fost modificata de O.U.G. nr. 113/1999 coroborate cu Ordonanta de urgenta nr. 53/2002, astfel incat nu poate fi retinuta nici invocarea de catre petenta a art. 89 si a art. 91 din acelasi cod.

Avand in vedere si prevederile art.183 alin.(1) “În solutionarea contestatiei organul competent va verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face în raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face în limitele sesizarii”, contestatia doamnei urmeaza a se respinge ca neintemeiata.

Fata de cele mai sus prezentate, rezulta ca Administratia Finantelor Publice Sector 2 a intocmit corect Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2001, inregistrata sub nr. , prin care a stabilit in sarcina petentei o obligatie de plata in suma de lei.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art. 21 din O.G. nr. 70/1997 privind controlul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, articolul unic din Ordonanta de urgenta nr. 53/2002, art. 183 alin. (1), art.186 alin. (1) si art.199 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE:

Respinge ca neintemeiata contestatia formulata de contribuabila impotriva Deciziei de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2001, inregistrata sub nr. emisa de Administratia Finantelor Publice sector 2 prin care s-a stabilit obligatia de plata a sumei de lei.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.