

**DECIZIA NR 4/ XXX.2008**  
**privind solutionarea contestatiei formulate de**  
**SC XXXX SA XXX- punct de lucru Medias**

Directia Generala a Finantelor Publice Sibiu a fost investita in baza art 209 din OG 92/2003R cu solutionarea contestatiei formulate de SC XXXXSA XXX pentru punctul de lucru Medias impotriva Deciziei nrXXX.2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii intocmita de Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Sibiu.

Contestatia a fost depusa in termenul impus de art 207 din OG 92/2003R fiind inregistrata la organul fiscal cu nr XXX.2007 iar la DGFP Sibiu cu nrXXX.2008.

Intrucat prin contestatia formulata petenta precizeaza "contestam toate sumele pe care le aveti in evidenta dumneavoastra, respectiv Decizia nr XXX.2007, precum si deciziile precedente de calcul accesorii", organul fiscal prin adresa nr XXXX.2007, transmisa prin fax in aceeasi data, a solicitat petentei in baza prevederilor pct 175.1 din HG 1050/2004 sa precizeze in termen de 5 zile de la data primirii celor solicitate ,cuantumul sumei totale contestate individualizata pe categorii de debite.

Deasemeni organul de solutionare a contestatiei, prin adresa XXX.2008, a solicitat petentei, in baza prevederilor art 206(2) din OG 92/2003R si pct 175.1 din HG 1050/2004 sa precizeze in termen de 5 zile de la primirea solicitarii,totalul sumei contestate pe naturi de debite precum si deciziile ce fac obiectul contestatiei.Societatea confirma primirea adresei in data de XXX.2008.

Avand in vedere ca pana la data emiterii prezentei decizii nu s-a dat nici un raspuns contestatia se va considera formulata impotriva Deciziei nr XXX/.2007 singura inscrisa clar in contestatie.Potrivit pct 2.4 din OMF 519/2005 organul de solutionare a contestatiei nu se poate substitui contestatorului cu privire la actele , sumele contestate, motivele de fapt si de drept.

Suma inscrisa in Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr XXXX.2007 este deXXX lei si reprezinta majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii.

Prin contestatia formulata petenta sustine ca nu datoreaza suma in cauza ,motivand urmatoarele:

- potrivit art 45 din Legea 64/ 1995 cu modificarile si completarile ulterioare , nici o dobanda, majorare sau penalitate de orice fel ori cheltuiala nu va putea fi adaugata creantelor nascute anterior deschiderii procedurii si negarantate cu ipoteca, gaj sau alta garantie reala mobiliara ori drept de retentie , de orice fel, sau partilor negarantate din creantele garantate cu astfel de garantii, de la data

deschiderii procedurii, in afara de cazul in care, prin programul de plata a creantelor cuprins in planul de reorganizare, se deroga de la prevederile de mai sus.

- potrivit art 41 din Lg 85/2006, nici o dobanda, majorare sau penalitate de orice fel ori cheltuiala, numita generic accesorii, nu va putea fi adaugata creantelor nascute anterior datei deschiderii procedurii.

Petenta comunica ca a achitat integral obligatiile asumate prin planul de reorganizare si obligatiile fiscale curente nascute dupa data deschiderii procedurii insolventei.

Din decizia nr XXXX.2007 ce face obiectul contestatiei se desprinde faptul ca majorarile de intarziere in suma de XXX lei sunt aferente debitelor curente reprezentand impozitul pe veniturile din salarii. In aceste conditii nu sunt aplicabile prevederile legale invocate de petenta in contestatie. Potrivit prevederilor Legii 85/2006 nu au fost calculate obligatii fiscale accesorii de la data intrarii in vigoare a legii 85/2006, respectiv 20.07.2006. Conform art 41 al 3 din Lg 85/2006 si circularei ANAF 556886/556887/2007, "In cazul in care se confirma un plan de reorganizare, dobanzile, majorarile ori penalitatile de orice fel sau cheltuielile accesorii la obligatiile nascute ulterior datei deschiderii procedurii generale se achita in conformitate cu actele din care rezulta si cu prevederile programului de plati"...Avand in vedere cele prezentate accesoriiile in suma de XXX lei au fost calculate corect, intrucat se calculeaza accesorii in perioada de reorganizare a societatii pana la data pronuntarii falimentului.

Pentru considerentele retinute in baza art 211(5) din OG 92/2003 R

#### DECIDE

- respinge contestatia ca neintemeiata si insuficient motivate pentru suma de XXX lei reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT  
SEF SERV JURIDIC  
Cons jr