

Decizie nr.55 din 2013
privind solutionarea contestatiei formulata de
doamna X din judetul Mehedinti,
înregistrată la D.G.F.P. Mehedinti sub nr.....

Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata de catre doamna **X**, CNP, avand domiciliul fiscal in comuna Simian, sat Cerneti, judetul Mehedinti cu contestatia inregistrata sub nr.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr....., reprezentand accesorii aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorate de persoanele care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri, emisa de A.F.P. Drobeta Tr. Severin, ce are ca obiect suma totala de lei.

Contestatia a fost depusa în termenul legal prevazut de art.207, alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art. 205, alin.(1) si art. 209, alin.(1), lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti este competenta sa solutioneze cauza.

I. Prin contestatia formulata, doamna X contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. din data de 10.04.2013, in sustinere aratand faptul ca exista pe rolul Curtii de Apel Craiova dosarul cu nr..... in care CNAS Mehedinti a formulat recurs impotriva sentintei nr..... prin care Tribunalul Mehedinti a anulat Decizia de impunere nr....., decizie emisa de CNAS Mehedinti si care a constituit baza de calcul pentru accesoriiile contestate.

Prin urmare, este posibil ca decizia de impunere sa fie anulata iar accesoriiile sa nu mai fie datorate motiv pentru care solicita suspendarea solutionarii contestatiei pana la finalizarea dosarului.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. din data de 10.04.2013, organele fiscale ale A.F.P. Drobeta Tr. Severin – Serviciul Colectare, Executare Silita Persoane Fizice au stabilit, in temeiul art.88 lit.c) si

art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, in sarcina persoanei fizice X, pentru perioada 31.12.2012 – 10.04.2013, accesorii aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorate de persoanele care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri, in suma totala de lei, astfel:

Anexa la decizia nr. din 10.04.2013

Documentul prin care s-au individualizat sumele de plata	Categorie de suma	Perioada	Suma debit	Zile/Luni	Cota	Suma accesoriu
.....	dobanda	31/12/2012-10/04/2013	100	0,04%

III. Luând în considerare datele avute în vedere de organele de impunere, motivatia invocata de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare pe perioada supusa impunerii, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii Directiei Generale a Finantelor Publice Mehedinti este daca dobanzile in suma de lei au fost stabilite corect prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr., si, prin urmare, sunt datorate de catre doamna X bugetului general consolidat al statului.

In fapt, organele fiscale din cadrul AFP Drobeta Tr. Severin, in temeiul art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, au stabilit in sarcina persoanei fizice X dobanzi in suma totala de lei, calculate pentru perioada 31.12.2012-10.04.2013, urmare a neachitarii la scadenta de catre aceasta a debitului in suma delei, reprezentand contributie de asigurari sociale de sanatate.

Obligatia reprezentand contributie de asigurari sociale de sanatate a fost stabilita in sarcina persoanei fizice X de CAS Mehedinti prin Decizia de impunere nr....., iar in sustinerea cauzei, doamna X a anexat Sentinta nr....., pronuntata de Tribunalul Mehedinti in dosarul nr..... in care are calitatea de Intimat Reclamant, iar Casa de Sanatate Mehedinti are calitatea de recurent parat prin care s-a dispus „ **anularea deciziei de impunere numarul din 15 noiembrie 2011** ”

Din analiza informatiilor referitoare la dosarul in cauza, informatii furnizate de site-ul portal.just.ro, aflat la Curtea de Apel Craiova, urmare a recursului formulat de CAS Mehedinti se retine ca la data de 04.06.2013 instanta competenta a hotarat: „**Mentine hotararea atacata, respinge recursul. Irevocabila, Hotarare** ”

Având în vedere decizia irevocabila pronuntata de Curtea de apel Craiova, prin care se anuleaza debitul din sarcina petentei se retine ca nici accesoriile calculate la acest debit nu se mai justifica astfel ca, în temeiul art. 216 alin.

(1) și alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia:

(1) “Prin decizie contestația va putea fi admisă, în totalitate sau în parte, ori respinsă.

(2) În cazul admiterii contestației se decide, după caz, anularea totală sau parțială a actului atacat”,

se va admite contestația pentru suma de lei, reprezentand accesorii aferente contribuției de asigurari sociale de sanatate si se va anula Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. din data de 10.04.2013.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art.209, art. 210, 216, alin. (1) si (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE :

Admiterea contestatiei formulata de doamna **X** din judetul Mehedinti pentru suma de lei, reprezentand accesorii aferente contribuției de asigurari sociale de sanatate si anularea Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.