

DOSAR Nr.889/C+C/2005

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL VRANCEA  
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONȚENCIOS ADMINISTRATIV FISCAL  
SENTINȚA CIVILĂ Nr.4

Ședința publică de la 12 ianuarie 2006  
PREȘEDINTE : Mariela Dibuș, judecător  
GREFIER : Cornelia Stînă

Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea asupra contestației, formulată de contestatoarea SC. [REDACTAT] SRL, cu sediul în municipiul Focșani, județul Vrancea, în contradictoriu cu intimata Direcția Generală a Finanțelor Publice Vrancea, potrivit legii contenciosului administrativ.

Dezbaterile orale asupra cauzei au avut loc în ședința publică de la 10 ianuarie 2006, note consemnate în încheierea de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta și când tribunalul, în vederea deliberării, a amânat pronunțarea pentru astăzi, 12 ianuarie 2006, când :

TRIBUNALUL

Asupra acțiunii de față,

Prin acțiunea înregistrată la Tribunalul Vrancea la nr.889/C+C/2005, contestatoarea SC. [REDACTAT] SRL Focșani a solicitat, în temeiul art.182(2) Cod procedură fiscală, pe calea contenciosului administrativ, anularea Deciziei nr.45 din 14.10.2005 emisă de D.G.F.P.Vrancea, prin care s-a respins contestația împotriva măsurii de virare la bugetul de stat a sumei de [REDACTAT] lei reprezentând TVA-[REDACTAT] lei, dobânzi TVA-[REDACTAT] lei și penalități TVA-[REDACTAT] lei, stabilită de reprezentanții SAF-ACF Vrancea, prin raportul de inspecție fiscală și decizia de impunere nr.3267/22.08.2005.

În motivarea acțiunii s-a arătat că, în baza declarației vamale de import nr.I 5608/5.05.2004, a plătit în vamă drepturile de import constând în [REDACTAT] lei-taxe vamale, [REDACTAT] lei-comision vamal și [REDACTAT] lei-TVA. Ulterior, Biroul vamal Focșani a stabilit diferențe de restituit societății de [REDACTAT] lei-taxe vamale, [REDACTAT] lei-comision vamal și [REDACTAT] lei TVA, din care a restituit sumele reprezentând taxele vamale și comisionul vamal, urmând ca suma reprezentând TVA să fie regularizată de organele finanțelor publice.

S-a mai arătat că D.G.F.P.Vrancea i-a rambursat suma de [REDACTAT] lei reprezentând TVA deductibil aferent declarației vamale de import dar că, ulterior, ca urmare a controlului fiscal, s-a stabilit că nu avea dreptul la recuperarea sumei de [REDACTAT] lei cu titlu de TVA, fiindu-i calculate și dobânzi și penalități de întârziere aferente sumei.

Au fost anexate actele la care s-a făcut referire în acțiune.

Prin întâmpinare, D.G.F.P.Vrancea a solicitat respingerea contestației ca nefondată.

S-a arătat că, pentru perioada 04.2004-01.2005, societatea a beneficiat de rambursare, urmare a deconturilor cu suma negativă de TVA cu opțiune de rambursare depuse la A.F.P.Focșani, la stabilirea sumei de rambursat aferentă perioadei 04.06.2004 fiind luată în calcul și TVA deductibilă în sumă de [REDACTED] lei ROL din declarația vamală de import nr.5608/5.05.2004 în condițiile în care, potrivit actelor constatatoare ale vămii nr.320 și 371, societatea avea dreptul de a deduce pentru importul efectuat doar suma de [REDACTED] lei ROL, fiind dedusă astfel în plus suma de [REDACTED] lei ROL [REDACTED] lei RON).

S-a arătat că eroarea a provenit din faptul că societatea avea obligația să își regleze mai întâi evidența contabilă a lunii în care s-a făcut importul (mai 2004) prin diminuarea TVA deductibilă cu suma de [REDACTED] lei, obligație pe care nu și-a îndeplinit-o.

Au fost depuse actele de constatare și de impunere fiscală, precum și deconturile de TVA depuse de către contestatoare.

Analizând actele dosarului, în raport cu dispozițiile legale incidente în cauză, instanța reține următoarele:

Suma de [REDACTED] lei, reprezintă diferență dintre TVA dedusă de pe declarația vamală de import nr.5608 din 5.05.2004 în sumă de [REDACTED] lei ROL achitată organului vamal și cuantumul stabilit după verificare de către organul vamal în sumă de [REDACTED] lei, conform actelor constatatoare nr.320 și nr.321 din 20.05.2004 (p.80-83).

Prin aceste acte constatatoare a fost recalculată datoria vamală aferentă importului efectuat de către contestatoare, în sensul diminuării ca urmare a acordării regimului preferențial (după depunerea ulterioară de către titularul de operațiune a certificatului de origine EUR 1 nr.X 5963578) TVA reducându-se corespunzător cu [REDACTED] lei ROL.

În aceste condiții, societatea avea dreptul să deducă pentru importul efectuat numai suma de [REDACTED] lei ROL, dar a dedus [REDACTED] lei ROL, sumă care a și fost rambursată, conform decontului nr.66771 din 22.07.2004, mai mult cu [REDACTED] lei ROL (p.68).

Urmare a actelor constatatoare din luna mai 2004, societatea a fost atenționată să își regleze actele contabile ale lunii mai 2004, când s-a efectuat importul, prin diminuarea TVA deductibilă cu suma de [REDACTED] lei ROL, dar nu s-a conformat acestei obligații, fapt recunoscut și de către contestatoare prin acțiune.

Datorită neefectuării corectării evidenței contabile la luna mai 2004, contestatoarea a primit în plus suma de [REDACTED] lei ROL, prin decontul de TVA nr.66771 din 22.07.2004, în condițiile în care nu se putea deduce decât TVA legal datorat, nu și alte sume.



Pentru obligația stabilită suplimentar de [REDACTED] lei, societatea datorează, potrivit prevederilor Legii nr.571/2003 privind Codul de procedură fiscală, accesorii în sumă de [REDACTED] - dobânzi și [REDACTED] lei - penalități pentru plată cu întârziere a TVA suplimentar, astfel cum în mod legal și temeinic a reținut și intimata D.G.F.P.Vrancea în cuprinsul Deciziei nr.45 din 14.10.2005.

Pentru aceste considerente, instanța urmează să respingă contestația formulată de SC. [REDACTED] SRL Focșani împotriva Deciziei nr.45 emisă de D.G.F.P.Vrancea la data de 14.10.2005, ca neîntemeiată.

Văzând cererea legal timbrată;

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE:**

Respinge contestația formulată de contestatoarea S.C. [REDACTED] S.R.L., cu sediul în municipiul Focșani, Str.Unirea Principatelor nr.77, județul Vrancea, împotriva deciziei nr.45/14.10.2005 emisă de intimata D.G.F.P.Vrancea, cu sediul în municipiul Focșani, B-dul Independenței nr.24, înreg.la nr.889/C+C/2005, ca neîntemeiată.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi 12 ianuarie 2005.

PREȘEDINTE,  
Mariela Dibuş

GREFIER,

Red. M.D./16.01.2006  
Dact.SC/17.01.2006  
ex.2