

Dosar nr. [redacted]

ROMÂNIA
TRIBUNALUL TULCEA
SECTIA CIVILA, COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
SENTINȚA CIVILĂ NR. [redacted]

Ședința publică din data de [redacted]

Completul compus din:

PREȘEDINTE: [redacted]

GREFIER: [redacted]

S-a luat în examinare cauza în contencios administrativ și fiscal, promovată de reclamanta [redacted], cu sediul în Tulcea, str. [redacted].

Tulcea, în contradictoriu cu pârâta A.N.A.F. - DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A JUD. TULCEA, cu sediul în Tulcea, str. Babadag nr. 163 bis, jud. Tulcea, având ca obiect contestație act administrativ fiscal.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de [redacted] susținerile părților prezente fiind consemnate în încheierea de ședință din acea dată care face parte din prezenta hotărâre, când instanța având nevoie de timp pentru a delibera a amânat pronunțarea la data de [redacted] și la această dată, când a pronunțat prezenta hotărâre.

TRIBUNALUL:

Prin cererea înregistrată la această instanță sub nr. [redacted] 2010, reclamanta [redacted] cu sediul în Tulcea, județ Tulcea a solicitat anularea Deciziei nr. [redacted] emisă de pârâta D.G.F.P. Tulcea și Decizia de impunere nr. [redacted] 2009, să se dispună suspendarea executării actelor administrative atacate și anularea formelor de executare dispuse de către pârâtă.

În motivare, s-a arătat că la data de [redacted] pârâta D.G.F.P. Tulcea i-a comunicat reclamantei Raportul de inspecție fiscală parțială nr. [redacted] și Decizia de impunere nr. [redacted] 2009 prin care s-au stabilit în sarcina acesteia obligații fiscale suplimentare de plată în sumă de [redacted] lei (din care [redacted] T.V.A. și [redacted] lei majorări de întârziere motivat de faptul că nu a solicitat înregistrarea în scopuri de T.V.A., respectiv depășirea plafonului de scutire.

Reclamanta a contestat decizia de impunere nr. [redacted] 2009, însă prin Decizia nr. [redacted] 2010, pârâta a respins contestația ca neîntemeiată.

Consideră reclamanta că, actele atacate sunt nelegale deoarece aceasta are ca obiect principal de activitate „alte forme de învățământ”, cod CAEN 8559, sens în care prestează exclusiv activitate de formare profesională a adulților, în locații convenite de comun acord cu beneficiarii cursurilor de formare

profesională însă, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 571/2003, cu modificările și completările ulterioare este scutită de plata acestei taxe.

Ulterior, reclamanta și-a completat cererea, solicitând și anularea raportului de inspecție încheiat la [redacted] 2009.

La dosarul cauzei, s-a depus în dovedirea acțiunii, în copie, Decizia nr. [redacted] 10 emisă de D.G.F.P. Tulcea, contestația înregistrată sub nr. [redacted] n

2009 la D.G.F.P. Tulcea, decizia de impunere nr. [redacted] 2009, Dispoziția nr. [redacted] 2009 privind măsurile stabilite de organele de inspecție fiscală nr. [redacted] e 2009, raportul de inspecție fiscală parțială nr. [redacted] din [redacted] e 2009, și mai multe formulare de înscriere la cursurile organizate de reclamantă.

Pârâta a formulat întâmpinare și a depus la dosarul cauzei actele care au stat la baza emiterii actelor atacate.

Examinând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

În perioadele [redacted] 2009 – [redacted] 2009 și [redacted] 2009 – [redacted] 2009, reclamanta a fost supusă unei inspecții fiscale care a avut ca obiectiv verificarea modului de stabilire, evidențiere, declarare și virarea taxei pe valoarea adăugată pentru perioada [redacted] 2008 – [redacted] 2009.

Urmare acestei inspecții, a fost întocmit Raportul de Inspecție fiscală parțială înregistrat sub nr. [redacted] din [redacted] 2009 la D.G.F.P. Tulcea – Activitatea de Inspecție Fiscală.

În baza acestui raport de inspecție fiscală parțială a fost emisă de către D.G.F.P. Tulcea – Activitatea de Inspecție Fiscală decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. [redacted]

[redacted] 2009 prin care s-au stabilit în sarcina reclamantei obligații fiscale accesorii de plată în sumă de [redacted] lei cu titlu de taxă pe valoarea adăugată și suma de [redacted] lei cu titlu de majorări de întârziere și dispoziția nr. [redacted] din [redacted] 2009 privind măsurile stabilite de organele de inspecție fiscală.

Împotriva deciziei de impunere, reclamanta a formulat contestație, care a fost respinsă prin Decizia nr. [redacted] 2010, emisă de D.G.F.P. Tulcea, ca neîntemeiată.

Examinând actele administrative atașate în speță, instanța reține că ele sunt legale.

Se constată că, la data de [redacted] 2009, petenta a înregistrat venituri în cuantum de [redacted] lei, depășind astfel plafonul de scutire privind cifra de afaceri de 35.000 euro, prevăzută la art. 152 alin. 1 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal cu modificările și completările ulterioare, și avea obligația ca în termen de 10 zile de la data depășirii plafonului, potrivit art. 153 alin. 1 lit. b din același act normativ, să solicite înregistrarea în scopuri de T.V.A. și să devină plătitor de T.V.A. începând cu [redacted] 2009 conform prevederilor art. 152 alin. 6 Codul fiscal.

Astfel, potrivit art. 152 (6) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, „persoana impozabilă care aplică regimul special de scutire și a cărei cifră de afaceri, prevăzută la alin. 2 este mai mare sau egală cu plafonul de scutire în decursul unui an calendaristic, trebuie să solicite înregistrarea în scopuri de T.V.A. conform art. 153, în termen de 10 zile de la data atingerii sau depășirii plafonului. Data atingerii sau depășirii plafonului se consideră a fi prima zi a lunii

calendaristice următoare celei în care plafonul a fost atins sau depășit. Regimul special de scutire se aplică până la data înregistrării în scopuri de T.V.A., conform art. 153. Dacă persoana impozabilă respectivă nu solicită sau solicită înregistrarea cu întârziere, organele fiscale competente au dreptul să stabilească obligații privind taxa de plată și accesoriile aferente, de la data la care ar fi trebuit să fie înregistrat în scopuri de taxă, conform art. 153.

De asemeni, potrivit art. 153 alin. 1 lit. b din Legea nr. 571/2003, „persoana impozabilă care este stabilită în România, conform art. 125 indice 1 alin. 2 lit. b) și realizează sau intenționează să realizeze o activitate economică ce implică operațiuni taxabile și/sau scutite de taxa pe valoarea adăugată cu drept de deducere trebuie să solicite înregistrarea în scopuri de T.V.A. la organul fiscal competent, după cum urmează:

... b) dacă în cursul unui an calendaristic atinge sau depășește plafonul de scutire prevăzut la art. 152 alin. 1, în termen de 10 zile de la sfârșitul lunii în care a atins sau depășit acest plafon;

În perioada _____ - _____, reclamanta a înregistrat venituri în sumă de _____ lei, din care _____ lei venituri din taxa cursuri scutite conform art. 141 alin. 1 lit. f) privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare potrivit căreia „următoarele operațiuni de interes general sunt scutite de taxă: f) activitatea de învățământ prevăzută în Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, formarea profesională a adulților, precum și prestările de servicii și livrările de bunuri strâns legate de aceste activități, efectuate de instituțiile publice sau de alte entități autorizate; _____ i venituri din cazare.

Pentru această sumă se aplică cota redusă conform art. 140 alin. 2 lit. f) privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare potrivit căreia Cota redusă de 9% se aplică asupra bazei de impozitare pentru următoarele prestări de servicii și/sau livrări de bunuri: f) cazarea în cadrul sectorului hotelier sau al sectoarelor cu funcție similară, inclusiv închirierea terenurilor amenajate pentru camping.

Pentru veniturile în sumă de _____ lei realizate din servicii cazare s-a calculat T.V.A. colectate în sumă de _____ lei.

În perioada _____ 2008 - _____ 2009, _____ a înregistrat venituri în sumă de _____ lei, din care: _____ lei venituri din taxa cursuri scutite conform art. 141 alin. 1 lit. f) din Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare; _____ lei venituri din cazare pentru care se aplică cota redusă conform art. 140 alin. 2 lit. f) din Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare.

Pentru veniturile în sumă de _____ lei realizate din servicii cazare s-a calculat T.V.A. colectată în sumă de _____ lei.

Nu pot fi reținute susținerile reclamantei potrivit cu care este scutită de taxe deoarece prestează exclusiv activitatea de formare profesională a adulților, iar în conformitate cu dispozițiile art. 141 lit. f) din Legea nr. 571/2003 și prestările de servicii și livrările de bunuri strâns legate de aceste activități sunt scutite de taxă și pentru că, potrivit art. 19 alin. 3 din Normele metodologice de aplicare a Codului fiscal. În cazul în care furnizorul/prestatorul primește o factură pe numele său pentru livrări de bunuri/prestări de servicii realizate în beneficiul

Persoana care aplică structura de comisionar nu este obligată să aibă înscrisă în obiectul de activitate realizarea livrărilor/prestărilor pe care le refacturează. Se consideră că numai din punctul de vedere al taxei pe valoarea adăugată persoana care aplică structura de comisionar realizează o livrare/prestare de aceeași natură ca și cea realizată de persoana care a realizat efectiv livrarea sau prestarea.

Față de cele reținute mai sus, instanța reține că organele de control fiscal au aplicat în mod corect cota redusă de 9% T.V.A. asupra veniturilor reclamantei rezultate din cazare, acestea fiind prestări de servicii de aceeași natură ca și cele desfășurate de cel care realizase efectiv prestarea de „servicii cazare”.

Referitor la capătul de cerere privind suspendarea executării actelor administrative a căror anulare se solicită, instanța reține că și acesta este neîntemeiat.

Potrivit art. 15 coroborat cu art. 14 din Legea nr. 554/2004 pentru a putea dispune suspendarea executării trebuie îndeplinite cumulativ două cerințe, respectiv paguba iminentă și cazul bine justificat.

In cauză, reclamanta nu a motivat și nu a justificat paguba iminentă, iar împrejurarea că instanța a reținut legalitatea actelor a căror anulare s-a solicitat nu se conturează nici existența cazului bine justificat.

Cât privește capătul de cerere privind anularea formelor de executare, se constată că reclamanta nu l-a motivat în drept și în fapt și nici nu l-a mai susținut ulterior, prin reprezentant.

Pe cale de consecință, pentru aceste considerente, urmează a respinge acțiunea ca nefondată.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

Respinge acțiunea promovată de reclamanta [redacted], cu sediul în Tulcea, str. [redacted] id. Tulcea, în contradictoriu cu pârâta A.N.A.F. – DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI TULCEA, cu sediul în Tulcea, str. Babadag nr. 163 bis, jud. Tulcea, având ca obiect contestație act administrativ fiscal, ca nefondată.

Definitivă. Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din data de

PRESEDINTE,

GREFIER.