

DECIZIA nr.299/2012
privind solutionarea contestatiei formulata de
doamna **X**, reprezentanta **BNP X**, reinregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Sector 1, cu adresa nr. x, inregistrata la DGFP-MB sub nr. x asupra contestatiei formulata de doamna **X**, reprezentanta **BNP X**, cu domiciliul in x.

Obiectul contestatiei inregistrata la Administratia Finantelor Publice Sector 1 sub nr. x si reinregistrata sub nr. x, il constituie :

- decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. x/08.04.2011 emisa de AFP Sector 1 pe numele **BNP X**, comunicata in data de **13.04.2011**, prin care s-au stabilit diferente in plus de obligatii fiscale stabilite in urma corectiilor in suma de x lei;
- decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. x/08.04.2011 emisa de AFP Sector 1 pe numele doamnei **X**, comunicata in data de **13.04.2011**, prin care s-au stabilit diferente in plus de obligatii fiscale stabilite in urma corectiilor in suma de x lei.

Avand in vedere prevederile art. 205 alin.(1), art. 207 alin. (1) si art.209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precum si adresa Directiei de Solutionare a Contestatiilor din cadrul ANAF nr. x, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de doamna **X**, reprezentanta **BNP X**.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, s-au constatat urmatoarele:

- I.** In sustinerea contestatiei, societatea a prezentat urmatoarele argumente:
Deciziile de impunere contestate nu respecta cerintele legale, respectiv :
- nu releva care este obiectul acestora ;
 - in prezentarea motivelor de fapt se mentioneaza necesitatea reglarii fisei pe platitor datorita faptului ca au fost platite OP-urile pe CNP si nu se mai poate efectua compensarea datorita faptului ca CUI-ul a fost radiat din 01.02.2011 ;
 - deciziile sunt neintemeiate in drept, simpla mentionare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal nefiind de natura sa dea posibilitatea contribuabilului sa inteleaga si sa verifice modul de aducere la indeplinire a dispozitiilor legale, la momentul emiterii deciziilor;
 - deciziile de impunere nu evidentiaza baza de impunere si nici perioada impozabila astfel incat nu se poate determina perioada care este supusa operatiunii reglarii, motivele acestei operatiuni ;
 - contribuabila se afla in imposibilitatea de a determina sumele de plata ; prin decizia de impunere emisa pe numele BNP X nu s-au stabilit obligatii de plata, ci numai diferente in minus.

II. Prin decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. x/08.04.2011 emisa pe numele **BNP X**, AFP Sector 1 a stabilit diferente in plus de obligatii fiscale stabilite in urma corectiilor in suma de x lei.

Prin decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. x/08.04.2011 emisa pe numele doamnei X, AFP Sector 1 a stabilit diferente in plus de obligatii fiscale stabilite in urma corectiilor in suma de x lei.

III. Fata de constatarile organului fiscal, sustinerile societatii, reglementarile legale in vigoare pentru perioada verificata si documentele existente in dosarul cauzei se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca AFP Sector 1 a stabilit corect diferentele de obligatii fiscale in plus/minus contestate, in conditiile in care din deciziile de impunere nu rezulta modul de calcul al acestora.

In fapt:

1. Prin decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. x/08.04.2011 emisa pe numele **BNP X**, AFP Sector 1 a efectuat, cu privire la obligatiile de plata datorate in luna aprilie 2011, urmatoarele corectii:

- total obligatii inregistrate eronat = x lei;
- total obligatii corectate = x lei;
- **total diferente in plus = x lei;**
- total diferente in minus = x lei.

2. Prin decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. x/08.04.2011 emisa pe numele doamnei X, AFP Sector 1 a efectuat, cu privire la obligatiile de plata datorate in luna aprilie 2011, urmatoarele corectii:

- total obligatii inregistrate eronat = x lei;
- total obligatii corectate = x lei;
- **total diferente in plus = x lei;**
- total diferente in minus = x lei.

In drept, potrivit dispozitiilor art. 85, art. 110, art. 119, art. 120 si art. 120¹ din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, in vigoare in cursul anului 2011:

"**Art. 85** - (1) Impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

- a) prin declaratie fiscala, în conditiile art. 82 alin. (2) si art. 86 alin. (4);
- b) prin decizie emisa de organul fiscal, în celelalte cazuri."

"**Art. 110** - (3) Titlul de creanta este actul prin care se stabileste si se individualizeaza creanta fiscala, întocmit de organele competente sau de persoanele îndreptatite, potrivit legii."

"**Art. 119** - (1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere. "

"**Art. 120** - (1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv. "

"**Art. 120¹ - (1)** Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere datorată pentru neachitarea la scadență a obligațiilor fiscale principale.

(2) Nivelul penalității de întârziere se stabilește astfel:

a) dacă stingerea se realizează în primele 30 de zile de la scadență, nu se datorează și nu se calculează penalități de întârziere pentru obligațiile fiscale principale stinse;

b) dacă stingerea se realizează în următoarele 60 de zile, nivelul penalității de întârziere este de 5% din obligațiile fiscale principale stinse;

c) după împlinirea termenului prevăzut la lit. b), nivelul penalității de întârziere este de 15% din obligațiile fiscale principale rămase nestinse.

(3) Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobânzilor. "

Având în vedere dispozițiile legale de mai sus rezulta ca pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de întârziere.

În speta sunt aplicabile și dispozițiile art. 5 din OMFP nr. 2224/2006 pentru aprobarea unor proceduri privind înregistrarea și gestiunea persoanelor impozabile înregistrate în scopuri de TVA :

« **Art. 5. - (1)** Persoanele fizice care desfășoară activități economice în mod independent sau care exercită profesii libere **vor utiliza drept identificator fiscal codul de înregistrare fiscală atribuit de organul fiscal pe a cărui rază teritorială se află sediul sau locul desfășurării activității, pentru activitățile desfășurate începând cu data de 1 ianuarie 2007.**

(2) Persoanele fizice definite la alin. (1) depun declarațiile privind impozitele, taxele și contribuțiile aferente lunii decembrie 2006, cu termen legal de depunere până la data de 25 ianuarie 2007 inclusiv, la organul fiscal în a cărui administrare se aflau la data de 31 decembrie 2006, utilizând ca identificator fiscal codul numeric personal.

(3) Impozitul pe venitul personal datorat de persoanele fizice definite la alin. (1) se administrează și după data de 1 ianuarie 2007 de organul fiscal în a cărui rază teritorială își are domiciliul persoana fizică, utilizând drept identificator fiscal codul numeric personal. »

Se retine ca, in legatura cu persoanele fizice care exercită profesii libere :

-pana la data de 31.12.2006, identificator fiscal a fost codul numeric personal ;

- începând cu data de 1 ianuarie 2007, identificator fiscal este codul de înregistrare fiscală atribuit de organul fiscal pe a cărui rază teritorială se află sediul sau locul desfășurării activității.

Cu privire la îndreptarea erorilor în documentele de plată, conform prevederilor OMFP nr. 617/2006 pentru aprobarea Deciziei Comisiei fiscale centrale nr. 1/2006 privind aplicarea unitară a unor prevederi referitoare la Codul de procedură fiscală :

« **3.** Art. 48 coroborat cu art. 110 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare

În situația în care, ulterior efectuării plății obligațiilor fiscale, la termenul și în cuantumul stabilit de reglementările legale în materie, contribuabilii constată erori în documentele de plată, pot solicita organului fiscal competent corectarea erorilor, plata fiind considerată ca efectuată la data debitării contului contribuabilului, cu condiția creditării unui cont bugetar.

La cererea justificată a contribuabililor și după analiza fișei de evidență analitică a plătitorilor, precum și a documentelor de plată a obligațiilor bugetare, organele fiscale teritoriale, pe baza unui referat aprobat de conducătorul unității fiscale, vor solicita unităților de trezorerie competente efectuarea transferurilor de sume în conturile bugetare corespunzătoare, în conformitate cu voința de plată a contribuabilului exprimată în cerere. Contribuabilul va furniza orice alte informații sau documente solicitate de organul fiscal competent, în legătură cu situația sa fiscală. »

Totodată, potrivit art. 114 alin.(4) și alin.(6) din Codul de procedura fiscală, republicată, în vigoare în anul 2011:

“Art.114 - (4) Pentru creanțele fiscale administrate de Agenția Națională de Administrare Fiscală și unitățile subordonate, organul fiscal, la cererea debitorului, va efectua îndreptarea erorilor din documentele de plată întocmite de acesta și va considera valabilă plata de la momentul efectuării acesteia, în sumă și din contul debitorului înscrise în documentul de plată, cu condiția debitării contului acestuia și a creditării unui cont bugetar. (...).

(6) Cererea poate fi depusă în termen de 5 ani, sub sancțiunea decaderii. Termenul începe să curgă de la data de 1 ianuarie a anului următor celui în care s-a efectuat plata.”

Conform acestor dispoziții legale, pentru a putea fi soluționată, cererile de îndreptare a erorilor din documentele de plată întocmite de contribuabili, trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

- **sumele achitate în mod eronat de debitor să fie creanțe fiscale administrate de ANAF și unitățile subordonate;**
- debitarea contului debitorului, concomitent cu creditarea unui cont bugetar.

În acest sens, potrivit Procedurii de îndreptare a erorilor materiale din documentele de plată întocmite de debitori privind obligațiile fiscale, prin OPANAF nr.1311/2008 se îndreaptă erorile materiale privind plățile administrate de ANAF, în următoarele situații:

- plata obligațiilor fiscale s-a efectuat în alt cont bugetar decât cel corespunzător ori utilizând un cod fiscal eronat;
- în contul bugetar, inclusiv în contul unic au fost achitate și alte obligații fiscale decât cele prevăzute a fi achitate.

Prin urmare, achitarea obligațiilor de plată în alt cont bugetar, respectiv într-un cont al bugetului local, conduce la neînregistrarea plăților efectuate în contul bugetar corespunzător, respectiv la neachitarea integrală și la termen a obligațiilor fiscale datorate la bugetul de stat, **organul fiscal având obligația de a aplica prevederile legale referitoare la ordinea de stingere a creanțelor fiscale.**

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezultă următoarele :

1. Prin cererea de corectare a erorilor materiale înregistrată la AFP Sector 1 sub nr. x, contribuabilul a solicitat organului fiscal transferul pe codul de înregistrare

fiscala al BNP x (x), a platilor in suma totala de x lei, efectuate in contul impozitului pe veniturile din salarii, CAS angajator, CAS asigurati, accidente, somaj angajator, somaj asigurati, fond garantare angajator, CASS angajator, CASS asigurati si contributii pentru concedii si indemnizatii de la persoane juridice aferente lunilor ianuarie – mai 2007, virate eronat pe codul numeric personal al doamnei X (x).

De asemenea, prin aceeasi cerere de corectie s-a solicitat ca TVA in suma de x lei (din totalul sumei de x lei), platita pe CIF in data de 14.12.2007, sa fie transferata pe CNP.

2. In baza cererii nr. x, organul fiscal a emis Nota privind corectia erorilor materiale din documentele de plata intocmite de debitori prin care s-au achitat obligatii fiscale nr. x, potrivit careia s-a dat curs solicitarilor contribuabilei, suma totala de x fiind transferata de pe CNP pe CUI, cu data platii, conform documentelor de plata.

3. Drept urmare a fost emisa pe numele doamnei **X**, decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. x/08.04.2011, prin care AFP Sector 1 a efectuat, cu privire la obligatiile de plata datorate in luna aprilie 2011, urmatoarele corectii:

A - a fost diminuată în integralitate obligatia de plata reprezentand dob si pen TVA penalitate in suma de x lei;

B - a fost diminuată în parte, cu suma de x lei, obligatia de plata in suma de x lei reprezentand dob si pen TVA dobanda;

C – au fost stabilite diferente în plus pentru urmatoarele obligatii de plata:
- accidente munca debit in suma de x lei, CAS angajat debit in suma de x lei, CAS angajat dobanda x lei, CAS angajator debit in suma de x lei, concedii debit in suma de x lei, fond garantare debit in suma de x lei, salarii debit in suma de x lei, sanatate angajat debit in suma de x lei, sanatate angajat dobanda in suma de x lei, sanatate angajator debit in suma de x lei, somaj angajat debit in suma de x lei, somaj angajator debit in suma de x lei, venituri din imobiliare debit x lei, venituri din imobiliare dobanda x lei, venituri din imobiliare penalitate x lei.

Cu privire la impozitul pe veniturile din transferul proprietatilor imobiliare individualizat prin aceasta decizie de impunere se retine urmatoarele aspecte subliniate de organului fiscal prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei:

- suma de x lei a fost achitata cu OP nr. x la Primaria x si declarata la AFP sector 1 ca obligatie de plata cu scadenta 25.05.2006. Suma a fost transferata in contul Trezoreriei Sector 1 in data de 01.02.2011, motiv pentru care obligatia scadenta din data de 25.05.2006 se stinge de-abia in data de 01.02.2011 (art. 114 din Codul de procedura fiscala republicat, coroborat cu OPANAF nr.1311/2008) ;

- contribuabila a declarat obligatia de plata in suma de x lei, cu scadenta 25.08.2006, iar suma a fost achitata in contul DITL x (bugetul local) astfel: cu OP nr. x – suma de x lei si cu OP nr. x – suma de x; suma nu a fost transferata in contul Trezoreriei Sector 1;

- la scadenta din data de 25.04.2006 a fost declarata obligatia de plata de x lei pe CNP. Suma a fost achitata initial cu OP nr. x la DITL – x, Trezoreria x. Ulterior suma a fost virata de DITL x, cu OP nr. x, pe CUI si nu pe CNP, cum era corect; contribuabila nu a depus cerere de corectie a erorilor materiale, potrivit dispozitiilor OMFP nr. 617/2006.

In legatura cu decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. x/08.04.2011 organului fiscal a facut urmatoarele precizari:

„Din analiza efectuata s-a constatat ca 6 declaratii privind impozitul pe veniturile din transferul proprietatilor imobiliare au fost introduse in baza de date in data de 01.11.2010, cu scadente in 25.08.2006, 25.09.2006, 25.10.2006, 25.11.2006, 25.12.2006, 25.01.2007.

Din acest motiv procedura de simulare a fost incompleta privind stingerea acestor obligatii, intrucat au fost considerate eronat compensari si nu stingeri prin plata.”

2. Prin decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. x/08.04.2011 emisa pe numele **BNP X**, AFP Sector 1 a efectuat, cu privire la obligatiile de plata datorate in luna **aprilie 2011**, urmatoarele corectii:

A - au fost diminuate in integralitate obligatiile de plata reprezentand:

- accidente munca debit in suma de x lei, CAS angajat debit in suma de x lei, CAS angajat dobanda x lei, CAS angajat penalitate in suma de x lei, CAS angajator penalitate in suma de x lei, concedii penalitate in suma de x lei, fond garantare penalitate in suma de x lei, salarii penalitate in suma de x lei, sanatate angajat debit in suma de x lei, sanatate angajat dobanda in suma de x lei, sanatate angajat penalitate in suma de x lei, sanatate angajator penalitate in suma de x lei, somaj angajat debit in suma de x lei, somaj angajat dobanda in suma de x lei, somaj angajat penalitate in suma de x lei, somaj angajator dobanda in suma de x lei, venituri din alte surse dobanda in suma de x lei, venituri din alte surse penalitate de intarziere in suma de x lei;

B – au fost diminuate in parte obligatiile de plata, dupa cum urmeaza:

- CAS angajator debit in suma de x lei - diminuare cu suma de x lei;
- CAS angajator dobanda in suma de x lei - diminuare cu suma de x lei;
- concedii debit in suma de x lei - diminuare cu suma de x lei;
- concedii dobanda in suma de x lei - diminuare cu suma de x lei;
- dob si pen TVA dobanda in suma de x lei - diminuare cu suma de x lei;
- fond garantare debit in suma de x lei - diminuare cu suma de x lei;
- fond garantare dobanda in suma de x lei - diminuare cu suma de x lei;
- salarii debit in suma de x lei - diminuare cu suma de x lei;
- salarii dobanda in suma de x lei - diminuare cu suma de x lei;
- sanatate angajator debit in suma de x lei - diminuare cu suma de x lei;
- sanatate angajator dobanda in suma de x lei - diminuare cu suma de x lei;
- venituri din imobiliare dobanda in suma de x lei - diminuare cu suma de x lei.

Cu privire la impozitul pe veniturile din transferul proprietatilor imobiliare individualizat prin aceasta decizie de impunere se retine urmatoarele aspecte subliniate de organului fiscal prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei:

Obligatiile de plata aferente perioadei august 2008 – martie 2010 au fost declarate eronat la impozitul pe veniturile din alte surse.

Declaratiile au fost corectate prin declaratiile rectificative din data de 28.10.2010, prin transferarea obligatiilor de plata declarate la impozitul pe veniturile din alte surse, la impozitul pe veniturile din transferul proprietatilor imobiliare.

Intrucat plata initiala a fost efectuata direct in contul impozitului pe veniturile din transferul proprietatilor imobiliare si nu in contul unic, obligatiile declarate initial eronat cu privire la impozitul pe veniturile din alte surse au fost stinse prin distribuirea sumelor achitate in contul unic, fapt ce a condus la nestingerea obligatiilor privind veniturile din salarii.

De asemenea, ulterior operarii declaratiilor rectificative, obligatiile stinse prin distributie au ramas ca sume achitate in plus (suma de x lei – scadenta 25.08.2009)

Suma de x lei achitata cu OP nr. x „figureaza ca plata in plus, fara justificare”.

In legatura cu decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. x/08.04.2011 organului fiscal a facut urmatoarele precizari:

„Corectarea erorilor materiale din ordinele de plata efectuata in data de 14.12.2007 a fost evidentiata incomplet in fisa pe platitor, atat pe CUI, cat si pe CNP, ceea ce a condus la alterarea simularilor, respectiv denaturarea continutului deciziilor de impunere.”

Prin urmare, organul de solutionare a contestatiei nu se poate pronunta cu privire la legalitatea operatiunilor de corectie efectuate de organul fiscal in baza sa de date, concretizate prin emiterea deciziilor de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. x/08.04.2011 si nr. x/08.04.2011 contestate, avand in vedere pe de-o parte cele mai sus prezentate, iar pe de alta parte faptul ca organul fiscal nu a dat curs solicitarilor din adresa nr. x/23.05.2012, cu privire la modalitatea de calcul a debitelor/accesoriilor contestate, informatiile si documentele transmise prin adresa nr. x/28.05.2011 inregistrata la DGFP-MB sub nr. x/31.05.2012 fiind insuficiente. In acest sens, trebuie subliniat ca din niciunul din documentele existente la dosarul cauzei (nici din fisele sintetice totale) nu se pot identifica :

- documentele prin care au fost individualizate **debitele initiale**, ulterior corectate;
- deciziile referitoare la calculul **accesoriilor initiale** care au fost corectate prin deciziile de impunere contestate ;
- **documentele prin care au fost individualizate debitele** asupra carora s-au calculat accesoriile initiale.

De altfel, organul de solutionare a contestatiei nu se poate pronunta nici cu privire la respectarea dispozitiilor legale privind ordinea legala de stingere a obligatiilor fiscale, cu atat mai mult cu cat AFP Sector 1 a subliniat ca « **se impune revenirea asupra procedurii de simulare si stabilirea corecta a sumelor datorate.** »

Fata de cele mai sus prezentate si tinand cont de propunerea organului fiscal din referatul nr. x/19.05.2011, rezulta ca Serviciul solutionare contestatii din cadrul DGFP-MB nu se poate pronunta cu privire la corectitudinea diferentelor de obligatii fiscale stabilite in plus/minus urmare corectiilor efectuate in baza de date a AFP Sector 1, potrivit deciziilor de impune contestate.

Drept pentru care, in temeiul dispozitiilor art. 216 alin. 3 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, urmeaza a se dispune desfiintarea deciziilor de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr.

x/08.04.2011 si nr. x/08.04.2011 emise de AFP Sector 1, prin care a stabilit diferente de obligatii fiscale in plus in suma totala de de x lei.

In speta sunt aplicabile si prevederile pct. 11.5 - 11.7 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonana Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin OPANAF nr. 2137/2011, care stipuleaza:

"**11.5.** În situatia în care se pronunta o solutie de desfiintare totala sau partiala a actului atacat, în considerentele deciziei se vor prezenta numai motivele care au condus la desfiintare."

"**11.6.** Decizia de desfiintare va fi pusa în executare în termen de 30 de zile de la data comunicarii, iar verificarea va viza strict aceeasi perioada si acelasi obiect al contestatiei pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente."

"**11.7.** Prin noul act administrativ fiscal, întocmit conform considerentelor deciziei de solutionare, nu se pot stabili în sarcina contestatorului sume mai mari decât cele din actul desfiintat, acesta putând fi contestat potrivit legii."

Prin urmare, AFP Sector 1 va proceda la reanalizarea situatiei fiscale a contestatarei, in conformitate cu prevederile legale in vigoare si cu retinerile din prezenta decizie.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul OMFP nr. 617/2006, OPANAF nr.1311/2008, art. 85, art. 110, art. 114, art. 119, art. 120 si art. 120¹, art. 216 alin. 3 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pct. 11.5 - 11.7 din Instructiunile aprobate prin OPANAF nr. 2137/2011

DECIDE

Desfiinteaza:

- decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. x/08.04.2011 emisa de AFP Sector 1 pe numele **BNP X**, prin care s-au stabilit diferente in plus de obligatii fiscale stabilite in urma corectiilor in suma de x lei;

- decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. x/08.04.2011 emisa de AFP Sector 1 pe numele doamnei **X**, prin care s-au stabilit diferente in plus de obligatii fiscale stabilite in urma corectiilor in suma de x lei.

Urmeaza ca AFP Sector 1 sa procedeze la reanalizarea situatiei fiscale a contribuabilei, in conformitate cu prevederile legale in vigoare si cu retinerile din prezenta decizie.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Curtea de Apel Bucuresti.