

DECIZIA NR.125/.....10.2010

cu privire la solutionarea contestatiei formulata de

SC X SRL cu sediul in judetul Buzau, impotriva actului administrativ fiscal nr.....din data de2007 inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub nr./.2010

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata prin adresa nr... .. din 01.10.2010 de Administratia Finantelor Publicecu privire la contestatia formulata de SC X SRL Buzau, impotriva actului administrativ fiscal nr......./.2007 , ce reprezinta taxa de prima imatriculare pentru autovehicule.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 209 , alin(1) lit.a) din OG 92/2003 Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate .

Obiectul contestatiei il constituie suma de lei reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule in vederea primei inmatriculari in Romania stabilita de care AFP Vadu Pasii .

I.In sustinerea contestatiei sale petentul precizeaza ca , taxa este nelegala si contrara Constitutiei si legislatiei europene din urmatoarele considerente :

- Aceasta taxa a fost incasata nelegal de catre Ministerul Finantelor Publice prin Trezoreria municipiului Buzau , ca aceasta este discriminatorie, contrara reglementarilor comunitare deoarece se incalca normele Comunitatii Europene , respectiv art.90 din Tratatul privind Instituirea Comunitatii Europene “ nici un stat membru nu aplica direct sau indirect , produsele altor state membre impozite interne de orice natura mai mari decat cele care se aplica , direct sau indirect , produselor nationale similare.” Rostul acestei reglementari este de a interzice discriminarea fiscala intre produsele de import si cele similare autohtone .

-Decizia incalca in mod flagrant si nepermis drepturile fundamentale ale cetatenilor romani , stabilite atat prin Constitutia Romaniei – art.148 cat si prin Tratatul semnat de catre Romania cu privire la aderarea la spatiul comunitar .

- II.Organele de specialitate ale Administratiei Finantelor Publice au stabilit urmatoarele :

Urmare adresei inregistrata la AFP Vadu Pasii sub nr./.2010 prin care SC X SRL , formuleaza plangere prelabila solicitand restituirea sumei de lei considerand ca aceasta taxa este nelegala si contrara Constitutiei si legislatiei europene .

- actul administrativ impotriva caruia petentul a formulat plangere prelabila a fost emis in conformitate cu art. 214¹ alin.1-5 din Legea nr.571/2003 cu modificarile si completarile ulterioare , in perioada 01.01.2007-30.06.2008 si nu in conformitate cu OUG nr.50/2009 . Potrivit art.214² din acelasi act normativ , taxa pentru autovehicule si autoturisme s-a platit cu ocazia primei imatriculari in

Romania .

- in ceea ce priveste sustinerea privind incalcarea flagranta si directa a art.90 paragraful 1 din Tratatul de Instituire a Comunitatii Europene motivata orin faptul ca de la 01.01.2007 Romania este stat membru UE si in acest caz legislatia europeana trebuie sa se aplice cu prioritate fata de dreptul intern al Romaniei nu are fundament legal deoarece taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule s-a aplicat atat autoturismelor si autovehiculelor noi poduse in Romania sau alte state cat si celor rulate , cu ocazia primei imatriculari in Romania .

- Statul roman , in special Guvernul Romaniei , si-a incalcat obligatia de a armoniza legislatia din dreptul intern cu legislatia aplicata in Comunitatea Europeana , astfel s-au incalcat art.148 alin.2 si alin.4 din Constitutia Romaniei

III.Avand in vedere actele si documentele existente la dosarul cauzei , motivatiile contestatoarei in raport cu constatările organului fiscal , tinand cont de dispozitiile legale aplicabile in speta , se retin urmatoarele :

Cauza supusa solutionarii este ca ,organul de solutionare a contestatiei sa se pronunte daca SC X SRL datoreaza obligatia de plata stabilita in sarcina sa prin calculul taxei pe poluare pentru autovehiculul marca , pentru suma de lei, emisa de catre AFP si daca acesta este legal determinata.

In data de **17.09.2007** SC X SRL achita la Trezoreria municipiului Buzau suma de lei lei cu O.P. nr...../2007 reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule in vederea primei imatriculari a autovehiculului marca

La data de **20.09.2010** SC X 01 SRL, a solicitat prin plangere prealabila restituirea taxei achitate in data de 17.09.2007 pentru suma de lei .

Concluzionand cele prezentate mai sus rezulta ca, contribuabilul a depasit termenul legal de depunere a contestatiei .

In drept, spetei ii sunt aplicabile prevederile art. 68, art. 205 si art. 207 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, care stipuleaza:

”**Art. 68** - Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si îndeplinirea obligatiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, precum si de alte dispozitii legale aplicabile în materie, dacă legea fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozitiilor Codului de procedură civilă.

Art. 205 - (1) Împotriva titlului de creanță, precum si împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativă de atac si nu înlătură dreptul la actiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în conditiile legii.”

“**Art. 207** - (1) Contestatia se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decăderii.”

Potrivit art. 101, art. 102 si art. 103 din Codul de procedura civila:

“ **Art. 101** - (1) Termenele se inteleg pe zile libere, neintrand in socoteala nici ziua

cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul. (...)

(4) Termenul care se sfarseste intr-o zi de sarbatoare legala, sau cand serviciul este suspendat, se va prelungi pana la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare”.

“**Art. 102** - (1) Termenele incep sa curga de la data comunicarii actelor de procedura daca legea nu dispune altfel ”.

“**Art. 103** - (1) Neexercitarea oricarei cai de atac si neindeplinirea oricarui act de procedura in termenul legal atrage decaderea (...) ”.

Din documentele aflate la dosarul cauzei, rezulta ca SC X SRL prin reprezentantul sau legal T Decizia referitoare la taxa de prima imatriculare i-a fost comunicata in data de **17.09.2007**, data la care s-a facut si plata de lei , iar contestatia a fost inregistrata la DGFP Buzau in data de **20.09.2010** , **nefiind respectat termenul de contestare de 30 zile prevazut de legea speciala in materie**, respectiv art. 207 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Avand in vedere faptul ca acesta a depus contestatia dupa expirarea termenului legal, in conditiile in care normele referitoare la termenul de depunere a contestatiei au caracter imperativ, se retine ca nerespectarea termenului de contestare face imposibila analiza pe fond a cauzei de catre Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Buzau .

In speta sunt incidente si prevederile art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

"Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, **contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond acauzei.**"

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 101, art. 102 si art. 103 din Codul de procedura civila, art. 68, art. 205, art. 207 si art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE

Art.1.Respingerea contestatiei formulata de SC X SRL cu sediul in judetul Buzau , pentru suma delei reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule , ca nedepusa in termen .

Art.2.Biroul Solutionare contestatii , va comunica prezenta decizie contestatoarei respectiv Administratiei Financiare a Municipiului Buzau .

Art.3.Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Judetean Buzau, conform legislatiei in vigoare .

Vizat ,

Director Executiv ,

Biroul juridic