

SENTINTA CIVILA DIN 07.11.2007

Pe rol fiind pronuntarea asupra cererii formulate de catre reclamantul SC X SRL in lichidare si pe parat Directia Generala a Finantelor Publice, avand ca obiect contestatie act administrativ fiscal.

Se constata ca toate sustinerile si concluziile partilor au fost consemnate in Incheierea sedintei publice din 31.10.2007, incheiere ce face parte integranta din prezenta sentinta, a carei pronuntare a fost amanata la data de 07.11.2007, cand in urma deliberarilor s-a pronuntat urmatoarea hotarare.

TRIBUNALUL

Constata ca SC X SRL prin actiunea inregistrata la aceasta instanta in data de 09.02.2007 a chemat in judecata Directia Generala a Finantelor Publice pentru ca prin hotararea ce se va pronunta sa se dispuna anularea deciziei din data de 08.08.2006 (f.10-20) prin care i s-a respins in parte contestatia impotriva deciziilor de impunere din data de 11.05.2006 si 12.05.2006 reprezentand impozit pe profit, dobanzi aferente impozitului pe profit si taxa pe valoarea adaugata .

Reclamantul a mai solicitat obligarea paratei sa inregistreze in evidentele fiscale Decizia Curtii de Apel din data de 20.10.2005 cu data inregistrarii debitului anulat prin decizia respectiva, in asa fel incat sa fie anulate dobanzile si penalitatile cauzate de inregistrarea respectivului debit.

In motivarea actiunii reclamantul a sustinut ca stornarea debitului care a fost anulat pe cale jurisdictionala trebuia facuta cu data de 30.06.2004, data stabilirii debitului, concomitent cu anularea dobanzilor si penalitatilor.

In ceea ce priveste debitul de (), reclamantul a sustinut ca interpretarea paratei a fost eronata si subiectiva atunci cand i-a respins contestatia.

Directia Generala a Finantelor Publice a depus intampinare (f.33-35) prin care s-a opus admitterii actiunii. In esenta, prin

intampinare au fost reluate considerentele din decizia din data de 08.08.2006.

Pe parcursul solutionarii cauzei s-a dispus deschiderea procedurii simplificate a insolventei impotriva societatii comerciale reclamante, prin sentinta din data de 07.05.2007 pronuntata in dosarul nr. (f.174 -176). Lichidator a fost desemnat domnul S.

Lichidatorul reclamantei si-a insusit actiunea formulata de administratorul si asociatul unic al reclamantei. A fost depusa precizarea de actiune (f.183 - 185).

La cererea reclamantei s-a efectuat o expertiza contabila de catre d-na A (f.160 -170). Partile au depus in copie actele de care au inteles sa se foloseasca in dovedirea sustinerilor facute.

Examinand probele administrate, tribunalul retine urmatoarele:

1. Prin decizia civila din data de 20.10.2005 (f.21-24) pronuntata de Curtea de Apel a fost anulata o datorie fiscala a reclamantei constand in () lei taxa pe valoarea adaugata, precum si dobanzile si penalitatile de intarziere aferente, reclamanta fiind exonerata de plata sumelor respective.

S-a pus problema inregistrarii in evidentele fiscale ale paratei a deciziei pronuntate de Curtea de Apel.

Asa cum rezulta din constatările expertului (f.167), inregistrarea deciziei s-a facut in luna decembrie 2006 cu ocazia decontului de taxa pe valoarea adaugata depus de reclamanta.

Punctul de vedere exprimat de parata, in sensul ca decizia din data de 20.10.2005 nu poate produce efecte decat incepand cu data de 20.10.2005, nu este intemeiat.

Anularea debitului de () lei precum si a accesoriilor, constand din penalitati si dobanzi retroactiveaza cu data constatarii si inregistrarii debitului. Prin decizia pronuntata trebuie considerat ca debitul nu a existat si implicit nici dobanzile derivate din aceasta datorie. Data inregistrarii debitului fiind 30.06.2004, stornarea debitului si dobanzilor trebuie facuta cu aceasi data, altfel s-ar ajunge la plata unor impozite nedatorate de reclamanta.

Neprocedand la stornarea debitului cu data de 30.06.2004, parata datoreaza dobanzile la nivelul sumei de () lei, calculata pentru perioada 11.06.2004 - 25.01.2006. Temeiul legal al acordarii dobanzilor il constituie prevederile art.120 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Suma de mai sus a fost calculata prin expertiza (f.168 -169). Calculul aritmetic a fost contestat doar in parte. Parata a recunoscut dobanzi de () lei, sens in care a formulat obiectiuni la data de 20.08.2007 (f.180 -182), sustinand ca baza de calcul pentru dobanzi a fost gresit retinuta la nivelul a () lei in loc de () lei, deoarece dobanzile si penalitatile incluse in debitul de () lei (dobanzi si penalitati) nu sunt producatoare de dobanzi.

Debitul dupa care trebuie calculata dobanda datorata de parata este cel de () lei deoarece cu aceasta suma a fost diminuata in mod gresit taxa pe valoarea adaugata solicitata la rambursare de reclamanta.

De altfel, art.120 Cod procedura fiscala mentioneaza "sumele de restituit" fara a distinge daca ele provin din dobanzi sau din obligatii principale.

Constatand ca parata datoreaza reclamantei suma de () dobanzi, datoria acesteia la buget se va diminua in urma compensarilor ce se vor face.

2.In ceea ce priveste debitul de () diminuat la () lei prin decizia din data de 08.08.2006(f.10-20) se retin urmatoarele:

Raportul de inspectie fiscala din data de 11.05.2006 (f.74-95) a stabilit o datorie de () lei (debit si dobanzi partiale). In urma acestui raport a fost emisa decizia de impunere din data de 12.05.2006 (f.61-63).

Raportul de inspectie fiscala din data de 11.05.2006 (f.125 -130) a verificat solicitarea de rambursare a sumei de () aferenta perioadei 01.05.2004 - 31.12.2005. Pentru suma de () cererea a fost respinsa, sens in care s-a emis decizia de impunere din data de 11.05.2006.

Asa cum rezulta din contestatia reclamantei inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice in data de 23.06.2006 (f.53-55) din totalul de () lei reclamanta a contestat () lei din care : () lei impozit pe profit , () lei taxa pe valoarea adaugata , () lei penalitati si () lei amenda.

La contestatia privind amenzile reclamanta a renuntat cu motivarea ca ele au fost rezolvate in dosare separate.

In ceea ce priveste impozitul pe profit suplimentar de () lei, acesta a fost stabilit ca urmare a inregistrarii in luna septembrie 2004 pe cheltuielile de exploatare a sumei de (), despre care organele de control au stabilit ca suma nu este aferenta veniturilor realizate de societate si ca atare este nedeductibila.

Din analiza actelor contabile experiza a retinut ca in cursul lunilor aprilie si mai reclamanta a realizat venituri in valoare de (), fara a descarca consumurile de materie prima aferente acestei productii. Aceasta descarcare s-a realizat pe baza de inventar abia in septembrie 2004. In aceasta situatie, cheltuielile inregistrate in baza notei contabile din data de 30.09.2004 au fost determinate corect.

In concluzie, suma de () reprezentand impozit pe profit suplimentar , precum si dobanzile aferente de () lei nu sunt datorate.

In ceea ce priveste taxa pe valoarea adaugata suplimentara, se retine ca ea a fost calculata asupra unor cheltuieli totale de () lei (din septembrie 2004 - () lei si din ianuarie 2005 () lei, (f. 166), care in opinia actului de control au fost considerate nedeductibile fiscal.

Spre deosebire de cele retinute de organul de control, din expertiza efectuata in cauza a rezultat ca suma de () lei, inregistrata ca si cheltuieli in luna septembrie 2004, este inregistrata in baza inventarului intermitent care este o metoda ferma de depistare, la fel si cheltuiela cu materia prima de () lei.(f.166 - expertiza).

Se considera intemeiata taxa pe valoarea adaugata stabilita suplimentar de () lei inregistrata in baza facturii din data de 26.07.2004 care nu a putut fi prezentata in original.

Avand in vedere cele de mai sus, actiunea urmeaza sa fie admisa in parte conform dispozitivului, urmand ca in temeiul art.274 Cod procedura civila, parata sa fie obligata la cheltuieli de judecata reclamantei, reprezentand onorar expert (f.157).

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE:**

Admite actiunea formulata de SC X SRL aflata in insolventa , formulata de asociatul unic si administrator Z, insusita si precizata de lichidatorul S , impotriva paratei Directia Generala a Finantelor Publice si in consecinta:

Dispune anulara in parte a deciziei din data de 08.08.2006 a Directiei Generale a Finantelor Publice , a raportului de inspectie fiscala din 11.05.2006, a deciziei de impunere din data de

11.05.2007, pe care le mentine la nivelul sumei de () reprezentand taxa pe valoarea adaugata datorata de contestatoare.

Dispune stornarea debitului de () lei anulat prin decizia din data de 20.10.2005 pronuntata de Curtea de Apel , cu data inregistrarii debitului 30.06.2004.

Constata ca Directia Generala a Finantelor Publice datoreaza societatii contestatoare dobanzi in suma de () lei dupa debitul nedatorat de () lei.

Obliga parata la cheltuieli de judecata contestatoarei.

Cu recurs in termen de 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica de azi 07.11.2007.