

**007305IL**

Contestatia a fost formulata impotriva procesului verbal incheiat de organul de inspectie fiscala are ca obiect :**impozit pe profit;dobinzi impozit pe profit;penalitati impozit pe profit;taxa pe valoarea adaugata;dobinzi T.V.A.;penalitati T.V.A..**

Contestatia este depusa in termenul prevazut de art.176 alin(1) din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala .

Societatea contesta masurile dispuse de organele de inspectie fiscala prin procesul verbal deoarece considera ca impozitele stabilite nu reflecta adevarata situatie de fapt iar suma stabilita pentru a fi achitata nu este cea reala .

Organul de control prin procesul verbal stabileste in sarcina societatii , un prejudiciu adus bugetului de stat reprezentind T.V.A. ,impozit pe profit si accesoriile acestora.

Verificarea s-a efectuat ca urmare a adresei emisa de Agentia Nationala de Control -Garda Financiara .

In referatul cu propuneri de solutionare se mentioneaza faptul ca documentele(procesul verbal si nota de prezentare ) au fost inaintate organelor de cercetare penala din cadrul I.P.J.

Fata de cele aratate rezulta ca sumele de mai sus au fost calculate conform legislatiei in vigoare si propune suspendarea solutionarii contestatiei pina la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala a aspectelor constatate in actele intocmite de organele de control.

Cauza supusa solutionarii este daca biroul de solutionare a contestatiilor se poate investi in solutionarea cauzei, in conditiile in care actul de control contestat a fost transmis de catre inspectorii fiscali organelor de urmarire si cercetare penala.

In drept art.183 din O.G. nr.92/2003(R) privind Codul de procedura fiscala precizeaza :  
**“Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa**

**(1) ”Organul de solutionare competent poate suspenda prin decizie motivata solutionarea cauzei atunci cind:**

**a)-organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele in drept cu privire la existenta indiciilor savirsirii unei infractiunii a carei constatare ar avea o inriurare hotaritoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data in procedura administrativa(...);**

**(3)Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea in conditiile legii.”**

Astfel intre stabilirea creantelor fiscale constatate de organul de inspectie fiscala prin actul administrativ fiscal si stabilirea caracterului infractional al faptei savirsite, exista o strinsa interdependenta de care depinde solutionarea cauzei.

Drept consecinta, in mod corect au fost stabilite creantele fiscale si accesoriile acestora , respectiv calcularea dobinzilor si a penalitatilor aferente.

Organul administrativ -jurisdictional nu se poate pronunta pe fondul cauzei inainte de a se definitiva latura penala.

Prioritatea de solutionare in speta o au organele penale care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei ce atrage plata la bugetul statului a creantelor datorate si constatate in virtutea faptei infractionale care potrivit principiului de drept *”penalul tine in loc civilul”*.

Avind in vedere cele precizate mai sus , se retine ca pina la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala a cauzei , Biroul solutionarea contestatiilor nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei motiv pentru care va suspenda solutionarea contestatiei .

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art.183 al (1-3) din O.G. nr. 92/2003(R) privind Codul de procedura fiscala;

**Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului ;**

**D E C I D E :**

**Art.1.- Suspendarea solutionarii contestatiei pina la rezolvarea pe cale juridica a aspectelor constatate in actul administrativ fiscal , urmind ca procedura sa fie reluata in functie de solutia organelor competente de cercetare penala si sa decida potrivit legii.**

**Art.2.-Decizia de suspendare poate fi atacata la Tribunalul Ialomita in termen de 30 zile de la comunicare.**