



## Ministerul Finantelor Publice

Agentia Nationala de  
Administrare Fiscala  
Directia Generala a Finantelor  
Publice a judetului Brasov



Str. Mihail Kogalniceanu, nr. 7  
Brasov  
Tel: 0268.547726  
Fax: 0268.547730  
E-mail: [finantepublice@rdsbv.ro](mailto:finantepublice@rdsbv.ro)

### DECIZIA NR.1584

Directia generala a finantelor publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Brasov, asupra contestatiei formulata de SC X.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele de inspectie fiscala in Decizia de impunere si Raportul de inspectie fiscala, prin care s-a stabilit suplimentar de plata accize si majorari de intarziere aferente accizelor.

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art 207 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in raport de comunicarea Deciziei de impunere, conform mentiunii inscrise pe exemplarul de decizie existent la dosarul contestatiei si de data inregistrarii contestatiei la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Brasov, conform stampilei acestei institutii.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205, 207 si 209 din O.G. nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, D.G.F.P. Brasov este investita cu solutionarea contestatiei formulata de SC X.

I. SC X formuleaza contestatie impotriva Deciziei de impunere prin care s-au stabilit suplimentar de plata accize si majorari de intarziere, sustinand ca obligatiile fiscale stabilite suplimentar sunt nelegale si netemeinice, din urmatoarele motive:

Alcoolul etilic era utilizat ca materie prima pentru fabricarea celuloizului, pe o instalatie detinuta de fostul Combinat Chimic. In anul 1991, Combinatul Chimic s-a divizat in doua entitati separate, SC N si RA R.

Societatea contestatoare sustine de asemenea, ca:

-La separare, RA R a preluat cantitatea de... kg alcool etilic denaturat care a fost consumat in procesul de productie pana in anul 1991.

-In 1991, potrivit evidentelor contabile, intra in patrimoniul RA R cantitatea de... kg alcool etilic denaturat

-Productia de celuloiz a fost sistata, instalatia intrand in conservare in anul 1993 si apoi a fost casata si dezmembrata in anul 1995.

-Alcoolul etilic denaturat a ramas in stoc si se regaseste in balanta de infiintare a SC U a lunii iulie 1997, in cantitatea de .. kg. Pe parcurs, s-a folosit o parte ca solvent-degresant ramanand la divizarea SC U, cantitatea de... kg pe care a preluat-o SC X luna iulie 2007.

Societatea contestatoare sustine ca, alcoolul etilic fiind achizitionat in luna iulie 1991, accizele aferente acestuia au fost achitate de producator in conformitate cu prevederile O.U.G. nr.28/1992 si Legea nr.42/1993.

Totodata, societatea contestatoare sustine ca in anul 2007, cu ocazia divizarii SC U si respectiv infiintarii SC X, a preluat partea de activ si de pasiv de la societatea divizata, insa produsul alcool etilic denaturat figura doar la partea de activ ca element al stocurilor iar la partea de pasiv nu figura ca obligatie pentru plata accizelor, fapt care face dovada ca la data preluarii alcoolului etilic denaturat obligatia catre bugetul statului a fost achitata de catre SC U.

In contestatia formulata, contestatoarea sustine ca alcoolul etilic denaturat, existent in stoc, este un produs rezidual rezultat in urma procesului de fabricatie a celuloizului care nu are caracteristicile fizico-chimice ale produsului alcool etilic, nefiind supus accizei. Tehnologia de fabricatie a celuloizului presupuse malaxarea nitrocelulozei alcoolizate intr-o solutie de alcool si camfor plus alte ingrediente in cantitati nesemnificative (palatinol, acetat de butil, acetat de etil si coloranti). In procesul de productie o parte a alcoolului se recupereaza prin evaporate, o alta parte prin procesare. Produsul existent in stoc este un amestec, dovada constituind-o componenta chimica a produsului (alcool etilic, camfor, acetat de etil, acetat de butil), componentii ai materiilor prime si materialelor folosite la obtinerea celuloizului.

Societatea contestatoare depune la dosarul contestatiei buletinul de analiza pentru produsul "solutie alcoolica de la fabricarea celuloizului", eliberat de laborator in 2010 si sustine ca din acest buletin reiese care sunt elementele aflate in componenta produsului analizat.

In concluzie, societatea contestatoare solicita admiterea contestatiei si anularea actului administrativ fiscal contestat cu privire la suma totala reprezentand accize si accesorii aferente, din urmatoarele motive:

-Denumirea de alcool etilic denaturat este improprie, produsul fiind un produs rezidual rezultat din procesul de fabricatie al celuloizului.

-Aprovizionarea cu alcool s-a realizat in perioada 1991-1994 iar potrivit prevederilor OUG nr.28/1993 si Legii nr.42/1993, acciza s-a platit de catre producatorul alcoolului la momentul vanzarii.

-Nu se poate sustine ca a avut loc o denaturare a produsului alcool etilic in spiritul Codului fiscal, alcoolul in cauza fiind recuperat din procesul de productie si reprezinta o combinatie de mai multe substante chimice (camfor, acetat de etil si acetat de butil).

-Produsul nu se incadreaza in niciuna din pozitiiile tarifare, prevazute la art.173 din Codul fiscal.

-Produsului ii lipseste o caracteristica esentiala, legata de ratiunea accizarii-potabilitatea.

-Sustine faptul ca potrivit prevederilor art.164 din Codul fiscal, produsele prevazute la art.162 din Codul fiscal (alcool etilic) sunt supuse accizelor la momentul producerii pe teritoriul comunitar sau la momentul importului, iar in speta produsul nu a fost produs pe teritoriul comunitar si nici nu a fost importat.

Produsul a fost preluat de societatea contestatoare de la SC U urmare a procesului de divizare.

II. Prin Decizia de impunere organele de inspectie fiscala din cadrul Directiei Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale Brasov, au stabilit suplimentar de plata accize aferente alcool etilic si majorari de intarziere aferente.

Din raportul de inspectie fiscala care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere, cu privire la accizele stabilite suplimentar, rezulta urmatoarele:

Urmare a verificarii, organele de inspectie fiscala au constatat ca SC X detinea la in anul 2007, conform evidentelor contabile, cantitatea de... kg alcool etilic denaturat, concentratiei 94% alcool pur , determinata la temperatura de 26 grade Celsius.

Conform tabelelor de corectie a concentratiei alcoolice, functie de temperatura alcoolului, in cauza are o concentratie de 92,6% la temperatura de 20 grade Celsius.

O parte din cantitatea de alcool a fost utilizata in procesul de productie, la data controlului existand pe stoc cantitatea de... kg.

Organele de inspectie fiscala au constatat ca societatea nu a detinut si nu detine autorizatie de utilizator final in baza careia ar fi putut utiliza acest produs in regim de scutire de la plata accizelor.

Societatea contestatoare nu a putut face dovada platii accizelor pentru cantitatea de alcool etilic in cauza, acesta fiind preluat ca urmare a divizarii SC U.

Organele de inspectie fiscala au constatat ca societatea a incalcat prevederile art.165, art.166, art.168, art.178, art.194 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, prevederile pct.22 din H.G. nr.44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, astfel ca in conformitate cu prevederile art.192 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal si pct.18 din H.G. nr.44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal au stabilit accize aferente cantitatii de alcool etilic concentratie 92,6% detinuta de SC X la 01.07.2007.

Aferent accizelor stabilite de plata, organele de inspectie fiscala au calculat majorari de intarziere.

III. Luand in considerare constatarile organului de inspectie fiscala, sustinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii, se retin urmatoarele:

**Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P.Brasov prin Biroul de Solutionare a Contestatiilor se poate pronunta cu privire la obligatia de plata reprezentand accize si majorari de intarziere aferente in conditiile in care societatea contestatoare a prezentat documente noi asupra carora organele vamale nu s-au pronuntat iar in masura sa analizeze si sa emita un punct de vedere autorizat cu privire la produsul denumit " alcool etilic denaturat" asupra caruia s-au stabilit obligatiile de plata, este Autoritatea Nationala a Vamilor.**

In fapt, organele de inspectie fiscala au constatat ca SC X detinea la data de 01.07.2007, conform evidentelor contabile, cantitatea de ...kg alcool etilic denaturat, concentratiei 94% alcool pur , determinata la temperatura de 26 grade Celsius.

Conform tabelelor de corectie a concentratiei alcoolice, functie de temperatura alcoolului, organul de control a stabilit ca alcoolul in cauza are o concentratie de 92,6% la temperatura de 20 grade Celsius.

O parte din cantitatea de alcool a fost utilizata in procesul de productie, la data controlului existand pe stoc cantitatea de.. kg.

Societatea contestatoare nu a putut face dovada platii accizelor pentru cantitatea de alcool etilic in cauza, acesta fiind preluat ca urmare a divizarii SC U.

Organele de inspectie fiscala au constatat ca societatea a incalcat prevederile art.165, art.166, art.168, art.178, art.194 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, prevederile pct.22 din H.G. nr.44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, astfel ca , in conformitate cu prevederile art.192 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal si pct.18 din H.G. nr.44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003

privind Codul fiscal au stabilit accize aferenta cantitatii de alcool etilic concentratie 92,6% detinuta de SC X.

In contestatia formulata, contestatoarea sustine ca alcoolul etilic denaturat, existent in stoc, este un produs rezidual rezultat in urma procesului de fabricatie a celuloizului care nu are caracteristicile fizico-chimice ale produsului alcool etilic , nefiind supus accizei. Produsul existent in stoc este un amestec, dovada constituind-o componenta chimica a produsului( alcool etilic, camfor, acetat de etil, acetat de butil), componentii ai materiilor prime si materialelor folosite la obtinerea celuloizului.

Contestatoarea sustine ca nu a avut loc o denaturare a alcool etilic in spiritul Codului fiscal, produsul in cauza fiind recuperat din procesul de productie si reprezinta o combinatie de mai multe substante chimice(camfor, acetat de etil si acetat de butil), neincadrându-se in niciuna din pozitiiile tarifare, prevazute la art.173 din Codul fiscal

De asemenea, sustine faptul ca produsului ii lipseste o caracteristica esentiala, legata de ratiunea accizarii si anume potabilitatea.

In speta sunt aplicabile prevederile art.162, art.163 si art.173 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, in vigoare pe perioada verificata, care precizeaza:

-art.162

*"Accizele armonizate sunt taxe speciale de consum care se datorează bugetului de stat pentru următoarele produse provenite din producția internă sau din import:[...]*

*e) alcool etilic;"*

-art.163

*"În înțelesul prezentului titlu, se vor folosi următoarele definiții:*

*a) produsele accizabile sunt produsele prevăzute la art. 162;*

*b) producția de produse accizabile reprezintă orice operațiune prin care aceste produse sunt fabricate, procesate sau modificate sub orice formă;[...]*

*i) codul NC reprezintă poziția tarifară, subpoziția tarifară sau codul tarifăr, așa cum este prevăzută/prevăzut în Regulamentul CE nr. 2658/87 al Consiliului din 23 iulie 1987 cu privire la nomenclatura tarifară și statistică și la tariful vamal comun, în vigoare de la 19 octombrie 1992, iar în cazul produselor energetice în vigoare de la 1 ianuarie 2002. Ori de câte ori intervin modificări în nomenclatura combinată a Tarifului vamal comun, corespondența între codurile NC prevăzute în prezentul titlu cu noile coduri NC se va realiza potrivit prevederilor din norme;"*

-art.173

*"(1) În înțelesul prezentului titlu, alcool etilic reprezintă:*

*a) toate produsele care au o concentrație alcoolică ce depășește 1,2% în volum și care sunt încadrate la codurile NC 2207 și 2208, chiar atunci când aceste produse fac parte dintr-un produs încadrat la alt capitol al Nomenclurii combinate;*

*b) produsele care au o concentrație alcoolică ce depășește 22% în volum și care sunt cuprinse la codurile NC 2204, 2205 și 2206 00;*

*c) țuică și rachiuri de fructe;*

*d) orice alt produs, în soluție sau nu, care conține băuturi spirtoase potabile."*

Potrivit prevederilor legale enunțate, alcoolul etilic este un produs accizabil.

În categoria alcool etilic sunt cuprinse produsele care au o concentrație alcoolică ce depășește 1,2% în volum și care sunt încadrate la codurile NC 2207 și 2208, produsele care au o concentrație alcoolică ce depășește 22% în volum și care sunt cuprinse la codurile NC 2204, 2205 și 2206 00, tuica și rachiuurile de fructe, orice alt produs, în soluție sau nu, care conține băuturi spirtoase potabile.

Analizând documentele existente la dosarul contestației se rețin următoarele:

-petenta susține ca alcoolul etilic denaturat a fost utilizat ca materie primă pentru fabricarea celuloizului.

-producția de celuloiz a fost sistată, instalația intrând în conservare în anul 1993 și apoi a fost casată și dezmembrată în anul 1995.

-produsul rezultat în urma procesului de fabricație a celuloizului a rămas în stoc și se regăsește în balanța de înființare a SC U a lunii iulie 1997, în cantitatea de 9.600 kg, fiind utilizată ca solvent-degresant.

În luna iulie 2007 la divizare, SC U, deținea cantitatea de .. kg , cantitate preluată SC X la preț unitar de 0,05 ron/litru după cum rezultă din Lista stocurilor la data de 30 iunie 2007(anexa 4).

Astfel, SC X s-a înregistrat în evidențele contabile cu cantitatea de... kg alcool etilic denaturat, la valoarea de... lei.

Din fișa de magazie rezultă ca pe perioada iulie 2007-31.12.2009 societatea a utilizat cantitatea de... kg alcool etilic denaturat, la data controlului existând pe stoc cantitatea de ... kg.

Organele vamale, prin Decizia de impunere, au stabilit accize aferente cantității de... Kg alcool etilic denaturat, concentrație 92,6% pe motiv că societatea contestatoare nu deține autorizație de utilizator final în baza căreia ar fi putut utiliza acest produs în scutire de la plata accizelor.

Contestatoarea susține că acciza aferentă alcoolului etilic a fost achitată la data achiziției acestuia în perioada 1991-1994. Alcoolul etilic denaturat, existent în stoc, este un produs rezidual rezultat în urma procesului de fabricație a celuloizului care nu are caracteristicile fizico-chimice ale produsului alcool etilic , nefiind supus accizei .

De asemenea susține că nu a avut loc o denaturare a alcoolului etilic în spiritul Codului fiscal, produsul în cauză fiind recuperat din procesul de producție și reprezintă o combinație de mai multe substanțe chimice(camfor, acetat de etil și acetat de butil), neîncadrându-se în niciuna din pozițiile tarifare, prevăzute la art.173 din Codul fiscal.

Prin referatul cu propuneri de soluționare a contestației, organele de inspecție fiscală susțin că petenta nu a prezentat niciun document care să demonstreze că produsul în cauză este un produs rezidual și că acesta a fost achiziționat în perioada 1991-1994.

În susținerea contestației, SC X a transmis, prin fax, cu adresa, Direcției Regionale pentru Accize și Operațiuni Vamale Brașov, buletinul de analiză pentru produsul "soluție alcoolică de la fabricarea celuloizului", eliberat de laboratorul societății în data de 21.09.2010, din care rezultă compoziția chimică a produsului în cauză și anume:

-aspect	-lichid limpede
-culoare	-incolor
-alcool etilic	-92,52%

-acetat de etil	-0,50%
-acetat de butil	-0,36%
-camfor	-0,43%
-apa (Karl Fischer)	-6,19%
-Densitate	-0,816 g/cm <sup>3</sup>

Societatea contestatoare sustine ca din acest buletin reiese faptul ca, produsul in cauza este produs rezidual.

Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Brasov, cu adresa, transmite D.G.F.P.Brasov adresa si buletinul de analiza prezentate de SC X, cu mentiunea ca buletinul de analiza anexat este irelevant pentru cauza in speta, avand in vedere ca analiza produsului s-a realizat in laboratorul propriu al societatii contestatoare, fara sa procedeze la prelevare de probe si efectuare de analize in laboratoarele proprii ale Autoritatii Nationale a Vamilor.

In speta sunt aplicabile prevederile art.213 alin.(4) din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala si pct.182.1 din H.G. nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, care dispun:

-art.213 alin.(4) din O.G. nr.92/2003

*"(4) Contestatorul, intervenienții sau împuterniciții acestora pot să depună probe noi în susținerea cauzei. În această situație, organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, după caz, i se va oferi posibilitatea să se pronunțe asupra acestora."*

-pct.182.1 din H.G. nr.1050/2004

*"În temeiul art. 182 alin. (4) din Codul de procedură fiscală, contestatorul, intervenienții și/sau împuterniciții acestora, în fața organelor de soluționare a contestațiilor, se pot folosi de orice probe noi relevante, chiar dacă acestea anterior nu au fost cercetate de organele de inspecție fiscală."*

Potrivit prevederilor legale enuntate, societatea contestatoare se poate folosi de orice probe noi relevante in solutionarea contestatiei, chiar daca acestea nu au fost cercetate de organele de inspectie fiscala iar organului care a efectuat controlul i se ofera posibilitatea de a se pronunta asupra documentelor prezentate.

In Ordinului nr.9250/2006 pentru aprobarea Normelor privind functionarea Laboratorului vamal central si modalitatea de efectuare a analizelor modificat prin Ordinului nr.356/2008 privind modificarea Ordinului vicepresedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 9.250/2006 pentru aprobarea Normelor privind functionarea Laboratorului vamal central si modalitatea de efectuare a analizelor, se specifica:

*"Laboratorul vamal central efectuează analiza probelor:[...]*

*d) din categoria mărfurilor accizabile, prelevate în condițiile legii de autoritatea vamală sau de alte autorități, pentru identificarea corespunzătoare a produselor în raport cu prevederile titlului VII "Accize și alte taxe speciale" din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare;"*

iar potrivit articolului 3 din ordin :

*"(1) Prelevarea probelor care urmează a fi analizate în Laboratorul vamal central se efectuează de către biroul vamal care efectuează controlul, în prezența declarantului sau a reprezentantului său, cu respectarea prevederilor art. 241 alin. (1) și ale art. 242 din Regulamentul Comisiei (CEE) nr. 2.454/1993 de stabilire a unor dispoziții de aplicare a Regulamentului Consiliului (CEE) nr. 2.913/1992 de instituire a Codului vamal comunitar, cu modificările ulterioare."*

De asemenea, în Ordinul 356/2008 privind modificarea Ordinului vicepresedintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 9.250/2006 pentru aprobarea Normelor privind funcționarea Laboratorului vamal central și modalitatea de efectuare a analizelor se menționează:

-art.16

*"În urma efectuării analizelor Laboratorul vamal central emite un certificat de analiză, conform modelului prevăzut în anexa nr. 5.*

-art.17

*(1) Pe baza informațiilor din certificatul de analiză, biroul vamal ia deciziile privind măsurile tarifare, netarifare și/sau fiscale pentru partida de marfă din care s-au prelevat probele și transmite declarantului exemplarul 2 al certificatului de analiză, cu confirmare de primire.*

*(2) În luarea deciziilor prevăzute la alin. (1), rezultatele și concluziile cuprinse în certificatul de analiză emis de Laboratorul vamal central prevalează în fața informațiilor sau datelor cuprinse în documentele de analiză emise de alte laboratoare, precum și în alte documente care conțin informații privind caracteristicile fizico-chimice ale mărfii atunci când acestea sunt contradictorii.*

Potrivit prevederilor legale mai sus invocate, în măsura să analizeze probele din categoria marfurilor accizabile este Laboratorul vamal central din cadrul Autorității Naționale a Vămilor, care în urma analizelor efectuate va emite un certificat de analiză.

Prelevarea probelor care urmează a fi analizate în Laboratorul vamal central se efectuează de către biroul vamal care efectuează controlul, în prezența declarantului sau a reprezentantului, conform prevederilor legale în speta.

Pe baza informațiilor din certificatul de analiză, autoritatea vamală ia deciziile privind măsurile tarifare, netarifare și /sau fiscale pentru partida de marfă din care s-au prelevat probe.

La art.I, lit.G Titlul VII - "Accize și alte taxe speciale" pct.5 din H.G. nr.1579/28.12.2007 pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, competența legală pentru emiterea unui punct de vedere autorizat cu privire la clasificarea tarifara a produselor accizabile o are Autoritatea Națională a Vămilor.

În speta sunt aplicabile și prevederile art.6, art.7 din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, care specifică:

-art.6 din O.G. nr.92/2003

*"Organul fiscal este îndreptăţit să aprecieze, în limitele atribuţiilor şi competenţelor ce îi revin, relevanţa stărilor de fapt fiscale şi să adopte soluţia admisă de lege, întemeiată pe constatări complete asupra tuturor împrejurărilor edificatoare în cauză."*

-art.7 din O.G. nr.92/2003

*"(2) Organul fiscal este îndreptăţit să examineze, din oficiu, starea de fapt, să obţină şi să utilizeze toate informaţiile şi documentele necesare pentru determinarea corectă a situaţiei fiscale a contribuabilului. În analiza efectuată organul fiscal va identifica şi va avea în vedere toate circumstanţele edificatoare ale fiecărui caz."*

Astfel, organele fiscale sunt îndreptăţite să obţină şi să utilizeze toate informaţiile pentru determinarea corectă a situaţiei fiscale a contribuabilului.

Din coroborarea articolelor de lege enunţate se reţine că, organul vamal are obligaţia de a preleva probe din produsul denumit alcool etilic denaturat detinut de societatea contestatoare şi transmiterea acestor probe Laboratorului vamal central, în vederea analizării şi emiterii unui certificat de analiză.

Pe baza informaţiilor din certificatul de analiză, autoritatea vamală ia deciziile privind măsurile tarifare, netarifare şi /sau fiscale pentru partida de marfă din care s-au prelevat probe.

Astfel, în măsură să stabilească compoziţia chimică a unui produs din categoria marfurilor accizabile şi să ia decizii cu privire la măsurile tarifare sau netarifare şi/sau fiscale şi să emită un punct de vedere autorizat pentru produsul în cauză este Autoritatea Naţională a Vămilor .

În speta se va aplica prevederile art.216 alin.(3) din O.G. Nr.92/2003, republicată, privind codul de procedură fiscală, potrivit căruia:

*"(3) Prin decizie se poate desfiinţa total sau parţial actul administrativ atacat, situaţie în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluţionare."*

coroborat cu prevederile pct.102.5 din H.G. nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, care dispune:

*"În cazul în care, ca urmare a desfiinţării actului administrativ conform art. 185 alin. (3) din Codul de procedură fiscală, este necesară reverificarea unei perioade impozabile, aceasta se va efectua de către o altă echipă de inspecţie fiscală decât cea care a încheiat actul contestat",*

Având în vedere prevederile legale în speta şi faptul că în măsură să ia decizii cu privire la măsurile tarifare sau netarifare şi/sau fiscale şi să emită un punct de vedere autorizat pentru produsul în cauză este Autoritatea Naţională a Vămilor iar societatea a prezentat probe noi în susţinerea contestaţiei asupra cărora organele de inspecţie fiscală nu s-au pronunţat, se desfiinţează Decizia de impunere şi Raportului de inspecţie fiscală, emise de Direcţia Regională pentru Accize şi Operaţiuni Vamale Braşov -Serviciul Antifraudă Fiscală şi Vamala, cu privire la suma reprezentând accize şi suma



reprezentand accesorii aferente, urmand ca pe baza analizelor de laborator realizate de catre Laboratorul Vamal Central din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor sa se ia deciziile privind masurile tarifare, netarifare si /sau fiscale pentru produsul denumit "alcool etilic denaturat" aflat in gestiunea SC X.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 216 din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 31.07.2007, se,

#### DECIDE

Desfiintarea Deciziei de impunere si Raportului de inspectie fiscala, intocmite de organele vamale la SCX , referitor la suma totala reprezentand accize si majorari de intarziere aferente accizelor.

Organele de inspectie fiscala, printr-o alta echipa decat cea care a intocmit Decizia de impunere contestata, va proceda la o noua verificare a aceleiasi perioade si aceluiasi tip de impozit tinand cont de prevederile legale aplicabile in speta precum si cele retinute prin prezenta decizie.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Brasov , in termenul prevazut de Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ.