

Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Municipiului București
Nr. înreg. ANSPDCP: 759



Str. Dimitrie Gerota nr. 13
sector 2 București
Tel : +021 305 70 90
Fax : +021 307 57 70
e-mail : mail@mfinante.ro

SERVICIUL SOLUTIONARE CONTESTAȚII

DECIZIA nr. 139 din 13.09.2011 privind solutionarea
contestatiei formulata de domnul [REDACTAT],
cu domiciliu în str. [REDACTAT] București,
înregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. [REDACTAT] 2011

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti
prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata cu adresa nr.
[REDACTAT] 2011, inregistrata sub nr. [REDACTAT] 2011, de catre
Administratia Finantelor Publice sector [REDACTAT] cu privire la contestatia formulata de
domnul [REDACTAT] formulata prin imputernicit si inregistrata la
registratura organului fiscal teritorial sub nr. [REDACTAT] 2011.

Obiectul contestatiei il constituie urmatoarele acte administrative
fiscale comunicate sub semnatura in data de 10.01.2011:

- Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata
stabilite de inspectia fiscală pentru persoane fizice care desfasoara activitatii
independente in mod individual si/sau intr-o forma de asociere nr.
[REDACTAT] 2011, prin care s-au stabilit contribuabilului urmatoarele obligatii
de plata in suma totala de [REDACTAT] lei, din care:
 - [REDACTAT] reprezentand taxa pe valoarea adaugata;
 - [REDACTAT] lei reprezentand majorari de intarziere aferente;
- Decizia privind nemodificarea bazei de impunere nr.
[REDACTAT] 2011.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de
art.205 alin. (1), art.206, art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr.
92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si
completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului
Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de domnul [REDACTAT]

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. In baza raportului de inspectie fiscală nr. [REDACTAT] organele de inspectie fiscală din cadrul Administiratiei Finantelor Publice sector au emis Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală pentru persoane fizice care desfăsoara activitati independente in mod individual si/sau intr-o forma de asociere nr. [REDACTAT], prin care au stabilit in sarcina domnului S. [REDACTAT] urmatoarele obligatii de plată:

- [REDACTAT] lei TVA de plată aferenta perioadei 01.09.2006-30.04.2009;
- [REDACTAT] lei accesorii aferente, calculate pana la data de 07.01.2011.

II. Prin contestatia formulata domnul S. [REDACTAT] sustine ca activitatea de cesiune de drepturi de autor nu este clar specificata prin art. 126 alin. (1) din Codul fiscal ca facand parte din sfera de aplicare a taxei pe valoarea adaugata si impozabila ca atare.

De asemenea, tinand cont de faptul ca pe toata perioada contractului au fost depuse in termen declaratiile de venit, organele fiscale ar fi trebuit sa se sesizeze inca din anul 2007 de existenta unei nereguli si sa ia masuri inca de atunci conform art. 152 alin. (3), astfel ca majorarile ar fi fost semnificativ mai mici.

III. Fata de constatarile organelor fiscale, sustinerile contestatarului, reglementarile legale in vigoare pentru perioada analizata si documentele existente in dosarul cauzei se retin urmatoarele:

3.1. Referitor la TVA in suma de [REDACTAT] lei

Cauza supusa solutionarii este daca cesiunea drepturilor patrimoniale de autor realizata de o persoana fizica constituie o prestare de serviciu ce intra in sfera de aplicare a taxei pe valoarea adaugata, pentru care persoana impozabila avea obligatia colectarii taxei si inregistrarii in scopuri de TVA in termen de 10 zile de la data la care a depasit plafonul de scutire.

Perioada supusa inspectiei fiscale a fost 01.01.2006-30.04.2009.

In fapt, prin raportul de inspectie fiscală nr. [REDACTAT] organele fiscale din cadrul Administiratiei Finantelor Publice sector au verificat persoana fizica [REDACTAT] pentru veniturile obtinute in baza contractului de cesiune de drepturi de autor nr. [REDACTAT] 8.12.2005 incheiat cu [REDACTAT] SA.

Obiectul contractului il constituie cesiunea drepturilor patrimoniale de autor ale prestatatorului catre beneficiar si asigurarii de catre prestatatorul [REDACTAT] de servicii in domeniul audiovizualului constand in participarea sa, in calitate de expert, la programele de televiziune difuzate pe postul [REDACTAT].

Organele fiscale au constatat ca domnul [REDACTAT] realizat in perioada ianuarie - iulie 2006 venituri in baza contractului mentionat in suma de [REDACTAT] lei, depasit plafonul de scutire, motiv pentru care era obligat pg. 2/9

sa solicite înregistrarea ca platitor de TVA în termen de 10 zile de la depasirea plafonului, respectiv începând cu data de 1 septembrie 2006.

În consecință, organele de inspectie fiscală au colectat TVA aferentă veniturilor realizate de contribuabil în perioada septembrie 2006 - aprilie 2009, stabilind o diferență suplimentară de TVA în suma de [REDACTAT] lei.

In drept, potrivit prevederilor art. 126, art. 127 și art. 129 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal:

"Art. 126. - (1) În sfera de aplicare a taxei pe valoarea adăugată se cuprind operațiunile care indeplinesc cumulativ următoarele condiții:

a) constituie o livrare de bunuri sau o prestare de servicii efectuate cu plata;

b) locul de livrare a bunurilor sau de prestare a serviciilor este considerat a fi în România;

c) livrarea bunurilor sau prestarea serviciilor este realizată de o persoana impozabilă, astfel cum este definită la art. 127 alin. (1);

d) livrarea bunurilor sau prestarea serviciilor să rezulte din una dintre activitățile economice prevazute la art. 127 alin. (2).

(2) În sfera de aplicare a taxei pe valoarea adăugată se cuprind și importul de bunuri.

(3) Operațiunile care se cuprind în sfera de aplicare a taxei pe valoarea adăugată sunt denumite în continuare operațiuni impozabile.

"Art. 127. - (1) Este considerată persoana impozabilă orice persoană care desfășoară, de o manieră independentă și indiferent de loc, activități economice de natură celor prevazute la alin. (2), oricare ar fi scopul sau rezultatul acestei activități.

(2) În sensul prezentului titlu, activitățile economice cuprind activitățile producătorilor, comercianților sau prestatorilor de servicii, inclusiv activitățile extractive, agricole și activitățile profesiilor libere sau asimilate acestora. De asemenea, constituie activitate economică exploatarea bunurilor corporale sau necorporale, în scopul obținerii de venituri cu caracter de continuitate.

(3) Nu actionează de o manieră independentă angajatii sau orice alte persoane legate de angajator printr-un contract individual de munca sau prin orice alte instrumente juridice care creează un raport angajator/angajat în ceea ce privește condițiile de munca, remunerarea sau alte obligații ale angajatorului".

"Art. 129. - (1) Se consideră prestare de servicii orice operațiune care nu constituie livrare de bunuri.

(2) Prestările de servicii cuprind operațiuni cum sunt:

[...]

b) **transferul** și/sau transmiterea folosintei **drepturilor de autor**, brevetelor, licențelor, marcilor comerciale și a altor drepturi similare [...]".

Cu privire la sfera operațiunilor impozabile, pct. 1 din Normele metodologice date în aplicarea Titlului VI din Codul fiscal, aprobată prin H.G. nr. 44/2004:

"1. (1) În sensul art. 126 alin. (1) din Codul fiscal, dacă cel puțin una dintre condițiile stipulate la lit. a)-d) nu este îndeplinită, operațiunea nu se cuprind în sfera de aplicare a taxei pe valoarea adăugată.

(3) Pentru a se cuprind în sfera de aplicare a taxei pe valoarea adăugată livrările de bunuri și/sau prestările de servicii trebuie să fie efectuate cu plata. Aceasta condiție implică existența unei legături directe între operațiune și pg. 3/9

contrapartida obtinuta. Pentru a se determina daca o operatiune poate fi plasata in sfera de aplicare a taxei pe valoarea adaugata trebuie ca aceasta sa aduca un avantaj clientului si pretul sa fie in legatura cu avantajul primit, astfel:

a) conditia referitoare la existenta unui avantaj in fofosul clientului este indeplinita atunci cand exista un angajament al furnizorului sau al prestatatorului de a furniza un bun sau un serviciu determinabil unei persoane care asigura finantarea sau, in absenta acestuia, atunci cand operatiunea a fost efectuata, sa permita sa se stabileasca un asemenea angajament. Aceasta conditie este compatibila cu faptul ca serviciul a fost colectiv, nu a fost masurabil cu exactitate sau se inscrie in cadrul unei obligatii legale;

b) conditia referitoare la existenta unei legaturi intre operatiune si contrapartida obtinuta este respectata chiar daca pretul nu reflecta valoarea normala a operatiunii, este achitat sub forma de abonamente, servicii sau bunuri, ia forma unei sume calificate drept reducere de pret, nu este platit de catre beneficiar, ci de un tert".

Prevederi similare pana la identitate sunt prevazute si ulterior datei de ianuarie 2007, urmare aderarii Romaniei la Uniunea Europeana, de art. 126 alin. (1), art. 127 alin. (1)-(3) si art. 129 alin. (1) si alin. (3) lit. b) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv pct. 2 alin. (1) si alin. (2) din Normele metodologice de aplicare.

In ceea ce priveste notiunea de persoana in sensul legii fiscale, art. 7 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare prevede:

"Art. 7. - (1) In intesul prezentului cod, termenii si expresiile de mai jos au urmatoarea semnificatie: [...]

20. persoana - orice persoana fizica sau juridica".

Incepand cu data de 1 ianuarie 2007, potrivit art. 125¹ din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare:

Art.125¹. - (1) In sensul prezentului titlu, termenii si expresiile de mai jos au urmatoarele semnificatii:

18. **persoana impozabila** are intesul art. 127 alin. (1) si reprezinta **persoana fizica**, grupul de persoane, institutia publica, persoana juridica, precum si orice entitate **capabila sa desfasoare o activitate economica**;(...)

20. persoana neimpozabila reprezinta persoana care nu indeplineste conditiile art. 127 alin. (1) pentru a fi considerata persoana impozabila;

21. persoana reprezinta o persoana impozabila sau o persoana juridica neimpozabila sau o persoana neimpozabila".

Potrivit acestor prevederi legale, intra in sfera de aplicare a taxei pe valoarea adaugata livrările de bunuri/**prestarile de servicii** realizate cu plata pe teritoriul Romaniei in conditiile in care sunt realizate de o **persoana impozabila**, asa cum a fost definita la art. 127 alin. (1), iar livrarea bunurilor sau **prestarea serviciilor** rezulta din una din **activitatile economice** prevazute la art. 127 alin. (2) din Codul fiscal.

In spate, se retine ca toate cele patru conditii prevazute de lege pentru cuprinderea unei operatiuni in sfera de aplicare a TVA sunt indeplinite, dupa cum urmeaza:

- cesiunea drepturilor patrimoniale de autor reprezinta o prestare de servicii cu plata, definita ca atare in mod expres la art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul fiscal, avand in vedere ca prin contractul incheiat contestatarul [REDACTAT] si-a transferat, contra unei remuneratii, drepturile de autor obtinute in calitate de realizator (autor principal/autor) de opere audiovizuale;

- locul prestarii serviciilor este *in Romania*, in conditiile in care, atat contestatarul in calitate de prestator, cat si beneficiarul au domiciliu ori sediul in Romania;

- prestarea serviciilor este realizata de o persoana impozabila, respectiv de o *persoana fizica care desfasoara in mod independent* o activitate cu scop economic, lucrativ, de vreme ce nici organele de inspectie fiscala, nici contestatarul nu au invocat ca remuneratia prestariilor rezultata din cesiunea drepturilor patrimoniale de autor este urmarea unui raport de dependenta de natura angajat/angajator;

- prestarea serviciilor *constand in participarea contestatarului in calitate de expert la programele de televiziune ale beneficiarului* [REDACTAT] si cedarea tuturor drepturilor sale patrimoniale de autor rezultate din aceasta prestatie reprezinta o activitate economica.

In consecinta, avand in vedere ca domnul [REDACTAT] a prestat servicii ce intra in sfera de aplicare a taxei pe valoarea adaugata si a obtinut venituri din transferul drepturilor de autor, acesta era obligat sa respecte obligatiile specifice persoanelor impozabile in materie de TVA si sa se inregistreze ca platitor dupa depasirea plafonului de scutire, in conformitate cu art. 152 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal care prevede urmatoarele:

"Art. 152. - (1) Sunt scutite de taxa pe valoarea adaugata persoanele impozabile a caror cifra de afaceri anuala, declarata sau realizata, este inferioara plafonului de 2 miliarde lei [<<200.000 RON>>], denumit in continuare plafon de scutire, dar acestea pot opta pentru aplicarea regimului normal de taxa pe valoarea adaugata.

(3) **Persoanele impozabile**, care depasesc in cursul unui an fiscal **plafonul de scutire**, **sunt obligate** sa solicite inregistrarea ca platitor de taxa pe valoarea adaugata in regim normal, in termen de 10 zile de la data constatatii depasirii. Pentru persoanele nou-infiintate, anul fiscal reprezinta perioada din anul calendaristic, reprezentata prin luni calendaristice scurse de la data inregistrarii pana la finele anului. Fractiunile de luna vor fi considerate o luna calendaristica intreaga. Persoanele care se afla in regim special de scutire trebuie sa tina evidenta livrarilor de bunuri si a prestariilor de servicii, care intra sub incidenta prezentului articol, cu ajutorul jurnalului pentru vanzari. **Data depasirii plafonului este considerata sfarsitul lunii calendaristice in care a avut loc depasirea de plafon**. Pana la data inregistrarii ca platitor de taxa pe valoarea adaugata in regim normal se va aplica regimul de scutire de taxa pe valoarea adaugata. **In situatia in care se constata ca persoana in cauza a solicitat cu intarziere atribuirea calitatii de platitor de taxa pe valoarea adaugata in regim normal**, autoritatea fiscală este indreptatita sa solicite plata taxei pe valoarea adaugata pe perioada scursa intre data la care persoana in cauza avea obligatia sa solicite inregistrarea ca platitor de taxa pe valoarea adaugata in regim normal si data de la care inregistrarea a devenit efectiva, conform procedurii prevazute prin norme".

In acest sens, pct. 62 alin. (2) lit. a) din Normele metodologice date in aplicarea art. 152 din Codul fiscal, aprobate prin H.G. nr. 44/2004, cu modificarile si completarile ulterioare stabileste ca, in cazul in care o persoana impozabila a atins sau a depasit plafonul de scutire si nu a solicitat inregistrarea ca platitor de TVA, iar organele fiscale au identificat aceasta situatie inainte de inregistrarea persoanei impozabile in scopuri de TVA, acestea au dreptul sa solicite "plata taxei pe care persoana impozabila ar fi trebuit sa o colecteze daca ar fi fost inregistrata normal in scopuri de taxa conform art. 153 din Codul fiscal, pe perioada cuprinsa intre data la care persoana respectiva ar fi fost inregistrata in scopuri de taxa daca ar fi solicitat in termenul prevazut de lege inregistrarea si data identificarii nerespectarii prevederilor legale".

In ceea ce priveste sustinerea contestatarului privind neluarea de catre organele fiscale a masurilor inca din momentul constatatii depasirii plafonului de scutire se retine ca, potrivit dispozitiilor legale antecitate, **obligatia inregistrarii in scopuri de TVA revine in intregime persoanelor impozabile**, ceea ce nu exclude in niciun fel dreptul organelor fiscale de a inregistra din oficiu persoanele care nu-si indeplinesc aceasta obligatie, cata vreme acest drept este exercitat in cadrul termenului legal de prescriptie in materie fiscala.

Daca s-ar admite ca lipsa inregistrarii din partea organelor fiscale echivaleaza cu lipsa oricaror obligatii in privinta TVA pentru contestatar, in situatia in care legea fiscala confera contribuabililor initiativa inregistrarii ca platitor de TVA, **ar insemana ca legea fiscala reglementeaza o obligatie pur potestativa (si voluero) pentru contribuabili, ceea ce, evident, nu poate fi acceptat**; dimpotriva, procedura de inregistrare ca platitor de TVA are in vedere ipoteza contribuabilului diligent si de buna credinta, caruia ii acorda prerogativa initierii acestei proceduri, fiind inadmisibila ca lipsa unei asemenea inregistrari sa profite tocmai persoanei careia ii apartine culpa neinregistrarii, pentru a obtine exonerarea obligatiilor ce decurg din calitatea de persoana obligata la plata taxei pe valoarea adaugata.

Or, o asemenea sustinere echivaleaza cu fundamentarea contestatiei pe propria culpa a contestatarului, nerespectarea prevederilor legale prin neinregistrarea ca platitor de taxa fiindu-i in intregime imputabila, devenind astfel aplicabile principiul de drept *nemo auditur propriam turpitudinem allegans*.

Fata de cele mai sus prezentate, rezulta ca in cazul persoanelor impozabile care nu au solicitat in termenul prevazut de lege inregistrarea lor in scopuri de taxa, organele fiscale sunt indreptatite sa solicite plata la buget a taxei pe care persoanele in cauza ar fi fost obligate sa o colecteze pana in momentul inregistrarii ca platitoare de TVA, contestatia urmand a fi respinsa ca neintemeiata pentru capatul de cerere privind TVA in suma de [REDACTAT] lei.

3.2. Referitor la accesoriile aferente TVA in suma de [REDACTAT] lei

Cauza supusa solutionarii este daca persoana fizica impozabila datoreaza accesoriile aferente taxei pe valoarea adaugata, in conditiile in care in sarcina sa s-au retinut ca fiind datorat debitul stabilit prin decizia de impunere contestata.

In fapt, prin decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscală pentru persoane fizice care desfasoara activitati independente in mod individual si/sau intr-o forma de asociere nr. [REDACTAT] domnul [REDACTAT] a fost obligat la plata majorarilor, dobanzilor si penalitatilor de intarziere in suma de [REDACTAT] lei, calculate pana in data de 07.01.2011.

In drept, incepand cu data de 01.01.2004 a intrat in vigoare O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, care, la art. 108 alin. (1) [devenit ulterior, in formele republicate ale ordonantei, art. 114 alin. (1), respectiv art. 115 alin. (1)], prevede ca "**pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere**".

Potrivit art. 119 si art. 120 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicata:

"Art. 119. - (1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere".

"Art. 120. - (1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

(2) Pentru diferențele suplimentare de creante fiscale rezultate din corectarea declaratiilor sau modificarea unei decizii de impunere, majorarile de intarziere se datoreaza incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei creantei fiscale pentru care sa stabilit diferența si pana la data stingerii acesteia inclusiv".

Ulterior, incepand cu data de 1 iulie 2010 majorarile de intarziere au fost inlocuite cu "dobanzi" si "penalitati" de intarziere, in conformitate cu prevederile art. 119, art. 120 si art. 120¹ din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

"Art. 119. - (1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere".

"Art. 120. - (1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

(2) Pentru diferențele suplimentare de creante fiscale rezultate din corectarea declaratiilor sau modificarea unei decizii de impunere, dobanzile se datoreaza incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei creantei fiscale pentru care sa stabilit diferența si pana la data stingerii acesteia inclusiv".

"Art. 120¹. - (1) Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere datorata pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor fiscale principale.

(2) Nivelul penalitatii de intarziere se stabileste astfel:

a) daca stingerea se realizeaza in primele 30 de zile de la scadenta, nu se datoreaza si nu se calculeaza penalitati de intarziere pentru obligatiile fiscale principale stinse;

b) dacă stingerea se realizeaza in urmatoarele 60 de zile, nivelul penalitatii de intarziere este de 5% din obligatiile fiscale principale stinse;

c) dupa implinirea termenului prevazut la lit. b), nivelul penalitatii de intarziere este de 15% din obligatiile fiscale principale ramase nestinse.

(3) Penalitatea de intarziere nu inlatura obligatia de plată a dobânzilor".

Avand in vedere cele retinute anterior prin prezenta decizie, potrivit carora contestatarul datoreaza taxa pe valoarea adaugata stabilita suplimentar de plata de catre organele de inspectie fiscală, rezulta ca acesta datoreaza si accesoriile aferente, in virtutea principiului de drept *accesorium sequitur principale*, motiv pentru contestatia urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata si pentru acest capat de cerere.

3.3. Referitor la decizia privind nemodificarea bazei de impunere

Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare a contestatiei se poate pronunta asupra acestui capat de cerere, in conditiile in care contestatarul nu precizeaza motivele de fapt si de drept pentru care se considera lezat prin decizia atacata.

In fapt, in urma verificarii veniturilor obtinute de domnul [REDACTAT] in baza contractului de cesiune de drepturi de autor nr. [REDACTAT] /28.12.2005 incheiat cu [REDACTAT] organele de inspectie fiscală nu au stabilit nicio diferență si au emis decizia privind nemodificarea bazei de impunere nr. [REDACTAT].2011.

Prin contestatia formulata domnul [REDACTAT] solicita si anularea deciziei nr. [REDACTAT]2011, fara sa precizeze motive de fapt si de drept pentru care intlege sa solicite acest lucru.

In drept, potrivit art. 109, art. 205 si art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

"Art. 109. - (2) La finalizarea inspectiei fiscale, raportul intocmit va sta la baza emiterii deciziei de impunere care va cuprinde si diferente in plus sau in minus, dupa caz, fata de creanta fiscală existenta la momentul inceperii inspectiei fiscale. In cazul in care baza de impunere nu se modifica, acest fapt va fi stabilit printr-o decizie privind nemodificarea bazei de impunere".

"Art. 205. - (1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, in conditiile legii.

(2) **Este indreptat la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia".**

"Art. 206. - (1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:
[...] c) motivele de fapt si de drept".

Avand in vedere ca domnul [REDACTAT] nu a adus niciun argument de fapt si de drept din care sa rezulte ca a fost lezat in vreun fel prin decizia nr. [REDACTAT].2011, in conditiile in care prin aceasta organele de

inspectie fiscala nu au modificat baza de impunere si nu au stabilit diferente suplimentare de impozit pe venit, contestatia urmeaza a fi respinsa ca nemotivata si lipsita de interes pentru acest capat de cerere

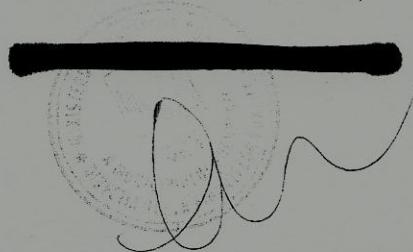
Pentru considerentele ce preced si in temeiul art. 7 alin. (1) pct. 20, art. 125¹ alin. (1) pct. 18, pct. 20 si pct. 21, art. 126 alin. (1), art. 127 alin. (1)-(3), art. 129 alin. (1) si alin. (3) [fost alin. (2)] lit. b), art. 152 alin. (1) si alin. (3) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, pct. 2 alin. (1) si alin. (2) [fost pct. 1 alin. (1) si alin. (3)] din Normele metodologice de aplicare a Titlului VI din Codul fiscal, aprobatate prin H.G. nr.44/2004, cu modificarile si completarile ulterioare, art. 109 alin. (2), art. 119 alin. (1), art. 120 alin. (1) si alin. (2), art. 120¹, art. 205 alin. (1) si alin. (2), art. 206 alin. (1) lit. c) si art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare

DECIDE:

Respinge contestatia formulata de domnul ██████████ impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilit de inspectia fiscala pentru persoane fizice care desfasoara activitati independente in mod individual si/sau intr-o forma de asociere nr. ██████████ si Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere nr. ██████████, emise de organele de inspectie fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice sector 2 pentru TVA si accesori aferente in suma totala de ████████ lei.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Curtea de Apel Bucuresti.

DIRECTOR EXECUTIV,



SEF SERVICIU,



Intocmit,

