

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
A JUDETULUI SATU MARE**

DECIZIA

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de cu sediul in....., prin contestatia nr. formulata impotriva Actului constatator nr. si a privind calculul dobinzilor si penalitatilor nr. emise de Biroul Vamal Petea.

Prin Sentinta civila nr. a Tribunalului Satu Mare, in Dosar nr....., instanta respinge exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a D.G.F.P. Satu Mare invocate de aceasta, admite exceptia necompetentei materiale a instantelor judecatoresti in solutionarea contestatiei si trimite spre competenta solutionare pe fond D.G.F.P. Satu Mare contestatia formulata de constatatorulcu domiciliul ales in impotriva Actului constatator nr. si a Procesului verbal privind calculul dobinzilor si penalitatilor nr. emise de Biroul Vamal Petea.

Constatind in speta intrunirea conditiilor prevazute de art.206 si art.209 din O.G. 92/2003, republicata, privind solutionarea contestatiilor impotriva actelor administrative fiscale, D.G.F.P. Satu Mare este investita sa se pronunte asupra cauzei.

I. In urma verificarii conditiilor de procedura, se retin:

Contestatia formulata de cu sediul in a fost inregistrata la D.G.F.P. Satu Mare, sub nr.....

Actul constatator nr. s-a incheiat pentru nerespectarea prevederilor art. 97, 98, 99 din Legea 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei in vigoare la acea data si a prevederilor art. 164 pct.1, pct.2 si ale art. 165 pct. 1 si pct. 2 din Hotarirea pentru aprobarea regulamentului de aplicare de aplicare a al Codului Vamal al Romaniei nr. 626/1997 de catre titularul de tranzit (art.164 al. 2 *"In cadrul termenului stabilit, titularul de*

tranzit este obligat sa prezinte marfurile impreuna cu declaratia vamala de tranzit si documentele insotitoare la biroul vamal de destinatie.”

Actul constatator nr. si Procesul verbal privind calculul dobinzilor si penalitatilor nr..... au fost transmise prin posta cu confirmare de primire de catre Biroul Vamal Petea.

Originalul “Confirmarii de primire “se afla atasat la dosarul contestatiei si mentionam ca aceasta este semnata de primire de catre destinatar, data primirii fiind 04.10.2001.

Conform art. 207 din O.G. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala: “*Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.*”, in cazul in speta, contestatia a fost depusa in afara termenului de 30 zile, in concluzie, urmeaza a fi respinsa ca nedepusa in termen.

II. Pe considerentele aratare in continutul referatului si in temeiul art. 207 alin.(1) din O.G.92/2003, republicata, se

D E C I D E

respingerea contestatiei formulata deca nedepusa in termen.

Prezenta decizie poate fi atacata la instanta de contencios administrativ competenta in termen de 6 luni de la comunicare conform Legii 554/2004.

DIRECTOR EXECUTIV