

**ROMANIA**  
**TRIBUNALUL BACAU JUDETUL BACAU**  
**SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV**  
**SEDINTA PUBLICA DIN DATA DE ...**

**SENTINTA CIVILA NR. ... / 2005**

**Completul de judecata format din:**

PRESEDINTE : . . .

**Cu participare:**

**PROCUROR: ...**

**GREFIER: ...**

Astazi a venit spre pronuntare cererea in contencios administrativ, formulata de reclamanta "C.F.", in contradictoriu cu parata Directia generala a Finantelor Publice Bacau.

Dezbaterile au avut loc in sedinta publica din data de ..., fiind consemnate in incheierea de sedinta din acea zi.

TRIBUNALUL  
-deliberand -

Asupra contestatiei de fata, tribunalul retine:

Prin cererea inregistrata sub nr...., contestatoarea "C.F." a formulat contestatie impotriva deciziei nr.55/2005, emisa de DGFP Bacau si a solicita anularea masurilor dispuse prin procesul verbal de control fiscal nr...., intocmit de Activitatea de Control Fiscal Bacau - Serviciul de Control Fiscal Bacau, suma contestata este de ... lei, reprezentand impozit, venit persoane fizice, majorari intarziere, dobanzi, penalitati de intarziere.

Contestatia a fost legal timbrata.

In motivarea contestatiei, se arata ca masura dispusa prin actul de control intocmit de intimata, si mentinut prin decizia nr. 55 din 2005, este lipsita de temei legal, avand in vedere ca in mod gresit, organul de control a retinut in sarcina contestatoarei sumele mentionate si i-ar fi atribuit in mod gresit calitatea de administrator a societatii "K", in tranzactiile cu material lemnos, care s-au derulat intre aceasta firma si societatea "MI", contestatoarea avand de fapt calitatea de angajat la societatea "F", firma, care a avut relatii comerciale cu societatea "MI".

In sustinerea contestatiei, s-a solicitat proba cu acte, Intimatele au solicitat respingerea contestatiei, deoarece, organul de control a procedat in conformitate cu dispozitiile legale incidente in cauza, retinand in sarcina contestatoarei ca veniturile incasate, in suma de ... lei, in perioada 2002, nu au fost contabilizate si impozitate, conform prevederilor legale.

Din actele si lucrarile dosarului, tribunalul retine:

Cu adresa nr.... din 2004, Inspectoratul de Politie al Judetului Bacau a comunicat Activitatii de Control Fiscal Bacau -Serviciul Control Fiscal 4 ca, contestatoarea si-a atribuit calitatea de administrator al societatii "K" in tranzactiile cu material lemnos derulate cu firma societatea "MI".

In baza adresei mentionate, a documentelor puse la dispozitie de organul de politie si a adresei Garzii Financiare Harghita nr.... din 2002, in care se mentioneaza ca, societatea "K" nu figureaza in evidentele Camerei de Comert si Industrie Harghita, Activitatea de Control Fiscal Bacau, prin procesul verbal de control nr. ... din 2004, a constatat ca veniturile de ... lei, obtinute in perioada 2002, din aceste tranzactii nu au fost contabilizate si impozitate conform prevederilor legale, fiind incasate si insusite de contestatoare.

Organul de inspectie fiscala a apreciat corect ca aceste venituri, potrivit art.38 lit. e "in aceasta categorie se cuprind diverse venituri care nu se regasesc mentionate in mod expres in prezenta ordonanta, precum si veniturile cu caracter intamplator" si le-a impozitat cu 10%.

"Veniturile care nu se regasesc in mod expres mentionate in prezenta ordonanta, se supun impunerii cu o cota de 10%, impozitul fiind final", potrivit art.43 al. 1 din O.G. nr.7/2001, privind impozitul pe venit, rezultand un impozit pe venit persoane fizice in suma de ... lei.

Pentru neplata acestui impozit, la termenul scadent, s-a stabilit majorari de intarziere, calculate pana la data de 2002, potrivit art.13 din O.G. nr. 11/1996, privind executarea creantelor bugetare in suma de ... lei.

"Pentru achitarea cu intarziere a obligatiilor bugetare, debitorii datoreaza majorari de intarziere, calculate pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei obligatiilor bugetare si pana la data realizarii sumei datorate".

In continuare, pentru perioada 2003 - 2004, s-au calculat dobanzi, potrivit art.12 si 13 al. 1 din O.G. nr.61/2002, privind colectarea creantelor bugetare, in suma de ... lei.

Majorarile de intarziere si dobanzile stabilite au fost calculate prin aplicarea cotelor procentuale prevazute de H.G. nr.1043 din 2001 - 01% pe zi, H.G. nr.874/2002 - 0,07% pe zi, H.G. 1513/2002 - 0,06 % pe zi si H.G. 67/2004 - 0,06% pe zi.

De asemenea, s-a calculat penalitati de intarziere, potrivit art. 13 al.3 din O.G. nr. 11/1996, introdus de punctul 3 din O.G. nr.26/2001, in suma de ... lei. "Plata cu intarziere a impozitelor, taxelor, contributiilor si altor venituri bugetare, cu exceptia majorarilor de intarziere, a penalitatilor si amenzilor, se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,5% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de 1 a lunii urmatoare celei in care acestea aveau termene de plata" si art.14 al. 1 din O.G. nr.61/2002, privind colectarea creantelor bugetare "plata cu intarziere a impozitelor, taxelor, contributiilor si altor venituri bugetare, cu exceptia majorarilor de intarziere, a penalitatilor si amenzilor, se sanctioneaza cu o

penalitate de intarziere de 0,5%, pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de 1 a lunii urmatoare celei in care acestea aveau termen de plata" si art. 120 al.1 din O.G. nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala "plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,5% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de 1 a lunii urmatoare scadentei acestora, pana la stingerea acestora inclusiv".

Fata de situatia retinuta, instanta apreciaza ca organul de control a facut o aplicare corecta a prevederilor art.38 lit.e si art.43 al. 1 din O.G. nr.7/2001, privind impozitul pe venit, rezultand un impozit pe venit persoane fizice in suma de ... lei. Pentru neplata impozitului la termenul scadent organele fiscale au calculat in temeiul art. 13 din O.G. nr. 11/1996 majorarii de intarziere pana la data de 2002; pentru perioada 2003 - 2004, a calculat dobanzi si majorari de intarziere conform prevederilor legale incidente in cauza, respectiv, art. 12, 13 din O.G. nr.61/2002 si art. 114 al.1 si 114 al. 1 din O.G. nr.92/2003.

Pentru aceste considerente, tribunalul retine decizia nr. 55 din 21.03.2005, emisa de D.G.F.P. Bacau, si masurile dispuse prin procesul verbal de control fiscal emis de Activitatea de Control Fiscal Bacau, ca temeinice si legale, si pe cale de consecinta, va respinge contestatia formulata, ca nefondata.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE LEGII  
HOTARASTE**

Respinge ca nefondata contestatia formulata de contestatoarea "C.F.", domiciliata in Moinesti, str. ..., nr..., jud. Bacau, in contradictoriu cu intimata Directia Generala a Finantelor Publice Bacau si Activitatea de Control Fiscal Bacau - Serviciul de Control Fiscal Bacau, cu sediul in Bacau, str. Dumbrava Rosie, nr.1-3 jud. Bacau.

Cu drept de recurs in termen de 15 zile de la comunicare.  
Pronuntata in sedinta publica, azi 2005.

**PRESEDINTE,**

**GREFIER,**

Red. Sent. ...

Dact. .../5 ex

.....2005

...../.....2005