

I. Prin contestatia formulata petenta solicita anularea Actului constatator nr.533/07.04.2006 , intocmit de catre BV ... , cu privire la contractul de leasing nr.2/4/2002 incheiat cu SC,, " SRL in baza DVI nr.I 92672/11.11.2002 , avand ca obiect autoturismul marca - MITSUBISHI PAJERO - , prin care s-a stabilit in sarcina contestatoarei plata sumei de... lei reprezentand drepturi vamale de import.

Petenta mentioneaza in contestatie ca nu a solicitat in cadrul termenului prevazut in contract incheierea operatiunii de import si nu a prezentat documentele necesare acesteia deoarece utilizatorul din cauze fortuite a avariat autoturismul , rezultand distrugerea acestuia , drept urmare nu se justifica intocmirea Actului constatator nr.533/07.04.2006.

Pentru aceste considerente petenta solicita stingerea datoriei vamale in conformitate cu art.165 alin.1 lit.h din Legea nr.141/1997.

II. Prin Actul constatator nr.533/07.04.2006 BV... a stabilit in sarcina contestatoarei diferenta de drepturi vamale in suma de... lei , reprezentind:

- taxe vamale ... lei
- TVA ... lei
- accize ... lei
- comision ... lei

In data de 11.11.2002 SC,,... "SRL a deschis la BV...operatiunea de import in regim de leasing , obiectul importului a fost autoturismul marca - MITSUBISHI PAJERO - .

La data importului , ca urmare a contractului de leasing , autoritatea vamala a acordat ca termen de incheiere a operatiunii de import in regim de leasing data de 11.11.2005 , urmind ca in cadrul acestui termen SC,,... SA , in calitate de titular de operatiune vamala si locator , sa prezinte autoritatii vamale documente necesare finalizarii operatiunii si sa faca dovada transferului de proprietate de la locator la utilizator.

Intrucat SC,,... "SA nu a solicitat in cadrul termenului acordat de autoritatea vamala incheierea operatiunii de leasing si plata drepturilor vamale de import , BV... a intocmit Actul constatator nr.533/07.04.2006 pentru incasarea drepturilor vamale in suma de... lei.

In ceea ce priveste solicitarea SC,,... " SA de stingere a datoriei vamale ca urmare a distrugerii bunului importat conform prevederilor art.165 alin.1 lit.h din Legea nr.141/1997 mentionam ca nu face obiectul cazului prezentat intrucat art.165 alin.2 prevede : „*Stingerea datoriei vamale in cazurile prevazute la alin.1 lit. g-i opereaza numai daca situatiile s-au produs inainte de acordarea liberului de vama* ”

III. Avind in vedere constatarile organului vamal, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV... a intocmit Actul constatator nr.533/07.04.2006 prin care s-a stabilit in sarcina contestatoarei suma de... lei , reprezentind diferenta de drepturi vamale de import.

Organul de solutionare a contestatiei constata ca :

- In data de 11.11.2002 SC,,... "SRL a deschis la BV... operatiunea de import in regim de leasing , obiectul importului a fost autoturismul marca - MITSUBISHI PAJERO - .

- Ca urmare a contractului de leasing , autoritatea vamala a acordat ca termen de incheiere a operatiunii de import in regim de leasing data de 11.11.2005 , urmind ca in cadrul acestui termen SC,,... " SA , in calitate de titular de operatiune vamala si locator , sa

prezinta autoritatii vamale documentele necesare finalizarii operatiunii si sa faca dovada transferului de proprietate de la locator la utilizator.

- SC,, ..."SA nu a solicitat in cadrul termenului acordat de autoritatea vamala incheierea operatiunii de leasing si plata drepturilor vamale de import , de aceea BV... a intocmit Actul constatator nr.533/07.04.2006 pentru incasarea drepturilor vamale in suma de... lei.

- In ceea ce priveste solicitarea SC,,..." SA de stingere a datoriei vamale ca urmare a distrugerii bunului importat conform prevederilor art.165 alin.1 lit.h din Legea nr.141/1997 , mentionam ca nu face obiectul cazului prezentat intrucat art.165 alin.2 din Legea nr.141/1997 prevede :*„Stingerea datoriei vamale in cazurile prevazute la alin.1 lit. g-i opereaza numai daca situatiile s-au produs inainte de acordarea liberului de vama ”*

Calculul drepturilor vamale s-a facut conform listei de valori in vama (OMF 687/2001) pentru importul de autovehicule , deoarece SC,,..."SA in calitate de titular de operatiune vamala si locator nu a prezentat autoritatii vamale documentele necesare finalizarii operatiunii de leasing la termenul de incheiere a operatiunii stabilit la data de 11.11.2005 , stabilit de autoritatea vamala si sa faca dovada transferului de proprietate de la locator la utilizator pina la data intocmirii Actului constatator nr.533/07.04.2006.

In aceste conditii petenta datoreaza drepturi vamale de import in regim de leasing conform Actului constatator nr.533/07.04.2006 , in suma de ... lei

In baza celor precizate organul de solutionare a contestatiei stabileste ca organul vamal a intocmit Actul constatator nr.533/07.04.2006 , in mod legal , prin care s-a stabilit suma de... lei care reprezinta diferente de drepturi vamale.