

**DECIZIA nr.660/12.12.2017**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**domnul X**  
înregistrata la D.G.R.F.P.Bucuresti sub nr.X/11.10.2017

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București prin Serviciul soluționare contestații 2 a fost sesizată de Administrația Sector 5 a Finanțelor Publice cu adresa nr.X/09.10.2017, înregistrată la D.G.R.F.P. București sub nr. X/11.10.2017, completată cu adresa nr. X/21.11.2017 și înregistrată la D.G.R.F.P. București sub nr. X/23.11.2017, asupra contestației formulată de domnul **Xe**, CNP X, cu domiciliul în București, str.Dr. X, sector 5.

Obiectul contestației înregistrată la Administrația Sector 5 a Finanțelor Publice sub nr. X/28.10.2017, îl constituie Decizia de impunere din oficiu a veniturilor persoanelor fizice pe anul 2015 nr. X/24.08.2017, comunicată prin posta la data de 22.09.2017, prin care s-au stabilit diferența de impozit stabilită în plus ( rd.4-rd.5) în sumă de **X lei**.

Având în vedere prevederile dispozițiilor art. 268 alin.(1), art. 272 alin.(2) lit.a) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București este investită să soluționeze contestația formulată de domnul **X**.

Procedura fiind îndeplinită s-a trecut la soluționarea cauzei.

**I.** Prin adresa înregistrată la Administrația Sector 5 a Finanțelor Publice sub nr. X28.09.2017 domnul **X** a formulat contestație împotriva Deciziei de impunere din oficiu a veniturilor persoanelor fizice pe anul 2015 nr. X3/24.08.2017, aducând următoarele argumente:

- decizia contestată se referă la veniturile din drepturile de proprietate intelectuală realizate pe anul 2015.

- urmare declarației 200 depusă de contestatar la Administrația Sector 6 a Finanțelor Publice, a fost emisă Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice anul 2015 nr.X6/04.06.2016 prin care organele fiscale ale AS6FP au stabilit obligatii de plată reprezentand diferente de impozite din regularizarea anuală, stabilite în plus (rd.7-rd.10-rd.9) în sumă de **X lei**.

În concluzie, contestatarul solicită anularea deciziei de impunere din oficiu a veniturilor persoanelor fizice pe anul 2015 nr. X3/24.08.2017 întrucât suma contestată a fost deja achitată la Administrația Sector 6 a Finanțelor Publice cu chitanța seria TSX nr.X/03.04.2017.

II. Prin Decizia de impunere din oficiu a veniturilor persoanelor fizice pe anul 2015 nr. X3/24.08.2017 organele fiscale ale Administrației Sector 5 a Finanțelor Publice su stabilit în sarcina domnului **Xe** obligatii de plată reprezentând diferite de impozit stabilită în plus (rd.4-rd.5) în sumă de **Xei**.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, constatarile organelor fiscale, motivatiile contestatarului si actele normative in vigoare pe perioada supusă impunerii se retin următoarele:

**Cauza supusă solutionarii este dacă D.G.R.F.P. Bucuresti prin Serviciul Solutionare Contestatii 2 se poate investi cu solutionarea fondului cauzei, în conditiile in care prin decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice anul 2015 nr. X/09.10.2017 emisa de AS5FP se anulează obligatiile de plată stabilite prin decizia de impunere din oficiu nr. X/24.08.2017.**

**In fapt**, Administrația Sector 5 a Finanțelor Publice în urma Notificării privind nedepunerea în termen a declarației pe venit nr.X/23.11.2016 a emis Decizia de impunere din oficiu a veniturilor persoanelor fizice pe anul 2015 prin care s-a stabilit în sarcina domnului **X** o diferență de impozit stabilită *în plus* (rd.4-rd.5) în sumă de **Xlei** în baza art.107 din Legea 207/2015 privind Codul de procedură Fiscala, cu modificarile si completările ulterioare.

Ulterior, Administrația Sector 5 a Finanțelor Publice în baza art.84 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal si a Declaratiei privind reniturile realizate din Romania pe anul 2015 nr. X/28.09.2017 a emis Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice anul 2015 nr. X/09.10.2017 prin care au fost stabilite obligatii de plata reprezentând diferite de impozit rezultate conform art.90 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicată, cu modificările si completările ulterioare, *constatate în minus* în sumă de **X lei**, comunicată contestatarului sub semnatură de primire în data de 25.10.2017.

Astfel că, obligatiile de plată reprezentand diverente de impozit stabilite în plus în suma de **X lei**, stabilite prin Decizia de impunere din oficiu a veniturilor persoanelor fizice pe anul 2015 nr. X3/24.08.2017 *au fost anulate* prin emiterea Deciziei de impunere anuală pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice anul 2015 nr. X6/09.10.2017

Fața de cele mai sus mentionate rezultă ca organul fiscal emitent al actului atacat a raspuns problemelor ridicate de domnul **X**prin emiterea Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice anul 2015 nr. X/09.10.2017, anulând obligatiile de plată contestate.

**In drept**, art. 268 alin.(1) si art. 206 alin.(2) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedura fiscala, republicată, precizeaza:

**“Art.268** - (1) Impotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit prezentului titlu. Contestația

este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.”

“**Art.269** - (2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat.”

De asemenea, **art.276** din Codul de procedura fiscală, prevede:

“ In soluționarea contestației organul competent verifică motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, cu dispozițiile legale invocate de acestea și cu documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.”

În speta, sunt aplicabile și Instrucțiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015, privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr.3741/2015, care la pct.11.1 prevad:

*“Contestația poate fi respinsă ca:*

*a)...b)...*

***c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat.”***

Tinând seama ca obiectul contestației formulată împotriva Deciziei de impunere din oficiu a veniturilor persoanelor fizice pe anul 2015 nr. /24.08.2017 prin care s-au stabilit obligații de plată în suma de **lei** reprezentând diferența de impozit stabilită în plus, s-a soluționat prin emiterea Deciziei de impunere anuală pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice anul 2015 nr. 6/09.10.2017, contestația urmează a se respinge ca fiind rămasă fără obiect.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art.268 alin.(1) și alin. (2), art.269 alin. (2), art. 276 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, pct. 11.1 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015, privind Codul de procedură fiscală, în vigoare, aprobate prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr. 3741/2015, se:

## **DECIDE**

**Respingerea ca fiind rămasă fără obiect** a contestației formulată de domnul în ceea ce privește obligațiile de plată reprezentând diferențe de impozit stabilită în plus în suma de **lei** stabilite prin Decizie de impunere din oficiu a veniturilor persoanelor fizice pe anul 2015 nr. /24.08.2017, întrucât aceasta a fost revizuită prin Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice anul 2015 nr. 6/09.10.2017.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi contestată în termen de 6 luni de la data comunicării la Tribunalul București.