MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII

D E C I Z I A NR. 30/2005,

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Directia Controlului Fiscal, asupra contestatiei formulata de societatea comerciala "X" cu sediul in judetul Dambovita.

Contestatia a fost formulata impotriva Raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 30.05.2005 de organele de control ale Directiei Controlului Fiscal Dambovita.

Contestatia a fost depusa in termen legal, poarta stampila societatii si semnatura titularului dreptului procesual.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174, 176, 178 alin. (1) pct. a din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este competenta sa solutioneze contestatia formulata de societatea comerciala "X".

I. Petentul contesta calcularea eronata in fisa sintetica rol a dobanzilor aferente taxei pe valoarea adaugata si penalitatilor de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata. Prin Raportul de inspectie fiscala s-a stabilit ca societatea "X" la data de 31.01.2005 inregistra taxa pe valoarea adaugata de rambursat. Societatea a inregistrat constant taxa pe valoarea adaugata de rambursat in perioada 31.12.2001 - 31.03.2005. In mod nejustificat au fost calculate in fisa rol dabanzi si penalitati de intarziere la taxa pe valoarea adaugata, fapt ce va duce la virarea diminuata cu aceste sume a taxei pe valoarea adaugata solicitata pentru rambursare.

Fata de cele mai sus mentionate, petentul solicita anularea din fisa sintetica rol a dobanzilor aferente taxei pe valoarea adaugata si a penalitatilor de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

II. Prin Raportul de inspectie fiscala organul de control a stabilit ca la data de 31.03.2005 societatea inregistra, conform balantei de verificare sintetica, taxa pe valoarea adaugata de rambursat.

Avand la baza Anexa nr. 7 a Raportului de inspectie fiscala fisa sintetica rol a societatii a fost reglata, astfel ca societatea va beneficia de rambursarea solicitata prin decontul lunii martie 2005.

III. *Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatorului si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:*

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost investita sa analizeze daca suma contestata, reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata, este legal datorata.

In fapt, societatea comerciala "X" a fost verificata ca urmare a solicitarii rambursarii soldului sumei negative a taxei pe valoarea adaugata, conform decontului lunii martie 2005 inregistrat la A.F.P. Gaesti.

Organul de control a constatat ca societatea a depus pentru perioada 31.12.2001 - 31.03.2005 deconturile de taxa pe valoarea adaugata fara a inscrie in acestea operatiunile din care sa rezulte taxa pe valoarea adaugata de plata sau de rambursat ce se regasesc in evidenta acesteia. Fapta constituie contraventie si a fost sanctionata cu amenda conform art. 17 din Legea nr. 87/1994 pentru combaterea evaziunii fiscale, republicata.

Prin Raportul de inspectie fiscala intocmit pentru societatea comerciala "X"**,** organul de control nu a stabilit obligatii suplimentare in sarcina acesteia si in consecinta nu a fost emisa nici o decizie de impunere. Prin urmare, suma, reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata contestata de societate nu a fost stabilita prin decizie de impunere (act administrativ fiscal ce poate fi contestat) si in conformitate cu legislatiea in vigoare nu face obiectul contestatiei.

Avand in vedere cele mai sus precizate propunem respingerea contestatiei ca fara obiect.

In drept, art. 106 din O.G. nr. 92/2003 privind codul de procedura fiscala, republicat, cu modificarile si completarile ulterioare precizeaza:

"Raportul privind rezultatul inspectiei fiscale

(1) Rezultatul inspectiei fiscale va fi consemnat într-un raport scris, în care se vor prezenta constatarile inspectiei, din punct de vedere faptic si legal.

(2) Daca, ca urmare a inspectiei, se modifica baza de impunere, raportul întocmit va sta la baza emiterii deciziei de impunere. În cazul în

care baza de impunere nu se modifica, acest fapt va fi comunicat în scris contribuabilului."

Art. 175 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind codul de procedura fiscala, republicat, cu modificarile si completarile ulterioare prevede:

"(2) Obiectul contestatiei îl constituie numai sumele si masurile stabilite si înscrise de organul fiscal în titlul de creanta sau în actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal."

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 106 si art. 175 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu art. 178 alin. (1) pct. a, art. 180, art. 185 si art. 199 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

D E C I D E

1. Se respinge ca fara obiect contestatia formulata de societatea comerciala "X" pentru dobanzi si penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata, suma care nu se regaseste in Raportul de inspectie fiscala.

2. Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Dambovita in termen de 30 de zile de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV,