

**ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice**  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE**  
**A JUDETULUI BUZAU**  
**Buzau, Str. Unirii, nr.209**

---

**DECIZIA nr.....81/2006**  
cu privire la solutionarea contestatiei formulata  
de S.C. X S.A. din Buzau, inregistrata la D.G.F.P. Buzau

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata prin adresa nr...../2006 de A.N.A.F. – Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor cu privire la contestatia formulata de S.C. X S.A. din Buzau, impotriva deciziilor nr...../2005 privind calculul accesoriilor , emise de reprezentantii Directiei Generale de Administrare a Marilor Contribuabili din cadrul A.N.A.F. Bucuresti.

Contestatia a fost formulata in conformitate cu prevederile art.177, alin.1 si art.179 alin.1 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Contestatia a fost depusa si inregistrata la M.F.P. – A.N.A.F. – Directia Generala de Administrare a marilor contribuabili sub nr...../2006, care in conformitate cu prevederile art.179, alin.1 din O.G. nr.92/2003 republicata, a transmis cu adresa nr..../2006 dosarul contestatiei spre solutionare D.G.F.P. Buzau.

I.Prin contestatia formulata petenta solicita anularea deciziilor nr...../2005 emise de D.G.A.M.C. cu referire la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, calculate pentru perioada 01.07.2005 – 31.12.2005, considerand ca nu sunt datorate deoarece planul de reorganizare cu toate prevederile sale referitoare la debite si accesorii , a fost admis de judecatorul sindic la data de .....2006.

Adunarea creditorilor S.C. X S.A. din data de ....2006 avand pe ordinea de zi stabilita de judecatorul sindic, prin incheierea de sedinta din .....2006, a votat planul de reorganizare propus de debitoare.

II.Deciziile nr...../2005 contestate au fost emise de D.G.A.M.C. Bucuresti, se refera la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale datorate si neachitate la termene, pentru perioada 01.07.2005 – 31.12.2005 in conformitate cu art.86 si art.115 din O.G. nr.92/2003, republicata.

III. Avand in vedere documentele existente la dosar, sustinerile contestatoarei, raportat la actele normative in vigoare se retin urmatoarele:

Prin sedinta civila nr...../2006 pronuntata de Tribunalul Buzau a fost deschisa procedura prevazuta de Legea nr.64/1995 republicata conform dispozitiilor art.33 si 39 , intrucat S.C. X S.A. si-a declarat si inregistrat intentia de reorganizare.

Cu referire la obiectul contestatiei, respectiv accesoriile calculate de catre D.G.A.M.C. Bucuresti prin deciziile nr...../2005, se retine ca acestea au fost calculate in conformitate cu prevederile:

-art.92, alin.7 din Legea nr.64/1995 privind procedura reorganizarii judiciare si falimentul “Pentru neachitarea obligatiilor bugetare datorate atat inainte, cat si dupa deschiderea procedurii de reorganizare judiciara, debitorul datoreaza majorari de intarziere si penalitati de intarziere conform legii speciale in materie, pana la data achitarii acestora sau, dupa caz, pana la data intrarii in faliment”.

-art.118, alin.4 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata precizeaza:

“Pentru obligatiile fiscale neplatite la termen, atat inainte , cat si dupa deschiderea procedurii de reorganizare judiciara, se datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere pana la data deschiderii procedurii de faliment. Pentru obligatiile fiscale nascute dupa data deschiderii procedurii de faliment si neplatite la termen nu se datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere”.

Din cele prezentate rezulta ca agentul economic datoreaza accesoriile de plata din deciziile contestate reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere intrucat se afla in situatia de reorganizare tocmai in vederea strangerii datoriilor sale catre creditori.

Ca urmare planul de reorganizare invocat de contestatoare in sustinerea contestatiei nu poate fi opozabil unui act normativ emis de autoritatatile legislative ale statului Roman.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei in temeiul art.179 si art.186 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

#### DECIDE:

Art.1.Respingerea contestatiei formulata de S.C. X S.A. Buzau ca neintemeiata pentru suma totala de .... Ron reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere.

Art.2.Biroul Solutionare Contestatii va comunica prezenta decizie partilor.

Art.3.Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 30 de zile de la comunicare la Tribunalul Buzau conform legislatiei in vigoare.

**Director Executiv,**

**Vizat,**

Oficiul Juridic,