

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A
JUDETULUI TELEORMAN**

**D E C I Z I A
Nr.11din2008**

Privind: solutionarea contestatiei formulata de S.C.,, ...” S.R.L. cu sediul in localitatea Rosiori de Vede, jud. Teleorman, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice ... sub nr. .../... .2008.

Directia Generala a Finantelor Publice ... a fost sesizata de Structura de Administrare Fiscala – Activitatea de Control Fiscal, prin adresa nr. .../... .2008, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice ... sub nr. .../... .2008, cu privire la contestatia formulata de S.C. ,, ... ” S.R.L. cu sediul in municipiul ..., jud. ..., impotriva masurilor dispuse prin Raportul de inspectie fiscala nr. .../... .2008, sintetizat in Decizia de impunere nr. .../... .2008, ocazie cu care a fost transmis si Punctul de vedere cu propunerile de solutionare nr. 643/... .2008.

Pentru faptul ca petenta in cererea formulata initial, nu a specificat cuantumul sumei totale contestate, individualizata pe feluri de impozite, taxe, contributii si accesorii aferente acestora, precum si documentele pe care in cererea formulata, precizeaza ca organele fiscale nu le-au mai acceptat ulterior, pe parcursul inspectiei fiscale, prin Adresa nr. .../... .2008 prevalandu-se de prevederile legale, organul de solutionare a contestatiilor a solicitat sa indeplineasca aceasta cerinta.

Oficiul postal ... ne returneaza pe data de2008 confirmarea de primire impreuna cu plicul cu mentiune „*Societate necunoscuta la adresa indicata* » .

La data de2008 am expediat adresa nr. ... la sediul societati, pe care administratorul societatii l-a declarat, avand acelasi continut.

Am inmanat personal sub semnatura aceeasi adresa d-ului ... – administratorul societatii la data de2008 pentru a ne transmite in termen legal cele solicitate.

Pe data de2008 Oficiul postal ... returneaza confirmarea de primire impreuna cu plicul cu mentiunea „*Se aproba inapoierea* » .

Cu adresa nr. .../... .2008 inaintata la Directia Generala a Finantelor Publice – ... – Activitatea de control Fiscal am solicitat ca in conformitate cu Ordinul nr 519/27 septembrie 2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea Titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pct. 3.6, sa ne comunice propunerile de solutionare a contestatiei.

Dand curs solicitarii, petenta a raspuns prin adresa nr. .../... .2008, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice ... sub nr. .../... .2008.

Procedand in temeiul art. 213 alin. (4) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, cu Adresa nr. .../... .2008, organul de solutionare i-a oferit organului care a incheiat actul atacat posibilitatea sa se pronunte asupra noilor documente anexate la dosarul cauzei, acesta raspunzand cu Adresa nr. .../... .2008.

Cu adresa nr. .../... .2008 s-a transmis la Directia Generala a Finantelor Publice ... – Activitatea de control Fiscal adresa nr. .../... .2008, formulata de S.C. ,, ... » S.R.L. ..., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice ... sub nr. .../... .2008 cu anexele pentru a se pronunta asupra acestora, intocmind un nou punct de vedere motivat.

Cu adresa nr. .../... .2008 inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice ... sub nr. .../... .2008, Directia Generala a Finantelor Publice ... – Activitatea de control Fiscal ne-a comunicat Completare la Punctul de vedere nr. .../... .2008 referitor la contestatia S.C. „...” S.R.L.

Deasemenea, avand in vedere rezultatele verificarii acestea au fost comunicate organelor de cercetare penala cu adresa nr. .../... .2008, pentru o mai buna evaluare a situatiei de fapt si de drept.

In conditiile prezentate petenta contesta masurile dispuse prin Raportul de inspectie fiscala nr. .../... .2008, sintetizate in Decizia de impunere nr. .../... .2008, prin care i-au fost stabilite obligatii fiscale suplimentare, in cuantum total de ... lei, astfel:

- | | |
|---|-------------|
| - impozit pe profit | - ... lei ; |
| - majorari si penalitati de intarziere aferente | - ... lei ; |
| - taxa pe valoarea adaugata | - ... lei ; |
| - majorari si penalitati de intarziere aferente | - ... lei. |

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut la art. 207, alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Cu adresa nr. .../... .2008 inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice ... sub nr. .../... .2008 S.C. „...” S.R.L. ... revine la adresa nr. 2/15.04.2008 inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice ... sub nr. .../... .2008 cu urmatoarea completarea:

Actul administrativ contestat este Decizia de impunere nr. .../... .2008, iar sumele sunt cele din adresa sus mentionata.

Fiind indeplinite procedurile de contestare prevazute de lege, Directia Generala a Finantelor Publice ... este legal investita sa se pronunte asupra cauzei.

I. Prin cererea sa si prin raspunsul la dresa noastra nr. .../... .2008 petenta contesta partial masurile dispuse prin Raportul de inspectie fiscala nr. .../... .2008, sintetizate in Decizia de impunere nr. .../... .2008, suma in cuantum total de ... lei, reprezentand: impozit pe profit in suma de ... lei, taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei si accesorii aferente in cuantum de ... lei, motivand urmatoarele:

Organul de control fiscal nu a anuntat anterior efectuarea controlului, inspectorii au venit la domiciliu, unde au anuntat ca incepand de a doua zi vor efectua inspectia fiscala.

Pe parcursul inspectiei s-a solicitat completarea actelor existente cu cele cerute de inspectorii, respectiv contracte de executie si situatii de lucrari.

Inspectorii din cadrul Activitatii de control fiscal nu au mai acceptat prezentarea de documente.

Conform art. 1.6, art. 1.7 si art. 1.8 din metodologia de inspectie fiscala a contribuabililor care au ca obiect de activitate constructiile, inspectorii din cadrul Activitatii de control fiscal ar fi trebuit sa intrerupa controlul si sa stabileasca un nou termen pana la care se va depune actele lipsa la acea data.

Fata de cele prezentate petenta solicita numirea unei alte echipe de inspectie fiscala.

Avand in vedere cele solicitate prin adresa nr. .../... .2008, referitor la contestatia nr. .../... .2008 comunica sumele contestate pe capitole astfel:

- | | |
|------------------------------------|----------------|
| - impozit pe profit | - ... lei; |
| - majorari de intarziere | - ... lei; |
| - penalitati de intarziere | - ... lei; |
| - taxa pe valoarea adaugata | - ... lei; |
| - majorari de intarziere | - ... lei; |
| - <u>penalitati de intarziere</u> | - ...lei. |
| TOTAL | ... lei |

II. Din Raportul de inspectie fiscala nr. .../... .2008, sintetizat in Decizia de impunere nr. .../... .2008, se retin urmatoarele:

Obiectul inspectiei fiscale: verificarea bazelor de impunere, a legalitatii si conformitatii declaratiilor fiscale, corectitudinii si exactitatii indeplinirii obligatiilor fiscale de catre agentul economic, respectarii prevederilor legislatiei fiscale si contabile, stabilirea diferentelor obligatiilor de plata, precum si a accesoriiilor aferente acestora.

Perioada supusa inspectie fiscale a fost2005 -2007;

Inspectia fiscala generala s-a efectuat in baza Titlului VII din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata si a Normelor metodologice de aplicare aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 1050/2004.

Agentul economic se incadreaza in categoria microintreprinderilor indeplinind conditiile prevazute de Titlul IV, art. 103 din Legea nr. 571/2003, privind Codul fiscal, republicata cu modificarile si completarile ulterioare si plateste impozit pe veniturile microintreprinderilor asupra totalului veniturilor realizate din orice sursa, conform Titlului IV, art.108 alin.1 din Legea nr. 571/2003, privind Codul fiscal in exercitiile financiare 2002 – 2004 si incepand cu 01.01.2005 se incadreaza in categoria platitorilor de impozit pe profit in cota de 16% din profitul impozabil conform Titlului II, Cap. I, art. 17 alin. (1) din Legea nr. 571/2003, privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare.

1. Referitor la impozitul pe profit

Inspectia s-a efectuat in baza prevederilor Titlului II din Legea nr. 571/2003, privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare si Titlul II din Hotararea Guvernului nr. 44/2004, pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003, a avut ca obiectiv modul de determinare profitului impozabil, calculul si evidentierea impozitului aferent, efectuandu-se verificarea prin sondaj a documentelor justificative si financiar – contabile din evidenta contribuabilului, conform art. 97, alin. (3), lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare.

Inspectia fiscala a cuprins perioada2005 –2007.

In urma controlului efectuat asupra modului cum s-a constituit, inregistrat si virat impozitul pe profit organul de control a constatat ca: agentul economic nu a prezentat contractele de executie a lucrarilor incheiate cu diversi clienti, fie ei persoane fizice sau juridice, afirmand ca le are dar sunt confidentiale, situatie ce nu a permis sa constate daca cheltuielile inregistrate in evidenta contabila sunt atribuite acestora si daca sunt strict delimitate pe contracte in vederea determinarii existentei eventualelor cheltuieli deductibile, determinate de corespondenta intre cantitatile de materiale folosite conform devizelor de lucrari si contabilitatea de gestiune.

Din situatiile prezentate de agentul economic nu a rezultat daca materialele ce fac obiectul facturilor de achizitionare au fost directionate catre depozitul contribuabilului sau spre obiectivele unde avea organizate santierele de lucru, neintocmind in acest sens devize si situatii de lucrari, nici note de intrare receptie, nici bonuri de consum sau facturi cu adresabilitate certa, care sa ateste ori includerea lor in opera, ori constituie livrare efectiva, pentru a fi delimitate riguros pe fiecare obiectiv in parte si in timp, incluzand in costuri numai cheltuielile ocazionate de indeplinirea obiectivelor in fiecare perioada de gestiune.

Nu s-a putut stabili daca pentru realizarea obiectului de activitate s-au incheiat contracte de subantrepriza, lucrari sau prestari de servicii cu firme avand acelasi actionariat, aceiasi administratori si daca tranzactiile cu acestia se realizeaza conform principiului pietei libere.

Pe toata perioada supusa controlului, perioada in care agentul economic se manifesta ca platitor de impozit pe profit, acesta integistreaza pierderi dupa cum urmeaza:

- la2005 - ... lei;
- la2006 - ... lei;
- la2007 - ... lei.

La baza inregistrarilor in contabilitate a acestor pierderi au stat cheltuielile cu: salariile, contributiile de asigurari sociale, transportul de materiale, amortizarea activelor corporale si necorporale, chirile, facturile de aprovizionare cu materiale de constructii, fara a se prezenta justificari legale impuse de trecerea lor in consum.

Organul de inspectie fiscala a ajustat pierderea contabila inregistrata de agentul economic prin considerarea ca nedeductibile a cheltuielilor inregistrate in evidenta contabila care nu au la baza un document justificativ, potrivit legii, prin care sa se faca dovada efectuarii operatiunii pe perioada supusa controlului (2005 – 2007), conform Legii nr. 571/2003, art. 21 alin. (4), lit. f), privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare si a rezultat urmatoarele rezultate fiscale:

- la2005 a rezultat profit fiscal in suma de ... lei, asupra caruia s-a aplicat cota de impozit pe profit si a rezultat o obligatie fiscala in suma de ... lei;
- la2006 a rezultat profit fiscal in suma de ... lei, asupra caruia s-a aplicat cota de impozit pe profit si a rezultat o obligatie fiscala in suma de ... lei;
- la2007 organul de inspectie fiscala in urma controlului efectuat a diminuat pierderea in suma de ... lei, inregistrata de agentul economic, la o pierdere fiscala in suma de ... lei.

Pentru diferentele constatate de organul de control fiscal pe perioada supusa controlului au fost calculate majorari de intarziere conform art. 120, alin. (7), din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata cu modificarile si completarile ulterioare in suma de ... lei, respectiv penalitati de intarziere conform Legii nr. 210/2005 in suma de ... lei.

2. Referitor la Taxa pe valoarea adaugata

Inspectia fiscala s-a efectuat prin sondaj asupra documentelor justificative si financiar-contabile din evidenta agentului economic, conform art. 97, alin. (3), lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare.

Incepand cu2007, agentul economic desfasoara activitati in conditiile si limitele prevazute de art. 160, alin. (2), lit. c) din Legea nr. 571/2003, privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, care intra sub incidenta masurilor de simplificare, mentionate la pct. 82, alin. (3), din Normele metodologice de aplicare a Titlului VI, din Legea nr. 571/2003, privind Codul fiscal, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 44/2004, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu diviziunea 45 din anexa la Ordinul Institutului National de Statistica nr. 601/2002, privind actualizarea Clasificarii activitatilor din economia nationala – CAEN, cu respectarea conditiilor impuse si tinand seama de excluderile prevazute in cadrul grupelor si claselor acestei diviziuni.

Inspectia fiscala a cuprins perioada2005 –2007.

In perioada supusa inspectiei fiscale, conform jurnalelor de vanzari si cumparari, respectiv datele reflectate din balanta de verificare intocmita la data de2007, rezulta ca agentul economic a efectuat operatiuni economice in urma carora, a rezultat o diferenta de taxa pe valoarea adugata de rambursat in summa de ... lei.

In urma controlului efectuat s-a constatat ca agentul economic a dedus taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei, pe baza unor facturi cuprinzand materialele de constructii pentru care nu face dovada ca acestea au fost destinate utilizarii in folosul operatiunilor sale taxabile, neintocmind in acest sens devize si situatii de lucrari, bonuri de consum sau facturi care sa constituie livrare efectiva si nici nu au putut fi identificate de catre organul de control ca aflindu-se pe stoc in gestiunea agentului economic, incalcand prin aceasta prevederile art. 145, alin. (2), lit. a), din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare.

La data inceperii controlului, agentul economic datoreaza taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei (... lei – ... lei).

Asupra diferentelor stabilite suplimentar pe perioada supusa controlului s-au calculat majorari de intarziere in suma de ... lei in conformitate cu prevederile art. 120, alin. (7), din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv penalitati de intarziere conform Legii nr. 210/2005 in suma de ... lei.

III Luand in considerare constatarile organului de control, motivele prezentate de petenta, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative existente in vigoare in perioada verificata, se retine:

Societatea comerciala „...” S.R.L., cu sediul social in municipiul ..., Judetul ..., este inregistrata la O.R.C. ... sub nr. J .../.../2002, are Cod unic de inregistrare ..., atribuit fiscal RO, cu obiect principal de activitate declarat: ..., Cod CAEN ..., fiind reprezentata de de cei doi asociati: ... si

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice ... se poate investi cu solutionarea pe fond a cererii, in conditiile in care abaterile de natura

financiar – fiscala constatate de organele de inspectie fiscala, formeaza obiectul cercetarii organelor de urmarire si cercetare penala.

De asemenea de a certifica daca intreaga suma contestata a fost stabilita prin actul administrativ fiscal atacat.

In fapt, Inpectia fiscala generala efectuata la petenta, a concluzionat ca petitionara nu a inregistrat consumul de materiale pe baza de documente justificative (devize de lucrari, bonuri de consum), incalcand prevederile art. 21, alin. (4) lit. f) din Legea nr. 571/2003 cu modificarile si completarile ulterioare ceea ce a condus la recalcularea profitului pe perioada verificata de organul de control.

In ceea ce priveste taxa pe valoarea adaugata, s-a constatat ca s-a incalcat prevederile art. 145 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 571/2003 cu modificarile si completarile ulterioare, deoarece taxa pe valoarea adaugata dedusa pentru materialele aprovizionate cu facturile respective, nu a condus la realizarea unor operatiuni taxabile.

Petenta in sustinerea contestatiei la Decizia de impunere nr. .../... .2008 nu aduce argumente bazate pe documente sau prevederi legale.

Organele de solutionare constata ca in mod corect si legal au procedat organele de inspectie fiscala, incadrand faptele petitionarei si stabilindu-i suplimentar de plata pentru impozit pe profit in quantum total de ... lei, taxa pe valoarea adaugata in quantum total de ... lei. respectiv accesorii pentru neplata in termen a acesteia, in quantum total de ... lei, reprezentand majorari si penalitati de intarziere.

Organele de inspectie fiscala au inaintat sesizarea penala nr. .../... .2008 impreuna cu Procesul verbal din2008 organelor de cercetare penala cu Adresa nr. .../... .2008, pentru a se pronunta vis-a-vis de natura abaterilor financiar fiscale constatate (corespondenta purtata in acest sens regasindu-se anexata in xero - copie la dosarul cauzei).

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 214 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, in care se stipuleaza:

* Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata (M.O. nr. 513/31.07.2007), cu modificarile si completarile ulterioare;

[...]

ART. 214

“Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativă

(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivată, solutionarea cauzei atunci când:

a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existenta indiciilor săvârşirii unei infractiuni a cărei constatare ar avea o înrăurire hotărâtoare asupra solutiei ce urmează să fie dată în procedura administrativă;

[...]

(3) Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea[...];

[...]

Astfel, intre stabilirea obligatiilor bugetare suplimentare reflectate de Raportul de inspectie fiscala nr. .../... .2008 si Decizia de impunere nr. .../... .2008 si stabilirea caracterului abaterilor savarsite, exista o stransa interdependenta de care depinde solutionarea cauzei dedusa judecatii.

Aceasta interdependenta consta in faptul ca organele de inspectie fiscala au constatat comiterea unor abateri de natura financiar - fiscala (mentionate in considerentele de fapt), de catre autoarea cererii, abateri ce pot constitui infractiune conform dispozitiilor art. 9 alin. (1) lit. c). din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea si combaterea evaziunii fiscale.

Ca urmare, organele administrative nu se pot pronunta pe fondul cauzei inainte de a se finaliza solutionarea laturii penale.

Prioritatea de solutionare in speta o au organele penale care se vor pronunta asupra caracterului faptei ce atrage plata la bugetul statului a obligatiilor datorate si constatate, potrivit principiului de drept: << **penalul tine in loc civilul** >>, consacrat prin art. 19 alin. (2) din Codul de procedura penala, respectiv:

* Codul de procedura penala, republicat (M.O. 78/30.04.1997), cu modificarile si completarile ulterioare;

[...]

Actiunea adresata instantei civile

ART. 19

[...]

(2) Judecata in fata instantei civile se suspenda pina la rezolvarea definitiva a cauzei penale.

[...]

Ca o consecinta a solutiei ce urmeaza a fi adoptata, organele de solutionare vor transmite dosarul contestatiei organului care a efectuat inspectia fiscala, conform prevederilor pct. 10.4 din Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:

*Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata (Monitorul Oficial nr. 893/06.10.2005);

[...]

10.4. Daca prin decizie se suspenda solutionarea contestatiei pana la rezolvarea cauzei penale, dosarul contestatiei se transmite, dupa caz, organului care a efectuat inspectia fiscala, urmand ca acesta sa fie restituit, la incetarea motivului care a determinat suspendarea, organului de solutionare competent.

[...]

<<In functie de solutia pronuntata pe latura penala si de constituirea statului ca parte civila in procesul penal, pentru recuperarea pe aceasta cale a prejudiciului cauzat bugetului de stat, procedura administrativa va fi reluata in conformitate cu prevederile art. 214 alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare (citata), coroborate cu dispozitiile pct. 10.5 din Ordinul Presedintelui A.N.A.F. 519/2005.>>

[...]

10.5. Organul de solutionare competent va relua procedura administrativa, in conditiile art. 183 alin. (1) [art. 214 alin. (3) dupa a treia republicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003] din Codul de procedura fiscala, republicat, numai dupa incetarea definitiva si irevocabila a motivului care a determinat suspendarea. Aceasta trebuie dovedita de catre organele fiscale sau de contestator printr-un in scris emis de organele abilitate. Solutia data de organele de cercetare si urmarire penala trebuie insotita de rezolutia motivata, atunci cand suspendarea a fost pronuntata pana la rezolvarea cauzei penale.

[...]

Avand in vedere cele precizate mai sus, se retine ca pana la pronuntarea unei solutii pe latura penala, **Directia Generala a Finantelor Publice ...** nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, motiv pentru care **va suspenda solutionarea cauzei**, pentru suma totala contestata de ... lei.

Pentru considerentele de **fapt** si de **drept** expuse, in temeiul Hotararii Guvernului nr. 386/2007 privind organizarea Ministerului Economiei si Finantelor, cu modificarile si completarile ulterioare, a Hotararea Guvernului nr. 495/2007 privind organizarea si functionarea Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare si a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului ...,

D E C I D E :

Art. 1. Se suspenda solutionarea pe fond a contestatiei formulata de S.C. „...” S.R.L. cu sediul in municipiul ..., judetul ... , pentru suma de ... **lei** constituita din:

- | | |
|---|-------------------|
| - Impozit pe profit | - ... lei; |
| - Majorari si penalitati de intarziere aferente | - ... lei; |
| - Taxa pe valoarea adaugata | - ... lei; |
| - Majorari si penalitati de intarziere aferente | - ... lei. |

pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, procedura administrativa urmand a fi reluata, la incetarea motivului care a determinat suspendarea in conditiile legii.

Art. 2. Dosarul cauzei va fi transmis Directiei Generale a Finantelor Publice ... - Activitatea de control Fiscal, urmand ca dupa incetarea motivelor care au determinat suspendarea, aceasta sa remita dosarul organului de solutionare competent, in vederea reluarii procedurii administrative, in conditiile legii.

Art. 3. Decizia poate fi atacata la instanta de contencios administrativ competenta, in termen de 6 luni de la data comunicarii.

Art. 4. Prezenta a fost redactata in 4 (patru) exemplare, egal valabile, comunicata celor interesati.

Art. 5. Biroul de solutionare a contestatiilor va duce la indeplinire prevederile prezentei decizii.

DIRECTOR EXECUTIV,

...

Nume fișier: 11
Director: C:\DOCUME~1\USER\Desktop\DEPERS~1
Șablon: C:\Documents and Settings\USER\Application
Data\Microsoft\Șabloane\Normal.dot
Titlu:
Subiect:
Autor: r
Cuvinte cheie:
Comentarii:
Data creării: 7/28/2008 8:33:00 AM
Număr de revizie: 2
Ultima salvare : 7/28/2008 8:33:00 AM
Ultima salvare făcută de: CONTESTATII
Timp total de editare: 0 Minute
Ultima imprimare pe: 7/28/2008 8:34:00 AM
Ca la ultima imprimare completă
Număr de pagini: 7
Număr de cuvinte: 3.939 (aprox.)
Număr de caractere: 22.458 (aprox.)