

## **D E C I Z I E nr. 102/65/07.03.2005**

**I.** Prin contestatia formulata (...) contesta suma de (...) lei stabilita prin Actul constatator nr. 2861/08.12.2004 intocmit de catre organul vamal din cadrul Biroului Vamal reprezentand :

- diferente taxe vamale
- diferenta TVA

Diferentele de obligatii stabilite de organul vamal s-au calculat ca urmare a neacceptarii valorii in vama declarata avand la baza pretul inscris in facturile externe .

Petenta sustine ca:

- nu cunoaste considerentele pentru care autoritate vamala a apreciat ca fiind subevaluate marfurile importate - 20.775 kg ceapa din Polonia, intrucat pretul inscris in factura este pretul real care a fost efectiv achitat furnizorului.

- actul contestat este netemeinic si nelegal deoarece din Actul constatator nr. 2861/08.12.2004 nu rezulta algoritmul de calcul folosit de autoritatea vamala la calcularea diferentei, iar suma stabilita de organul vamal este nejustificat de mare.

In consecinta petenta solicita anularea masurilor inscrise in Actul constatator nr. 2861/08.12.2004.

**II.** Actul constatator nr. 2861/08.12.2004 s-a incheiat de organul vamal din cadrul Biroului Vamal ca urmare a Deciziei nr.138/03.12.2004 si a Raportului privind valoarea in vama intocmite de organele vamale din cadrul DRV.

Controlul s-a efectuat in baza prevederilor HG nr. 788/2001 si a constat in verificarea valorii in vama a marfii importate cu DVI nr. I 105166/05.11.2004 si factura nr. 11/2004 emisa de partenerul extern din POLONIA .

Din verificarile efectuate s-a constatat ca societatea sus mentionata a importat 20.775 KG CEAPA, pozitie tarifara 07.03.10.19 origine Polonia , la pretul de 0,04 euro /kg .

La data importului s-a stabilit in sarcina societatii drepturi vamale de import in valoare de (...) lei , in acelasi timp s-a constituit la dispozitia autoritatii vamale o garantie izolata in valoare de (...) incasata cu chitanta nr. 2104/05.11.2004.

Valoarea de tranzactie, pretul efectiv achitat nu pot fi acceptate intrucat exista suspiciuni privind realitatea valorii facturate pentru serviciile de transport marfa prestate, precum si valoarea pretului de achizitie care este sub valoarea de tranzactie a marfurilor importate in conditii similare.

S-a efectuat analiza comparativa a preturilor de achizitii ale importatorului cu cele existente in baza de date a DRV si cea la nivel national referitoare la produse identice .

Din analiza comparativa s-a constatat ca pretul marfii importate de (...) se situeaza sub nivelul pretului existent in baza de date pentru produse similare.

Conform bazei de date din sistemul informatic , valoarea in vama acceptata pentru produsul "ceapa proaspata" se situeaza intre 0,08 si 0,010 euro/kg.

In aceasta situatie s-au aplicat prevederile art.15, pct.2 din Acordul privind aplicarea articolului VII al Acordului General pentru Tarife si Comert si a fost propus ca pret unitar de achizitie 0,08 euro/kg pentru produsul "ceapa proaspata" .

In conformitate cu prevederile art. 77 din Legea nr. 141/1997, art.40 din HG nr. 1114/2001, autoritatea vamala a recalculat drepturile vamale aferente bunurilor importate, respectiv diferente de taxe vamale in suma de (...) lei si TVA in suma de (...) lei.

**III.** Cauza supusa solutionarii a fost daca societatea contestatoare are obligatia achitarii diferentelor de taxe vamale si TVA stabilite prin Actul constatator nr. 2861/08.12.2004 incheiat de organul vamal din cadrul Biroului Vamal in conditiile in

care in urma controalelor ulterioare efectuate organele vamale au stabilit ca preturile declarate in vama nu ar fi cele reale.

In drept in conformitate cu prevederile art. 77 din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal :

*“ (1) Procedura de determinare a valorii in vama este cea prevazuta in Acordul privind aplicarea articolului VII al Acordului general pentru tarife si comert (G.A.T.T.), incheiat la Geneva la 1 noiembrie 1979, la care Romania este parte”*

- Legea nr.133/22.12.1994 care ratifica Acordul de la MARRAKECH privind constituirea Organizatiei Mondiale de Comert;

Articolul VII al Acordului Gneral pentru Tarife si Comert 1994 ( parte integranta a Acordul de la MARRAKECH ) prevede:

- pct. 2.a *“ Valoarea in vama a marfurilor importate trebuie sa fie stabilita pe baza valorii reale a marfurilor importate sau a unei marfi similare si nu trebuie sa se bazeze pe valoarea produselor de origine nationala sau pe valori arbitrare sau fictive”*,

- pct.2.b *“ Valoarea reala trebuie sa fie pretul la care in perioada si in locul determinate prin legislatia tarii de import , marfurile importate sau marfurile similare sunt vandute sau oferite catre vanzare cu ocazia operatiunilor comerciale normale efectuate in conditii de deplina concurenta”*

Art.2, pct.1, lit.a din Acordul privind aplicarea art.VII al Acordului general pentru tarife si comert (G.A.T.T.):

*” Daca valoarea in vama a marfurilor importate nu poate fi determinata prin aplicarea prevederilor art.1, valoarea in vama va fi valoarea de tranzactie a marfurilor identice vandute pentru export cu destinatia aceleiasi tari de import si exportate in acelasi moment sau aproape in acelasi moment cu marfurile de evaluat”.*

Pentru combaterea subevaluarii in vama a marfurilor importate a fost emis de catre D.G.V. Bucuresti Ordinul Circular nr.5/04.08.1998 privind baza de date statistice si procedura de utilizare a bazei statistice, avand ca sursa Ministerul Finantelor, Ministerul Industriei si Comertului, Ministerul Agriculturii si Alimentatiei .

In stabilirea pretului corect organele vamale au efectuat o analiza comparativa a pretului declarat de petenta cu preturile existente in baza de date si cu preturile practicate de alti agenti economici ce importau marfuri similare avand acelasi furnizori si au stabilit ca valoarea minima declarata in vama a marfurilor importate de petenta , respectiv " ceapa proaspata " este intre 0,0 8 si 0,10 euro/kg .

Din cele prezentate se retina ca valoarea marfurilor in vama declarata de petenta nu este cea reala fiind subevaluata , deci nu poate fi luata in considerare la stabilirea obligatiilor vamale, in acest sens organul vamal a procedat legal la recalcularea obligatiilor vamale.

Recalcularea obligatiilor vamale s-a facut in baza prevederilor art.61, alin.(1) si (2) din Legea nr. 141/1997:

*"Autoritatea vamala are dreptul ca, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor.*

*In cadrul controlului vamal ulterior, autoritatea vamala verifica orice documente, registre si evidente referitoare la marfurile vamuite. Controlul se poate face la oricare persoana care se afla in posesia acestor acte sau detine informatii an legatura cu acestea. De asemenea, poate fi facut si controlul fizic al marfurilor, daca acestea mai exista."*

Avand in vedere cele precizate se impune respingerea ca neintemeiata a contestatiei pentru suma de (...) lei stabilita prin Actul constatator nr. 2861/08.12.2004 intocmit de catre organul vamal din cadrul Biroului Vamal reprezentand :

- diferente taxe vamale
- diferenta TVA

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr. 11995/07.03.2005, OG nr. 92/24.12.2003, republicata, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP, se

**D E C I D E :**

- I.* respingerea ca neintemeiata a contestatiei pentru suma de (...) reprezentand :
- diferente taxe vamale
  - diferenta TVA