

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

DECIZIA Nr.273

din2008

privind solutionarea contestatiei nr.../.....2006
formulata de S.C. S.R.L.
Braila, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub
nr...../.....2006

Ministerul Economiei si Finantelor, Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila - Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila - Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Juridice prin adresa nr...../.....2006, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr...../18.08.2006, asupra contestatiei nr.../.....2006, depusa si inregistrata la A.F.P. a Municipiului Braila sub nr...../.....2006, formulata de S.C. S.R.L. Braila.

S.C. S.R.L. Braila are sediul in municipiul Braila, bloc,, este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Braila sub nr. J09/.../..... si are atribuit codul unic de inregistrare fiscala

D.G.F.P. Judetul Braila, procedand la verificarea indeplinirii conditiilor procedurale prevazute de O.G. nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, a constatat ca aceasta contestatie poarta semnatura, confirmata cu stampila societatii comerciale, in original, a administratorului, d-na

Obiectul contestatiei nr.../.....2006 formulata de catre S.C. S.R.L. Braila il constituie Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. - din2006 intocmite de catre organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Braila - Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Juridice, pentru suma totala de lei RON, din care :

- lei RON cu titlu de majorari de intarziere / dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata ;
- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Cum Deciziile nr..... - au fost intocmite in data de2006, comunicate societatii comerciale cu scrisoarea recomandata nr. /.....2006 si primita de aceasta in data de2006, iar

contestatoarea a depus contestatia nr...../.....2006, sub nr....., in data de2006 la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, se constata ca aceasta contestatie a fost depusa in termenul prevazut de art.177(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul D.G.F.P. Judetul Braila constatand ca in Referatul nr...../.....2006 cu propuneri de solutionare a contestatiei, fila nr...., ultimul aliniat si fila nr...., primul aliniat, A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. a precizat ca “ doua obligatii au fost dublate si anume : obligatia de lei RON aferenta lunii iunie 2005 ... si obligatia de plata in suma de lei RON aferenta deciziei A.C.F. “ si ca “daca agentul economic ar fi respectat prevederile legale ... nu ar fi fost dublate cele doua obligatii si ulterior stornata una din ele in data de 15.11.2005 “ fara a atasa la dosarul contestatiei documente care sa ateste motivele de fapt si de drept care au generat calculul accesoriilor si in baza carora a formulat propunerea de respingere ca neintemeiata a contestatiei. Ca urmare, s-a solicitat, prin adresa nr...../.....2006, sa se transmita, in copie, toate documentele existente la dosarul de rambursare intocmit in baza decontului cu suma negativa de T.V.A., aferent lunii mai 2005 si a Raportului de inspectie fiscala din data de2005 incheiat de organele de inspectie fiscala din cadrul A.C.F., precum si cele existente la dosarul privind corectarea erorilor materiale din decontul de T.V.A. care a condus la “ stornarea “ obligatiei de plata in data de2005.

Prin in scrisul nr...../.....2006, inregistrat la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr...../.....2006, A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. a transmis, in copie, documentele solicitate si a precizat ca majorarile de intarziere/dobanzile si penalitatile de intarziere din Decizia de impunere referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr...../.....2006 au fost calculate ca urmare a dublarii debitului de lei RON o data prin Decizia de impunere nr...../.....2006 si inca o data prin preluarea eronata de catre agentul economic a sumei in decontul lunii la rubrica de regularizari si ca, eroarea a fost corectata ulterior, la cererea agentului economic, prin decizia de corectare a erorilor materiale din decontul de T.V.A. nr..... din2005.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175, art.176, art.177(1) si art.179(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P. Judetul Braila este competenta sa solutioneze contestatia formulata de S.C.S.R.L. Braila.

I. Contestatia nr...../.....2006, depusa si inregistrata la A.F.P. a Municipiului Braila sub nr...../.....2006, este formulata de catre S.C. S.R.L. Braila impotriva Deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. - din2006, intocmite de catre D.G.F.P. Judetul Braila - A.F.P.

a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. prin care s-au stabilit obligatii de plata in suma totala de lei RON, din care :

- lei RON cu titlu de majorari de intarziere / dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata ;
- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Contestatoarea solicita anulara Deciziilor nr..... - din2006, considerand ca obligatiile bugetare stabilite in sarcina S.C. S.R.L. Braila sunt neintemeiate, invocand, in drept, prevederile Codului fiscal si ale Codului de procedura fiscala, pentru urmatoarele motive :

In fapt, societatea comerciala a fost verificata de organele de control fiscal din cadrul A.C.F., pentru perioada august 2004 - mai 2005, asupra modului de calculare, declarare si virare la termenul si cuantumul legal al T.V.A. si a modului de intocmire si depunere a decontului de T.V.A., incheindu-se Raportul de inspectie fiscala din data de2005 prin care s-a stabilit ca agentul economic nu are drept la deducere a unei taxe pe valoarea adaugata de lei ROL (..... lei RON) si, ca urmare, acesta are drept la rambursare a unei taxe de lei ROL (..... lei RON). Suma de lei RON a fost inregistrata de S.C. S.R.L. Braila “ ca o creanta de recuperat de la buget “, iar “organul fiscal nu a facut decat sa nu recunoasca aceasta creanta “.

Pe baza actului de inspectie a fost emisa Decizia de impunere nr...../.....2007 in care s-a consemnat, “ in mod eronat “, suma de lei RON ca “ obligatii fiscale suplimentare “, cand “ Corect ar fi fost ca ... suma ... sa fi fost mentionata ca drepturi de deducere (recuperare) inregistrate si solicitate de agentul economic dar nerecunoscute de organul de control fiscal “.

Aceasta eroare a condus la preluarea Deciziei de impunere nr...../.....2005 in actul atacat drept document prin care s-a individualizat suma de plata si, deoarece “Suma de lei RON nu a fost si nu este datorata la plata bugetului statului, drept pentru care nu este intemeiat a se calcula asupra ei accesorii “, se solicita anulara Deciziei nr...../.....2006 pentru suma totala de lei RON, din care lei RON cu titlu de majorari de intarziere/dobanzi si lei RON cu titlu de penalitati de intarziere, ambele aferente T.V.A.

Privind Deciziile nr..... din data de2006 contestatoarea nu recunoaste sumele luate ca baza de calcul a accesoriilor “ intrucat societatea noastra nu a inregistrat restante la plata obligatiilor fiscale, ba dimpotriva a inregistrat si raportat luna de luna sume de recuperat “.

II. Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr..... din2006 au fost intocmite de catre D.G.F.P. Judetul Braila - A.F.P. a Municipiului Braila, in temeiul art.85 lit.c) si

art.114 din O.G. nr.92/2003, republicata, pentru plata cu intarziere a taxei pe valoarea adaugata, si privesc suma totala de lei RON, din care :

- lei RON cu titlu de majorari de intarziere / dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata ;
-lei RON cu titlu de penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent, cu individualizarea documentului privind obligatia fiscala principala si in mod corespunzator cu calculul accesoriilor aferente, se prezinta astfel :

Nr. crt.	Nr., data deciziei impun. accesor.	Documentul prin care s-a individualizat suma de plata	Obligatia principala de plata	Cuantum obligatiilor fiscale principale	Perioada de calcul a accesoriilor	“ Dobanzi “ RON	Penalitati de intarziere RON	Total accesori i RON
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1/.....06	Declaratia nr..... din2005	taxa pe valoarea adaugata	26.07.2005-15.11.2005
2/.....06	Declaratia nr..... din2005	taxa pe valoarea adaugata	06.08.2005-24.11.2005
3/.....05	Declaratia nr..... din2005	taxa pe valoarea adaugata	26.08.2005-24.11.2005
4/.....06	Declaratia nr..... din2005	taxa pe valoarea adaugata	27.09.2005-31.12.2005
5/.....06	Declaratia nr..... din2005	taxa pe valoarea adaugata	26.10.2005-31.12.2005
TOTAL					

III. Avand in vedere constatarile organelor fiscale, motivele invocate de contestatoare, din analiza actelor si documentelor depuse la dosarul cauzei si in raport cu prevederile legale in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele :

Prin cauza supusa solutionarii, D.G.F.P. Judetul Braila este investita sa se pronunte daca S.C. S.R.L. Braila datoreaza bugetului general consolidat al statului, obligatii de plata in suma totala de reprezentand accesorii aferente taxei pe valoarea adaugata din care : lei cu titlu de dobanzi / majorari de intarziere silei cu titlu de penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in conditiile in care, pe de o parte, prin Decizia de corectare a erorilor materiale din Decontul de T.V.A. pe luna septembrie 2005 nr...../.....2005 eroarea de declarare a

T.V.A., asupra careia au fost calculate accesorii a fost inlaturata, in sensul ca obligatia fiscala principala a fost corectata, iar pe de alta parte obligatiile privind T.V.A. datorata pentru perioada urmatoare se modifica prin aprobarea la rambursare a sumei in valoarea de lei.

1. Cu privire la suma totala de lei, din care : lei RON cu titlu de dobanzi/majorari de intarziere si lei RON cu titlu de penalitati de intarziere stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr...../.....2006, se retin urmatoarele :

In fapt, societatea comerciala a fost verificata de organele de control fiscal din cadrul A.C.F., pentru perioada august 2004 - mai 2005, asupra modului de calculare, declarare si virare la termenul si cuantumul legal al T.V.A. si a modului de intocmire si depunere a decontului de T.V.A., incheindu-se Raportul de inspectie fiscala din data de2005 prin care s-a stabilit ca agentul economic nu are drept la deducere a unei taxe pe valoarea adaugata de lei ROL (..... lei RON) si, ca urmare, acesta are drept la rambursare a unei taxe de lei ROL (..... lei RON), reprezentand diferenta dintre suma solicitata la rambursare si suma pentru care nu avea drept de rambursare.

Ca urmare, Activitatea de Control fiscal a emis Decizia de impunere nr...../.....2005 in care, a consemnat ca obligatie suplimentara de plata, suma de lei RON pentru perioada2004 -2005, suma ce nu a fost admisa la deducere si pentru care nu s-a aprobat rambursarea. Suma de lei RON a fost inregistrata eronat de S.C. S.R.L. Braila in decontul privind taxa pe valoarea adaugata pentru luna iunie 2005 la randul 3 "regularizari" in taxa pe valoarea adaugata colectata si astfel fata de celelalte date inscrise in decont a rezultat la randul 20 din decont " Taxa de plata in perioada de raportare " suma de lei. Astfel, in mod eronat suma in valoare de lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata neadmisa la deducere a fost dublata in evidenta pe platitor dar, a fost stornata la data de2005.

In data de2006 organul fiscal a emis Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr..... -, prin care s-au calculat accesorii aferente T.V.A. in suma totala de lei, pentru diferite baze de impozitare.

Impotriva acestor decizii societatea comerciala a formulat contestatie, prin care a aratat ca suma de lei RON nu este datorata bugetului statului, drept pentru care nu este intemeiat a se calcula asupra ei accesorii si solicita anulara Deciziei nr...../.....2006 pentru suma totala de lei RON, din care lei RON cu titlu de majorari de intarziere/ dobanzi si lei RON cu titlu de penalitati de intarziere, ambele aferente T.V.A., iar pentru Deciziile nr...../.....2006 contestatoarea nu recunoaste sumele luate ca baza de calcul a accesoriiilor deoarece societatea nu a inregistrat restante la plata obligatiilor fiscale, ba dimpotriva a inregistrat si raportat luna de luna sume de recuperat.

In interesul solutionarii unor contestatii aflate pe rol la D.G.F.P. Judetul Braila avand ca obiect decizii referitoare la obligatiile de plata accesorii, asimilate deciziilor de impunere, emise de organele fiscale care administreaza evidenta analitica pe platitori din cadrul Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Braila pentru calcularea in sarcina contribuabililor a unor majorari de intarziere/dobanzi si penalitati de intarziere, avand in vedere prevederile art.6 din Legea nr.579/2003, cu modificarile si completarile ulterioare si ale art.4 din O.G. nr.92/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P.Judetul Braila prin Biroul de solutionare a contestatiilor prin sesizarea nr...../.....2005 a solicitat Comisiei Fiscale Centrale constituita la nivelul Ministerului Finantelor Publice adoptarea unei solutii unitare privind efectele deciziilor de corectare a erorilor materiale din deconturile de taxa pe valoarea adaugata.

Astfel, prin adresa nr...../.....2008, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr...../.....2008, Ministerul Economiei si Finantelor, Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Generala de Reglementare a Colectarii Creantelor Bugetare comunica faptul ca, avand in vedere forta juridica a deciziilor Comisiei Fiscale Centrale, pentru perioada anterioara intrarii in vigoare a Legii nr.138/2006 de modificare si completare a O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, sunt aplicabile prevederile pct.1 din Decizia Comisiei Fiscale Centrale nr.4/2006 aprobata prin O.M.F.P. nr.1551/2006.

In drept, sunt aplicabile prevederile pct.I din Decizia Comisiei fiscale centrale nr.4/2006, aprobata prin O.M.F.P. nr.1551/2006, precum :

“ I. Art. 9 din Ordonanța Guvernului nr. 68/1997 privind procedura de întocmire și depunere a declarațiilor de impozite și taxe, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 12-17 din Ordonanța Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creanțelor bugetare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 82 coroborat cu art. 115-121 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

În situația în care sumele rezultate după rectificarea declarațiilor fiscale sunt mai mici decât obligațiile fiscale declarate inițial, se datorează obligații fiscale accesorii, stabilite potrivit legii, numai pentru sumele datorate ca urmare a rectificării, cu modificarea corespunzătoare a actelor administrative de calcul al obligațiilor fiscale accesorii, după caz.”

De asemenea, dispozitiile prin care organul fiscal poate stabili in sarcina contribuabililor majorari de intarziere/dobanzi si penalitati de intarziere, sunt prevazute pentru perioada2005 -2005 la art.115 alin.(1), art.116 alin.(1) si art.121 din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005, cu modificarile si completarile ulterioare, precum:

“ ART. 115

Dispozitii generale privind dobanzi si penalitati de intarziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.

...

(4) Dobanzile si penalitatile de intarziere se stabilesc prin decizii intocmite in conditiile aprobate prin ordin al ministrului finantelor publice, cu exceptia situatiei prevazute la art. 138 alin. (6).

ART. 116

Dobanzi

(1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.

...

ART. 121

Penalitati de intarziere

(1) Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,6% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pana la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de intarziere nu inlatura obligatia de plata a dobanzilor.”

In speta, sunt aplicabile si prevederile art.216(3) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, precum :

“ ART. 216 Soluții asupra contestației

(1) Prin decizie contestația va putea fi admisă, în totalitate sau în parte, ori respinsă.

(2) În cazul admiterii contestației se decide, după caz, anularea totală sau parțială a actului atacat.

...”

Fata de cadrul legal mentionat, de documentele existente la dosarul cauzei precum si fata de motivatiile contestatoarei, D.G.F.P. Judetul Braila retine ca in perioada iunie si iulie 2004, S.C. S.R.L. Braila a dedus eronat T.V.A. in valoare delei RON, fara a avea calitatea de platitor de T.V.A., aceasta calitate fiind dobandita incepand cu data de2004.

Astfel, a fost diminuat T.V.A. deductibila si implicit T.V.A. de recuperat de la bugetul de stat inregistrat la data de2005 cu aceasta suma in valoare de lei RON.

In urma inspectiei fiscale efectuate, organul fiscal nu a admis la deducere suma totala de lei si in mod corect a emis Decizia de impunere nr...../.....2005 in care a inscris ca obligatie suplimentara de plata cu titlu de T.V.A. aceasta valoare. Pentru luna iunie 2005, societatea comerciala incorect inscrie in decontul de T.V.A. la rubrica de regularizari in T.V.A. colectata in suma de lei, rezultand de plata in luna suma de lei iar pe cumul de recuperat de la bugetul de stat suma de lei. Prin emiterea

deciziei de impunere si prin inscrierea sumei in decontul de T.V.A. aferent lunii iunie 2005 rezulta ca aceasta suma a fost dublata ca obligatie de plata.

In conformitate cu dispozitiile O.M.F.P. nr.520/2005 pentru aprobarea Instructiunilor de corectare a erorilor materiale din deconturile de taxa pe valoarea adaugata S.C. S.R.L. a depus din proprie initiativa cererea nr..../.....2005, inregistrata la A.F.P. a Municipiului Braila sub nr...../.....2005 prin care a solicitat emiterea deciziei de corectare a erorilor materiale din decontul de T.V.A aferent lunii iunie 2005 pentru suma de lei.

Astfel, pe data de2005 A.F.P. a Municipiului Braila - Compartimentul Analiza DN.O.R. intocmeste Referatul pentru corectarea erorilor materiale din decontul de TVA pe baza caruia a fost emisa Decizia de corectare a erorilor materiale din decontul de T.V.A. pentru luna septembrie 2005 nr...../.....2005, prin care se storneaza suma in valoare de lei.

Biroul de solutionare a contestatiilor constata ca organul fiscal teritorial a emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr...../.....2006 prin care a calculat in sarcina societatii comerciale pentru perioada2005 -2005, in baza Deciziei de impunere a organului de inspectie fiscala nr...../.....2005, pentru o baza de lei RON, majorari de intarziere/dobanzi in suma totala de lei RON si penalitati de intarziere in suma de lei RON si pentru o baza de impunere de lei RON, majorari de intarziere/dobanzi in valoare de lei RON.

Fata de cele aratate, D.G.F.P. Judetul Braila, constata ca in mod eronat, prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr...../.....2006 , A.F.P. a Municipiului Braila a calculat in sarcina societatii comerciale accesorii in suma totala de lei RON (..... lei + lei), avand in vedere ca potrivit prevederilor legale, in situatia in care sumele rezultate dupa rectificarea declaratiilor fiscale sunt mai mici decat obligatiile fiscale declarate initial, se datoreaza obligatii fiscale accesorii, numai pentru sumele datorate ca urmare a rectificarii, cu modificarea corespunzatoare a actelor administrative de calcul al obligatiilor fiscale accesorii.

Astfel, tinand seama de faptul ca prin Decizia de corectare a erorilor materiale din decontul de TVA pentru luna septembrie 2005 nr...../.....2005, emisa de A.F.P. a Municipiului Braila , suma declarata eronat de societatea comerciala a fost corectata prin diminuare, rezulta ca aceasta nu datoreaza accesorii in suma totala de lei RON.

Pe cale de consecinta, contestatia formulata de S.C. S.R.L. Braila pentru suma in valoare totala de lei RON, din care : lei RON cu titlu de dobanzi/majorari de intarziere si lei RON cu titlu de penalitati de intarziere stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr...../.....2006, debite pariale din decizie, **se priveste ca intemeiata urmand a fi admisa ca**

atare, cu consecinta anularii partiale a actului administrativ fiscal atacat, pentru aceasta suma.

2. Cu privire la accesoriile in suma totala de lei, din care : lei cu titlu de majorari de intarziere/dobanzi si lei cu titlu de penalitati de intarziere, se retin urmatoarele :

In fapt, urmare celor constatate prin Raportul de inspectie fiscala incheiat in data de2005, S.C.S.R.L.Braila i s-a aprobat la rambursare suma in valoare de lei RON reprezentand soldul sumei negative de T.V.A. pentru perioada - Ca urmare, A.F.P. a Municipiului Braila - Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Juridice a intocmit in data de2005 Nota privind restituirea / rambursarea unor sume prin care i s-a admis la rambursare T.V.A. in suma de si Nota privind compensarea obligatiilor fiscale prin care T.V.A. de rambursat in suma de lei se compenseaza cu suma in valoare de lei cu titlu de accesorii.

Dupa efectuarea compensarilor si restituirii T.V.A. aprobata la rambursare in suma de lei, societatea comerciala in aceasta perioada nu a mai efectuat nici o plata in contul de taxa pe valoarea adaugata, cu toate ca avea de achitat conform deconturilor privind taxa pe valoarea adaugata din lunile iunie - august 2005 sume ca lei RON, lei RON, lei RON si lei RON.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.115 alin.(1), art.116 alin.(1) si art.121 din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005, cu modificarile si completarile ulterioare, precum:

“ ART. 115

Dispozitii generale privind dobanzi si penalitati de intarziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.

...

(4) Dobanzile si penalitatile de intarziere se stabilesc prin decizii intocmite in conditiile aprobate prin ordin al ministrului finantelor publice, cu exceptia situatiei prevazute la art. 138 alin. (6).

ART. 116

Dobanzi

(1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.

...

ART. 121

Penalitati de intarziere

(1) Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,6% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pana la data stingerii acestora inclusiv.

Penalitatea de intarziere nu inlatura obligatia de plata a dobanzilor.”

In speta, sunt aplicabile si prevederile art.216(3) din O.G.nr.92/2003, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, precum :

“ ART. 216 Soluții asupra contestației

(1) Prin decizie contestația va putea fi admisă, în totalitate sau în parte, ori respinsă.

(2) În cazul admiterii contestației se decide, după caz, anularea totală sau parțială a actului atacat.

...”

Fata de motivele de fapt si de drept retinute, organul de solutionare a contestatiilor constata ca in mod corect si legal organul fiscal teritorial a calculat debitul total de lei, din care : lei cu titlu de majorari de intarziere / dobanzi si ... lei cu titlu de penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata, debit total rezultat din suma de ... leu cu titlu de majorari de intarziere/ dobanzi din Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr...../17.01.2006 si din suma de lei din Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr...../17.01.2006 si nr.....-...../17.01.2006.

Pe cale de consecinta, contestatia formulata de S.C. S.R.L. Braila pentru suma in valoare totala de lei, din care : lei cu titlu de majorari de intarziere / dobanzi si lei cu titlu de penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata, stabilita prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr...../17.01.2006 (... lei) si prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr...../17.01.2006 si nr..... -/17.01.2006(..... lei) urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate si in temeiul pct.I din Decizia Comisiei fiscale centralenr.4/2006, aprobata prin O.M.F.P. nr.1551/2006, art.115 alin.(1), art.116 alin.(1) si art.121 din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005, cu modificarile si completarile ulterioare, O.M.F.P. nr.520/2005, coroborate cu art.205, art.206, art.207(1), art.209, art.210 si art.216 din O.G. nr.92/2003, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE :

1. Admiterea partiala a contestatiei formulata de S.C. S.R.L. pentru suma de lei RON, din care : lei RON cu titlu de dobanzi/majorari de intarziere si lei RON cu titlu de penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata, cu consecinta anularii partiale a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr...../17.01.2006.

2. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei pentru suma de ... leu stabilita prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr...../17.01.2006 si pentru suma de lei RON stabilita prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr...../17.01.2006, -/17.01.2006, din care : lei cu titlu de majorari de intarziere / dobanzi si lei cu titlu de penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata, decizii emise de D.G.F.P. Judetul Braila - Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila - Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Juridice.

In temeiul art.210(2) din O.G. nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prezenta decizie de solutionare a contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata in temeiul art.218(2) din acelasi act normativ, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, respectiv la Tribunalul Braila, in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV,