



DECIZIA NR. 41/2006

privind solutionarea contestatiei formulata de

S.C. S.R.L.

impotriva Deciziei de impunere nr.../.....2006

Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov a fost sesizata prin contestatia inregistrata sub nr.../.....2006 si completata prin adresa nr.../.....2006, formulata de catre S.C. S.R.L. cu sediul social in, jud. Ilfov impotriva Deciziei de impunere nr.../.....2006 emisa de Activitatea de control fiscal din cadrul D.G.F.P. Ilfov in baza Raportului de inspectie fiscala nr.../.....2006.

Obiectul contestatiei il constituie anulara in parte a deciziei de impunere sus mentionata, respectiv pentru suma totala de lei (RON), din care TVA de plata in suma de lei si majorari de intarziere aferente TVA in suma de lei.

Din referatul motivat cu propuneri de solutionare a contestatiei intocmit de Activitatea de control fiscal rezulta ca s-au verificat conditiile de procedura impuse de art.176, 177 si 179 din Ordonanta nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Procedura fiind indeplinita, in conformitate cu art.179 alin.(1) lit.a), Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov, prin Biroul solutionare contestatii, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de S.C. S.R.L..

I. In sustinerea contestatiei, petenta precizeaza urmatoarele:

- societatea desfasoara atat activitati veterinare, cat si de comert, respectiv comert cu amanuntul al hranei pentru animalele de companie;
- in luna noiembrie 2005, s-a constatat depasirea plafonului taxei pe valoarea adaugata de 200.000 lei *din activitatea veterinara si cea de comert*;
- conform dispozitiilor legale, societatea era scutita de plata taxei pe valoarea adaugata pentru activitatea veterinara, ramanand supusa dispozitiilor de plata a taxei numai pentru veniturile din activitatea comerciala daca acestea depaseau plafonul de 200.000 lei, societatea nefiind astfel obligata sa se inregistreze ca platitoare de TVA;
- la data de01.2006 societatea a depus cerere in vederea inregistrarii ca platitoare de TVA, in urma careia la data de03.2006 i s-a eliberat certificatul de inregistrare ca platitor de TVA.

In concluzie, societatea sustine faptul ca organele de control fiscal au calculat gresit colectarea taxei pe valoarea adaugata incepand cu luna decembrie 2005 pana la03.2005, intrucat din totalul veniturilor realizate trebuiau scazute cele referitoare la activitatile veterinare care erau scutite de plata fara drept de deducere. Totodata, societatea este platitoare de TVA de la data de03.2006, atunci cand i s-a eliberat certificatul de inregistrare fiscala.

Avand in vedere cele mentionate societatea solicita anulara in parte a deciziei de impunere nr..../.....2006 in ceea ce priveste plata taxei pe valoarea adaugata in suma de lei si a majorarilor de intarziere in suma de lei.

II. In referatul motivat cu propunerile de solutionare a contestatiei depusa de societate, organele de control din cadrul Activitatii de control fiscal mentioneaza urmatoarele :

“ In baza adresei AMAVS din cadrul DGFP Ilfov nr..../.....2006, inregistrata la ACF din cadrul DGFP Ilfov sub nr..../.....2006, conform careia s-a constatat “ca societatea a depasit plafonul de scutire TVA in luna noiembrie 2005”, s-a dispus efectuarea inspectiei fiscale la societatea mentionata mai sus si totodata, luarea in evidenta ca platitor de TVA prin depasirea plafonului de scutire prevazut de dispozitiile Codului fiscal referitoare la TVA. Pentru aceasta fapta, societatea a fost sanctionata de catre inspectorii din cadrul AMAVS- DGFP Ilfov, cu amenda de RON, conform PVCSC nr...../.....2006 care nu a fost contestat.

Potrivit prevederilor art.152, alin.3 din Legea nr.571/2003, privind Codul de procedura fiscala, “ persoanele impozabile, care depasesc in cursul unui an fiscal plafonul de scutire, sunt obligate sa solicite inregistrarea ca platitor de taxa pe valoarea adaugata in regim normal, in termen de 10 zile de la data constatarii depasirii. Data depasirii plafonului este considerata sfarsitul lunii calendaristice in care a avut loc depasirea de plafon. In situatia in care se constata ca persoana in cauza a solicitat cu intirziere atribuirea calitatii de platitor de taxa pe valoarea adaugata in regim normal, autoritatea fiscala este indreptatita sa solicite plata taxei pe valoarea adaugata pe perioada scursa intre data la care persoana in cauza avea obligatia sa solicite inregistrarea ca platitor de taxa pe valoarea adaugata in regim normal si data de la care inregistrarea a devenit efectiva”, respectiv,03.2006, conform certificatului de inregistrare seria ..., nr.....

Ca urmare a motivelor prezentate mai sus, Activitatea de Control Fiscal propune respingerea contestatiei depusa de SC SRL sub nr..../.....2006 ca nefondata si neintemeiata, conform prevederilor Titlului IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.“

III. Luand in considerare constatările organului de inspectie fiscala, argumentele invocate de petenta in sustinerea cauzei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare la data inregistrarii operatiunilor si la data controlului, se retin urmatoarele:

In fapt, organele de control ale Activitatii de control fiscal au efectuat verificarea societatii in baza adresei AMAVS-Serviciul de gestionare registrul contribuabilului si declaratii fiscale persoane juridice nr...../.....2006 si inregistrata la DGFP Ilfov- ACF sub nr..../.....2006, prin care s-a solicitat efectuarea unui control la S.C. S.R.L., avand in vedere constatarea ca societatea ar fi depasit plafonul de scutire de TVA in luna noiembrie 2005.

Verificarea s-a efectuat prin sondaj, pe baza documentelor puse la dispozitie de catre reprezentantii societatii pentru perioada2003-.....2005.

Urmare verificarii, organul de control a procedat la colectarea TVA aferenta numai veniturilor din vanzari de marfuri pet-shop inregistrate de societate in perioada decembrie 2005 - februarie 2006, pentru care s-au calculat si majorari de intarziere.

Referitor la totalul veniturilor realizate de societate in luna noiembrie 2005 de lei, conform balantei de verificare anexata la Raportul de inspectie fiscala nr..../.....2006, in functie de care organele de control au stabilit ca s-a depasit plafonul de scutire TVA, acesta a insumat veniturile din vanzarea marfurilor de lei cu veniturile din lucrari executate si servicii prestate, respectiv **venituri din activitati veterinare** de lei, **care sunt operatiuni scutite fara drept de deducere**, conform art.126 alin.(4) lit.c) si art.141 alin.(1) lit.a) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal. In consecinta, suma de lei nu trebuia inclusa in totalul veniturilor taxabile, in functie de care se calculeaza cifra de afaceri care serveste drept referinta la aplicarea alin.(1) al art.152 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal. In speta, cifra de afaceri la data de ... noiembrie 2005, in functie de care se putea stabili plafonul prevazut de alin.(1) al art.152 era, potrivit balantei de verificare anexata la Raportul de inspectie fiscala nr...../.....2005, in suma de lei.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.126 alin.(4) lit.c), art.141 alin.(1) lit.a) si art.152 alin.(1), (5) si (6) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, republicata cu modificarile si completarile ulterioare:

“*ART.126*

...

(4) Operatiunile impozabile pot fi:

...

c) operatiuni scutite fara drept de deducere, pentru care nu se datoreaza taxa pe valoarea adaugata si nu este permisa deducerea taxei pe valoarea adaugata datorate sau platite pentru bunurile sau serviciile achizitionate. In prezentul titlu, aceste operatiuni sunt prevazute la art. 141;

...

ART. 141

Scutiri pentru operatiunile din interiorul tarii

(1) Urmatoarele operatiuni de interes general sunt scutite de taxa pe valoarea adaugata:

*a) spitalizarea, ingrijirile medicale, **inclusiv veterinare**, si operatiunile strans legate de acestea, desfasurate de unitati autorizate pentru astfel de activitati, indiferent de forma de organizare, precum spitale, sanatorii, centre de sanatate rurale sau urbane, dispensare, cabinete si laboratoare medicale, centre de ingrijire medicala si de diagnostic, baze de tratament si recuperare, statii de salvare si alte unitati autorizate sa desfasoare astfel de activitati, cantinele organizate pe langa aceste unitati, serviciile funerare prestate de unitatile sanitare;*

....

ART.152

Sfera de aplicare si regulile pentru regimul special de scutire

(1) Sunt scutite de taxa pe valoarea adaugata persoanele impozabile a caror cifra de afaceri anuala, declarata sau realizata, este inferioara plafonului de 2 miliarde lei, denumit in continuare plafon de scutire, dar acestea pot opta pentru aplicarea regimului normal de taxa pe valoarea adaugata.

(5) Scutirea prevazuta de prezentul articol se aplica livrarilor de bunuri si prestarilor de servicii efectuate de persoanele impozabile prevazute la alin. (1).

(6) Cifra de afaceri care serveste drept referinta la aplicarea alin. (1) este constituita din suma, fara taxa pe valoarea adaugata, a livrarilor de bunuri si prestarilor de servicii taxabile, incluzand si operatiunile scutite cu drept de deducere, potrivit art. 143 si 144.”.

Fata de cele de mai sus, urmeaza a se admite in totalitate contestatia formulata de SC. SRL si, pe cale de consecinta a se anula partial Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr..../.....2006, respectiv punctul 2.3.1 referitor la taxa pe valoarea adaugata.

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei decizii, in baza prevederilor art.186 alin.(3) din Ordonanta nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE :

1.Se admite in totalitate contestatia formulata de S.C. S.R.L. pentru suma totala de lei, din care taxa pe valoarea adaugata in suma de lei si majorari de intarziere in suma de lei.

2.Se anuleaza partial Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr..../.....2006, punctul 2.3.1 referitor la taxa pe valoarea adaugata.

Prezenta decizie poate fi atacata, conform prevederilor art.188 alin.(2) din Ordonanta nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, la instanta de contencios administrativ competenta, in termenele stabilite de Legea nr.554/2004, Legea contenciosului administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV