

ROMÂNIA
TRIBUNALUL
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV
SENTINȚA NR. 1

Ședința publică din 17.06.2008

Instanța constituită din :

Președinte – *[nume]*

Grefier – *[nume]*

Pe rol se află soluționarea cererii formulată pe calea contenciosului administrativ fiscal de reclamanta *[nume]* cu sediul în *[adresa]*, str. *[adresa]*, județul Dâmbovița, în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice *[nume]*, cu sediul în *[adresa]*, nr. 166, județul Dâmbovița prin care s-a solicitat anularea raportului de inspecție fiscală din *[data]*, a deciziei nr. *[nr.]* și a deciziei de impunere nr. *[nr.]* emise de *[nume]*.

Cererea timbrată cu suma de 16 lei taxă judiciară de timbru, conform chitanței nr. 4068804/20.03.2008 și timbre judiciare în valoare de 1,30 lei.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns avocat *[nume]* pentru reclamanta *[nume]* fiind pârâta *[nume]*.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care :

Nemaifiind cereri de formulat sau probe de administrat, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul părților în dezbateri asupra fondului cauzei.

[nume], pentru reclamanta *[nume]*, solicită admiterea cererii așa cum a fost formulată și anularea actelor administrativ fiscale atacate, fără cheltuieli de judecată.

Instanța constată dezbaterile încheiate și rămâne în deliberare.

TRIBUNALUL

Prin cererea înregistrată la *[nume]* – Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal sub nr. *[nr.]* reclamanta S

a chemat în judecată *[nume]* solicitând anularea raportului de inspecție fiscală din *[data]*, a deciziilor nr. *[nr.]* și a deciziei de impunere nr. *[nr.]* emisă de pârâtă.

În motivarea cererii, reclamanta arată că în perioada 20-25.06.2007 pârâta a efectuat un control ce urmărea modul de determinare, colectare și rambursare TVA, dar și a impozitului pe profit, controlul vizând perioada 1-28.02.2007 când societatea nu avea situațiile financiare încheiate, iar reflectarea soldurilor conturilor erau trecute în balanța de verificare din 31 mai 2007; cu această ocazie, observând

greșelile existente în evidența contabilă la conturile 371.5 mărfuri , 378- diferență de preț mărfuri , 4428-TVA neexigibilă și 345- produse finite, a fost întocmită nota contabilă 608/31.05.2007 , prin care au fost corectate operațiunile respective , fapt ce a făcut ca soldurile conturilor respective să fie zero, operațiunea nefiind luată în considerare de către organul de control.

În drept cererea a fost întemeiată pe dispozițiile art.218 alin.2 din OG 92/2003 și art.11 alin.1 din Legea 554/2004.

În dovedirea cererii s-au atașat, în copie, deciziile emise de organul de control și decizia emisă de organul de control, prin care s-au respins contestațiile formulate de reclamantă cu privire la debitul în sumă de 35.654 lei , raportul de inspecție fiscală din 28.02.2007 și decizie de impunere nr. 608/31.05.2007.

Prin întâmpinare, pârâta a solicitat respingerea cererii , motivat de faptul că la controlul efectuat în perioada 28.02.2007- privind impozitul pe profit datorat de reclamantă pentru primul trimestru al anului 2007 ,raportul de inspecție fiscală a concluzionat că societatea a înregistrat, la sfârșitul trimestrului I al anului 2007, un profit impozabil în sumă de 325.756 lei , pentru care a fost calculat un impozit pe profit de 52121 lei , stabilindu-se astfel un impozit pe profit suplimentar de 33.604 lei; această diferență se datorează faptului că societatea nu a putut prezenta raportul de gestiune și lista de inventar pentru contul 371.5 – „mărfuri în magazin textil” în sumă de 249931,44 lei , evidențiat în balanța de verificare încheiată la data de 28.02.2007 . Se mai arată că organul de inspecție fiscală a stabilit că stocul de mărfuri , înregistrat în contul 371.5 – „mărfuri în magazin textil” nu exista la data de 28.02.2007, datorită lipsei inventarului, concluzionând că societatea nu și-a înregistrat în evidența contabilă vânzarea acestor mărfuri , respectiv veniturile din vânzarea lor și TVA –ul colectat , drept urmare organul de inspecție fiscală a calcula un impozit pe profit suplimentar în sumă de 33.604 lei , conform dispozițiilor art.19 alin.1 și 2 din Codul fiscal și accesorii în valoare de 2050 lei , potrivit dispozițiilor art.116 din Codul de procedură fiscală.

A fost atașată întâmpinării decizia nr. 608/31.05.2007 prin care s-a respins contestația formulată de reclamantă împotriva sumei de 35.654 lei .

În cauză, părțile au administrat proba cu acte, depuse odată cu cererile formulate și s-a efectuat o expertiză contabilă de expert contabil, raport depus la dosar pentru termenul din 27 martie 2009, față de care părțile nu au avut obiecțiuni.

Tribunalul, analizând cererea reclamantei, în raport de probele administrate și dispozițiile legale incidente cauzei, reține că aceasta este neîntemeiată.

Așa cum reiese din raportul de expertiză, la concluziile căruia s-a raliat și expertul consilier, încuviințat reclamantei, lucrările de documentare au necesitat o perioadă îndelungată, determinată de schimbarea sediului reclamantei și de inexistența documentelor din arhiva acesteia.

Suma de plată, stabilită suplimentar în sarcina reclamantei, anume 33.604 lei – respectiv impozit pe profit, a fost determinată de faptul că societatea nu a putut prezenta raportul de gestiune și listele de inventar la 28 februarie 2007 pentru contul 371.5 „ mărfuri în magazin textil ”, documente pe care nu le-a putut identifica nici expertul numit în cauză , care concluzionează că, în lipsa acestor acte fiscale de evidență analitică, majorarea bazei impozabile de către organul fiscal a fost corect determinată ; la suma de 33.604 lei reprezentând diferență impozit pe profit, au fost

calculate majorări de întârziere în sumă de 2050 lei, potrivit art. 116 Cod procedură fiscală.

În concluzie, reținând neîntemeiată cererea reclamantei de anularea actelor fiscale - raportul de inspecție fiscală din 25.06.2007, deciziile nr. 500/2007 și deciziei de impunere nr. 500/2007- emise de pârâtă, cererea acesteia va fi respinsă.

Având în vedere și dispozițiile art. 17 din Legea nr. 554/2004.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Respinge cererea formulată de reclamanta S.C. "SOL" cu sediul în Buzău, str. Ștefan cel Mare, nr. 10, județul Dâmbovița, în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Dâmbovița - DGFDP Dâmbovița, cu sediul în Buzău, str. Calea Dâmboviței, nr. 100, județul Dâmbovița, privind anularea raportului de inspecție fiscală din 25.06.2007 și a deciziilor nr. 500/2007 și a deciziei de impunere nr. 500/2007 emise de pârâtă.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 10 aprilie 2009.

Președinte,
Elisabeta Popescu

Grefier,
Anușaneta Bîdică

