



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

DECIZIA nr.146

din data de ____ .2005

privind solutionarea contestatiei depuse de X la D.G.F.P a jud Cluj in data de 28.04.2005

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr./26.10.2005 asupra contestatiei depusa de catre X sub nr./28.04.2005 impotriva procesului verbal pentru restituirea TVA incheiat la data de 05.04.2005 .

Petentul contesta tva neadmis la rambursare .

Analizand modul de respectare de catre petent a prevederilor art.177 alin 1 din OG nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala referitoare la termenul de depunere a contestației, care precizeaza ca :” *Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.*“ se constata ca aceste prevederi au fost respectate .

Contestatia poarta semnatura si stampila reprezentantului titularului de drept procesual .

Analizand modul de respectare de catre petent a prevederilor art.176 alin 2 din OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, care precizeaza ca :” *Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.*“ se constata ca aceste prevederi au fost respectate .

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei depusa de petent, retinandu-se urmatoarele :

I. Prin procesul verbal de verificare pentru restituirea TVA din data de 05.04.2004, finalizat prin emiterea deciziei de restituire a TVA nr./20.04.2005 s-a refuzat rambursarea sumei de __ lei reprezentand TVA .

II. In sustinerea contestatiei ale petentul afirma ca sumele din care s-au achitat facurile sunt fonduri Phare nerambursabile, ca suma de _ lei care a fost refuzata la rambursare nu a fost aprobata la restituire in trimestrul 3 al anului 2004 pe motiv ca este aferent unei facturi de avans materiale ”*urmand ca suma sa fie restituita in trimestrul in care se va efectua efectiv cumpararea* “, insa desi in trimestrul 4 al anului 2004 s-a efectuat cumpararea efectiva a materialelor cu factura nr./05.10.2004 .

III. Din analiza pieselor existente la dosarul cauzei, si a legislatiei in vigoare s-a constatat ca :

Potrivit procesului verbal de verificare pentru restituirea TVA s-a constatat ca prin cererea nr. /26.05.2005 depusa de catre X s-a solicitat restituirea sumei de __ lei reprezentand TVA .

In urma controlului s-a refuzat restituirea sumei de 746 lei pe motiv ca nu au fost respectate prevederile art.4 alin 2 ale OMFP nr.141/2004 care prevad ca : “ *Cererile de restituire a taxei pe valoarea adăugată se depun la organul fiscal teritorial la care sunt înregistrați titularii cererii, trimestrial, cel mai târziu până la finele lunii următoare încheierii unui trimestru, și vor fi însoțite numai de documente aferente cumpărărilor efectuate în trimestrul pentru care se solicită restituirea taxei pe valoarea adăugată. Nedepunerea în termen și necuprinderea tuturor documentelor justificative atrag pierderea dreptului de restituire a taxei pe valoarea adăugată.*”

Intrucat prin cererea depusa de petent in luna ianuarie 2005, pentru trimestrul IV al anului 2004 se solicita suma de __ lei reprezentand TVA aferenta facturii nr.__, emise in luna august 2004, la o prima vedere organul de control ar parea indreptatit sa respinga cererea depusa de petent pentru aceasta suma .

Dar, intrucat legiuitorul prevede ca :“ *Cererile de restituire a taxei pe valoarea adăugată ... vor fi însoțite numai de documente aferente cumpărărilor efectuate în trimestrul pentru care se solicită restituirea taxei pe valoarea adăugată* ”, avand in vedere ca prin factura nr./ 05.10.2004 se face dovada cumparaturilor efectuate de petent in trimestrul IV al anului 2004, in valoare de __ lei din care TVA __ lei ROL, inseamna ca aceasta suma de __ lei ROL este valoarea TVA aferenta cumparaturilor efectuate cu factura nr.__/05.10.2004.

Pentru cumparaturile efectuate in luna octombrie 2004 cu factura nr./05.10.2004 petentul a achitat furnizorului sau un avans de __ lei din care TVA aferent in suma de __ lei ROL (__ lei RON

), astfel ca in mod corect din factura nr./05.10.2004 furnizorul a procedat la stornarea avansului facturat cu factura nr./27.08.2004 .

Acesta este si motivul pentru care din factura nr./05.10.2004 organul de control a acceptat restituirea TVA in suma de __ lei ROL in loc de __ ROL .

Prin procesul verbal de inspectie fiscala si restituire TVA incheiat la data de 23.12.2004 cu ocazia solutionarii unei cereri anterioare pentru restituirea TVA depuse de petent sub nr./28.10.2004 s-a refuzat restituirea sumei de __ lei ROL rezultate din factura nr./ 27.08.2004 pe motivul ca nu s-au respectat prevederile art.4 alin 2 ale OMFP nr.141/2004, suma urmand a fi restituita in trimestrul in care se va efectua efectiv cumpararea .

Prin urmare, petentul efectuand in trimestrul IV cumpararea bunurilor pentru care a platit un avans in trimestrul III al anului 2004 este indreptatit la restituirea TVA in valoare de __ lei RON achitata cu ocazia avansului .

Motivul invocat de organele de control, referitor la faptul ca cererea de restituire a tva trebuie insotita numai de documente aferente cumpararilor efectuate in trimestrul pentru care se solicita restituirea tva nu poate fi retinut in acest caz, deoarece in acest caz toti contribuabilii care au achitat un avans intr-un trimestru nu ar putea sa beneficieze de restituirea TVA aferenta avansului achitat pe de o parte datorita faptului ca la momentul acordarii avansului nu au efectuat efectiv cumpararea bunurilor iar pe de alta parte datorita faptului ca in trimestrul urmator in care se efectueaza efectiv cumpararea documentele pe care se bazeaza cererea sa de restituire nu sunt din trimestrul in care s-a efectuat cumpararea .

Prin procesul verbal de verificare pentru restituirea TVA nr./08.04.2005, atacat prin prezenta contestatie analizata, organul de control procedand la verificarea conditiilor prevazute de art.4 alin 4 al OMFP nr.141/2004 referitoare la dovada plății până la data soluționării cererii pentru bunurile sau serviciile achiziționate pentru care se solicită restituirea taxei pe valoarea adăugată (dispoziții de plată, dispoziții de încasare, ordine de plată, cecuri, extrase de cont, chitanțe, bonuri fiscale emise de aparate de marcat electronice fiscale sau alte documente de plată) la documentele din care să rezulte modalitatea de finanțare la existenta unei copii de pe documentele care atestă calitatea de plătitor de taxă pe valoarea adăugată a furnizorului de bunuri sau a prestatorilor de servicii a refuzat la restituire suma de __ lei RON pe motivul nerespectării prevederilor art.4 alin 2 al OMFP nr.141/2004,

Fata de cele mai sus aratate, documentatia depusa de petent este in termen, petentul fiind indreptatit sa solicite restituirea sumei de __ lei motiv pentru care contestatia urmeaza a fi admisa ca intemeiata .

Avand in vedere cele aratate, in baza prevederilor legale mai sus mentionate, ale art. 179-181 si art. 186 din OG nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE :

- 1.Admiterea ca intemeiata a contestatiei depuse de X .
- 2.Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petent si Activitatii de Control Fiscal Cluj .

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare .

DIRECTOR EXECUTIV