

DECIZIA NR.36/.....04.2010

privind solutionarea contestatiei formulata domnul X cu domiciliul in municipiul Buzau B-dul ..... , CNP ..... , impotriva actelor administrative fiscale nr...../2008 si nr. ....2009 , inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub Nr. ..../2010

Biroul Solutionare Contestatii din cadrul Directie Generale a Finantelor Publice Buzau a fost sesizat de catre Administratia Finantelor Publice a Municipiul Buzau prin adresa nr...../2010 cu privire la contestatia formulata de domnul X cu domiciliul in municipiul Buzau B-dul ..... , CNP ..... , impotriva actelor administrative fiscale nr...../2008 si nr. ..../2009.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 209 , alin( 1) lit.a) din OG 92/2003 Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate .

Obiectul contestatie il constituie taxa pe poluare pentru autovehicule in suma totala de ..... lei.

I.Contestatoarea invoca in sustinere urmatoarele :

Prin adresa inregistrata la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Buzau nr. .... din data de ...2010 domnul X cu domiciliul in municipiul Buzau B-dul ..... , CNP ..... formuleaza plangere prealabila solicitand anulara actelor administrative fiscale nr...../2008 si nr. ..../2009, emise in baza OUG nr.50/2008 precum si restituirea sumei totale de ..... lei, incasata nelegal in baza actelor administrative fiscale pe care le considera nelegale si contrare Constitutie si legislatiei europene achitate cu chitantele cu nr. ....in suma de .....lei si nr. ....in suma de ..... lei .

In sustinerea contestatiei sale petentul precizeaza ca , taxa este nelegala si contrara Constitutiei si legislatiei europene din urmatoarele considerente :

- Prin aplicarea acestei taxe se introduce un regim fiscal discriminatoriu pentru autovehiculele aduse din statele membre ale UE in scopul reinmatricularii in Romania , in acest sens se are in vedere incalcarea flagranta si directa a art.90 paragraful 1 din Tratatul de Instruire a Comunitatii Europene , care prevede in mod imperativ si expres ca “ nici un stat membru nu aplica direct sau indirect , produsele altor state membre impozite interne de orice natura mai mari decat cele care se aplica , direct sau indirect , produselor nationale similare .”

- Statul roman , in special Guvernul Romaniei , si-a incalcat obligatia de a armoniza legislatia din dreptul intern cu legislatia aplicata in Comunitatea Europeana , astfel s-au incalcat art.148 alin.2 si alin.4 din Constitutia Romaniei .

II. Urmare a adresei inregistrate la Administratia Finantelor Publice a

Municipiului Buzau sub nr.....2010, prin care domnu X , formuleaza plangere prealabila solicitand anulara actelor administrative fiscale nr...../.2008 si nr. ....../.2009 precum si restituirea sumei totale de .... lei .

Organul fiscal prin adresa nr...../.2010 precizeaza ca:

- taxa pe poluare a fost incasata in baza art.4 din OUG nr.50/2008 cu modificarile si completarile ulterioare care prevede “obligatia de plata a taxei intervine cu ocazia primei imatriculari a unui autovehicul in Romania.”

- conform Ordinului nr.986 din 30.06.2008 pentru aprobarea procedurii privind stabilirea taxei pe poluare pentru autovehicule , prevazute de OUG nr.50/2008 cu modificarile si completarile ulterioare , pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule si de Normele metodologice de aplicare a acestui act normativ , aprobate prin HG nr.686/2008 , taxa se calculeaza de catre organele fiscale competente in subordinea ANAF ;

-potrivit cap.II din Ordinul 986/2008 , la stabilirea taxei pe poluare pentru autovehicule la prima imatriculare in Romania , compartimentul de specialitatea , pe baza documentelor depuse de contribuabil si a elementelor prevazute de OUG nr.50/2008 cu modificarile si completarile ulterioare si de HG nr.686/2008 privind Normele metodologice de aplicare a OUG nr.50/2008 , procedeaza la calcularea taxei pe poluare pentru autovehicule .

- in ceea ce priveste caracterul discriminatoriu al taxei speciale pentru autoturisme si autovehicule Administratia Finantelor Publice a Municipiului Buzau sustine ca nu are fundament legal deoarece aceasta s-a aplicat atat autoturismelor si autovehiculelor noi produse in Romania sau in alte state cat si a celor rulate cu ocazia primei imatriculari in Romania .

III.Avand in vedere actele si documentele existente la dosarul cauzei , motivatiile contestatorului in raport cu constatările organului fiscal , tinand cont de dispozitiile legale aplicabile in speta , se retin urmatoarele :

Cauza supusa solutionarii este ca ,organul de solutionare a contestatiei sa se pronunte daca domnul X datoreaza obligatia de plata in suma totala de .... lei stabilita in sarcina sa prin calcul taxei pe poluare pentru autovehicule din data de .....2008 pentru suma de .... lei si din data de ....2009 pentru suma de .... lei emise de catre Trezoreria Buzau si daca acesta este legal determinata .

In data de .....08.2008 domnul X achita la Trezoreria municipiului Buzau cu chitanta nr. .... suma de ..... lei reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule in vederea primei imatriculari in Romania pentru autoturismul .... .

In data de ....04.2009 domnul a X achita la tot Trezoreria municipiului Buzau cu chitanta nr. .... suma de ..... lei reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule in vederea primei imatriculari in Romania pentru autoturismul .... .

In data de .....2010 domnul X , cu domiciliul in in municipiul Buzau B-dul ... .. , CNP ..... formuleaza plangere prealabila solicitand anulara actelor administrative fiscale nr.....2008 si nr. ....../.2009, emise in baza OUG

nr.50/2008 precum si restituirea sumei totale de ..... lei .

Concluzionand cele prezentate mai sus rezulta ca contribuabilul a depasit termenul legal de depunere a contestatiei pentru ambele autoturisme imatriculate .

Urmare acestora ii sunt aplicabile prevederile art. 207 alin.1 din OG. Nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata cu modificarile si completarile ulterioare care prevede : “Termenul de depunere a contestatiei

(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

Intrucat contestatoarea nu a respectat conditiile procedurale privitoare la termen , a decazut din dreptul de a solutiona pe fond contestatia , conform art.217 alin.1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala unde se precizeaza ca :

“(1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei” coroborat cu pct. 13.1 lit.a din Ordinul Presedintelui ANAF nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea Titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata cu modificarile si completarile ulterioare in care se stipuleaza :

“Contestatia poate fi respinsa ca :

a) **nedeputa in termen , in situatia in care aceasta a fost deputa peste termenul prevazut de prezenta lege .”**

In consecinta, in baza 207 alin.1, 209 alin.1 lit.a , 210 alin.1 si art. 217 alin.1 din OG nr.92/2003 republicata si actualizata privind Codul de proceduta fiscala se

### **DECIDE :**

Art.1.Respingerea contestatiei formulata de X , cu domiciliul in in municipiul Buzau B-dul ....., CNP ....., pentru suma totala de ..... lei reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule, ca nedeputa in termen .

Art.2.Biroul Solutionare contestatii , va comunica prezenta decizie contestatorului respectiv Administratiei Financiare a Municipiului Buzau .

Art.3.Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Judetean Buzau, conform legislatiei in vigoare .

Vizat ,

**Director Coordonator,**

**Biroul juridic**

