

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad a fost sesizată de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad cu adresa nr.....2011, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad sub nr.....2011, asupra contestației formulate de X cu sediul în Arad, .....

înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad sub nr. ....și a procedat la soluționarea contestației, constatând următoarele:

X formulează contestație împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.....2011 emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad.

Suma totală contestată este de ..... lei și reprezintă dobânzi de întârziere din care ... lei dobânzi de întârziere la plata taxelor vamale și ..... lei dobânzi de întârziere la plata taxei pe valoarea adăugată.

Contestația a fost depusă în termenul legal de depunere prevăzut de art. 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Contestația a fost semnată de reprezentantul legal al petentei, avocat....., care reprezintă asociația conform contractului de asistență juridică nr. ....din.....2011, la dosarul contestației fiind depus cu adresa FN înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad sub nr. ....originalul împuternicirii avocațiale nr.....2011 emise în baza contractului de asistență juridică nr.....2011, fiind îndeplinite astfel prevederile art. 206 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Prin aceeași adresă, petenta solicită prelungirea termenului de soluționare a contestației până după data de .....2011 când va depune documente doveditoare în susținerea contestației formulate.

Fiind îndeplinită procedura de formă, s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației:

I. X formulează contestație împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.....2011 emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, invocând ca motiv al depunerii contestației faptul că s-a formulat contestație împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.....2011 emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad în care a arătat că această decizie a fost emisă neîntemeiat întrucât bunurile

importate pentru care au fost stabilite taxele vamale sunt scutite de la plata acestora.

Petenta enumeră motivele pentru care consideră că nu datorează debitele înscrise în Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.....2011 și concluzionează că, pe cale de consecință este eronată calcularea unor obligații de plată accesorii unor sume nedatorate.

De asemenea, solicită constatarea nelegalității Deciziei nr..... din.....2011 deoarece au fost calculate penalități aferente perioadei 10.05.2011 – 14.06.2011 pentru o decizie emisă în data de 11.05.2011, astfel că este nelegală calcularea obligațiilor accesorii înainte de comunicarea Deciziei nr.....2011.

Petenta solicită și suspendarea executării deciziei în temeiul art. 268 alin. 3 din Legea nr. 86/2006.

**II.** Prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ....din.....2011 organele vamale au stabilit de plată în sarcina petentei suma totală de ..... lei care reprezintă dobânzi datorate pentru neplata la termenul legal a debitului reprezentând taxe vamale și taxă pe valoarea adăugată, calculate pe perioada 10.05.2011 – 14.06.2011, în temeiul art.88 lit.c) și art.119 alin. 1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Accesoriile au fost calculate întrucât debitul în sumă totală de .....lei (...lei taxe vamale și .....lei taxă pe valoarea adăugată) stabilit suplimentar de către DJAOV prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.....2011 nu a fost achitat, iar calculul de accesorii prin Decizia nr.....2011 s-a făcut doar până în data de ....2011.

**III.** Având în vedere actele și documentele depuse în susținerea cauzei, motivele invocate de părți și prevederile actelor normative în vigoare, se reține că Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad este investit a se pronunța dacă în mod corect și legal, organele vamale au stabilit în sarcina X ARAD accesorii calculate pe perioada 10.05.2011 – 14.06.2011, în sumă totală de ..... lei reprezentând dobânzi datorate pentru neplata la termenul legal a debitului reprezentând taxe vamale și TVA, debit care a fost stabilit în sarcina petentei prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.....2011 întocmită de organele autorității vamale.

**In fapt,** accesoriile în sumă totală de ..... lei contestate de către petentă au fost stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.....2011 întocmită de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad și sunt aferente debitului reprezentând taxe vamale și taxă pe valoarea adăugată în quantum total de .....lei stabilit ca obligație de plată prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.....2011 emisă de Serviciul Inspecție Fiscală și Control Ulterior din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad.

Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.....2011 a fost contestată de către X ARAD, contestația fiind înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad sub nr.....2011, aceasta fiind transmisă spre soluționare către Direcția Generală a Finanțelor Publice a jud. Arad cu adresa nr.....2011.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad a soluționat contestația petentei prin Decizia nr.....2011, desființând Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.....2011 emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, pentru suma totală de .....lei reprezentând taxe vamale, TVA, majorări, dobânzi și penalități de întârziere aferente urmând ca organele vamale să efectueze o nouă inspecție fiscală pentru aceeași perioadă verificată, conform actelor normative în vigoare.

Prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.....2011 au fost calculate accesorii pentru debitele stabilite prin Decizia nr.....2011 de la data de 10.05.2011 și până la data de 14.06.2011.

**In drept,** se va face aplicarea prevederilor art.47 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare, care precizează:

*“ ART. 47*

*Desființarea sau modificarea actelor administrative fiscale*

*(1) Actul administrativ fiscal poate fi modificat, anulat sau desființat în condițiile prezentului cod.*

*(2) Anularea ori desființarea totală sau parțială, cu titlu irevocabil, potrivit legii, a actelor administrative fiscale prin care s-au stabilit creanțe fiscale principale atrage anularea, desființarea ori modificarea atât a actelor administrative fiscale prin care s-au stabilit creanțe fiscale accesorii aferente creanțelor fiscale principale individualizate în actele administrative fiscale anulate ori desființate, cât și a actelor administrative fiscale subsecvente emise în baza actelor administrative fiscale anulate sau desființate, chiar dacă actele administrative fiscale prin care s-au stabilit creanțe fiscale accesorii sau actele administrative fiscale subsecvente au rămas definitive*

*în sistemul căilor administrative de atac sau judiciare. În acest caz, organul fiscal emitent, din oficiu sau la cererea contribuabilului, va emite un nou act administrativ fiscal, prin care va desființa sau modifica în mod corespunzător actele administrative fiscale prin care s-au stabilit creanțe fiscale accesorii sau actele administrative fiscale subsecvente.*

*(3) Se anulează ori se desființează, total sau parțial, chiar dacă împotriva acestora s-au exercitat sau nu căi de atac, actele administrative fiscale prin care s-au stabilit, în mod eronat, creanțe fiscale accesorii aferente creanțelor fiscale principale prin orice modalitate.”*

coroborat cu art. 216 alin 3 din același act normativ:

“ *Soluții asupra contestației*

*ART. 216*

*Soluții asupra contestației*

*(...)*

*(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare.”*

Se reține că prin Decizia nr.....2011 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad în soluționarea contestației formulată de petentă a fost desființată Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.....2011 emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, pentru debitul principal în sumă totală de .....lei reprezentând taxe vamale și taxa pe valoarea adăugată.

Se reține că stabilirea de dobânzi aferente taxelor vamale și taxei pe valoarea adăugată în sarcina contestatoarei reprezintă măsura accesorie în raport cu debitul.

Deoarece pentru debitul de natura taxelor vamale și taxei pe valoarea adăugată în suma totală de .....lei, stabilit în sarcina petentei prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.....2011 emisă de D.J.A.O.V. Arad, aceasta a fost desființată de către Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad, prin Decizia nr.....2011, rezultă că și pentru dobanzile de întârziere în sumă totală de ..... lei aferente taxelor vamale și taxei pe valoarea adăugată stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plata accesorii nr.....2011 reprezentând măsură accesorie, conform principiului de drept *accessorium sequitur principale*, Decizia referitoare la obligațiile de plata accesorii nr. ....2011 va fi desființată, conform principiului de drept **“accessorium sequitur principale”**, principiu potrivit căruia bunul accesoriu urmează soarta juridică a bunului principal.

În legătură cu solicitările petentei în ceea ce privește suspendarea executării deciziei în temeiul art. 268 al.3 din Legea 86/2006, invederăm că alin. 3 al art. 268 din Codul vamal al României (Legea nr. 86/2006) referă la posibilitatea autorității vamale de a suspenda „executarea deciziilor atacate, altele decât cele prevăzute la art. 267” – așa cum rezultă din alin (1) al art. 268 Cod vamal.

Pe cale de consecință, deoarece ne aflăm în prezența contestației pe cale administrativă reglementată de art. 267 Cod vamal, în condițiile în care decizia atacată este titlu de creanță privind datoria vamală și accesoriile aferente acesteia, cererea de suspendare a executării deciziei atacate este reglementată de art. 215 și următoarele din Codul de procedură fiscală, existând posibilitatea formulării acțiunii la instanța competentă.

Pentru considerentele mai sus prezentate și în temeiul prevederilor art. 47, art. 216 alin.3 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare , se

## **D E C I D E**

Desființarea Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.....2011 emisa de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad pentru **X ARAD** cu sediul în ....., pentru suma totală de ..... lei reprezentând dobânzi de întârziere aferente debitului principal reprezentând taxe vamale și taxă pe valoarea adăugată.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Arad în termen de 6 luni de la data comunicării.