

D E C I Z I E nr.993/126/4.05.2010

**privind solutionarea contestatiei formulate de SC E SRL
inregistrata la DGFP Timis sub nr.....**

Biroul solutionare contestatii din cadrul DGFP Timis a fost sesizat de Directia judeteana pentru accize si operatiuni vamale Timis prin adresa nr. 2910/28.04.2010 inregistrata la DGFP Timis sub nr. 15677/29.04.2010 cu privire la contestatia formulata de SC E SRL.

SC E SRL are sediul in Timisoara,, Jud. Timis, CUI RO, inregistrata la ORC Timis sub nr.

Contestatia este formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr....., este autentificata prin semnatura si stampila Societatii civile profesionale de avocati " S si ASOCIATII iar la dosarul contestatiei s-a depus Imputernicirea avocatiala nr. in original.

Contestatia a fost formulata in termenul prevazut de art. 207 alun.1 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, respectiv la data de 26.04.2010, conform stampilei aplicate de registratura DJAOV Timis in raport de data intocmirii actului administrativ fiscal atacat, respectiv data de 25.03.2010.

Din analiza documentelor aflate la dosarul contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art. 205 si 206 din OG nr. 92/2003 republicata , titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrativ fiscale; DGFP Timis prin Biroul solutionare contestatii va proceda la analiza pe fond a contestatiei.

I. Prin contestatia formulata societatea contestatoare solicita urmatoarele :

- admiterea contestatiei asa cum a fost formulata si motivata**
- anularea deciziei atacate, cu consecinta exonerarii de la plata obligatiilor stabilite in sarcina petentei, constind in lei cu titlul de majorari de intirziere TVA**
- restituirea sumei achitate, in ipoteza in care va fi achitata pina la solutionarea contestatiei.**

Societatea petenta precizeaza ca , constatarile organului de

control retinute in decizia atacata sunt nereala, impunindu-se anulara acestuia ca nelegala deoarece prin decizia atacata au fost calculate majorari de intirziere de doua ori pentru aceeasi perioada, respectiv pentru perioada 11.01.2007 - 19.03.2008, aspect care contravine prevederilor lagale, respectiv Capitolului III din Codul de procedura fiscala.

Un alt argument adus de societate este acela ca marfurile care au constituit obiectul transportului rutier pentru care s-a intocmit declaratia de tranzit au ajuns la destinatie in termenul acordat de autoritatea vamala pentru inchiderea operatiunii vamale de tranzit.

Destinatarul transportului beneficiaza de procedura de vamuire la domiciliu, deci aceasta declaratie vamala de tranzit stampilata pentru conformitate cu originalul de catre destinatar echivaleaza cu ajungerea marfurilor la destinatie, adica cu inchiderea operatiunii vamale de tranzit.

Copia declaratiei vamale de tranzit nr., certificata pentru conformitate cu originalul de catre destinatarul transportului respectiv , E A GMBH, care beneficiaza de procedura de vamuire la domiciliu, se incadreaza in prevederile legale , respectiv prevederile art. 104 alin. 1 din NT din 19.12.2006 pentru aplicarea regimului de tranzit comunitar/comun, aprobat prin Ordinul nr. 9327/2006.

Societatea contestatoare a prezentat organelor de control documentele care in opinia ei dovedesc inchiderea operatiunii vamale de tranzit si a solicitat insistent ca titularul operatiunii vamale si transportatorul sa puna la dispozitia petentei toate documentele legale care atesta inchiderea operatiunii vamale de tranzit.

Un alt aspect prezentat de societatea contestatoare este acela ca prin SC nr. pronuntata in dosarul nr., judecatoria Timisoara a admis cererea de chemare in judecata si a obligat SC E A R SRL sa returneze obligatiile vamale stabilite in sarcina petentei si achitate de catre aceasta pe motiv ca pirita este titulara transportului, a regimului vamal de tranzit si in sarcina ei incuba obligatiile de plata a sumelor datorate bugetului de stat.

II. Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr..... a fost emisa de organul de control vamal deoarece la emiterea :

- Deciziei nr. referitoare la obligatiile fiscale de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale s-au calculat majorari de intirziere

datorate pe perioada 11.01.2007 - 19.03.2008 dar nr. de zile de intirziere folosit in formula de calcul a fost eronat, adica corect ar fi fost de zile si nu de zile.

- Deciziei nr. referitoare la obligatiile fiscale de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent/precedent s-au calculat majorari de intirziere datorate pe perioada 26.05.2006 - 18.06.2008 la debitul inscris in Decizia de regularizare nr. La calculul majorarilor de intirziere s-au avut in vedere de zile de intirziere dar in intervalul 26.05.2006 - 18.06.2008 sint de fapt zile de intirziere.

III. Avind in vedere constatarile organului vamal, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata invocate de contestatoare si de catre organul vamal, organul investit cu solutionarea prezentei contestatii retine ca SC E SRL a formulat contestatie impotriva debitelor stabilite in sarcina sa prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.2081/25.03.2010.

Petenta considera nelegal acest act administrativ fiscal pe motivul ca pentru acelasi debit si pentru aceeasi perioada s-au mai calculat accesorii in sarcina sa printr-un alt act administrativ fiscal pe care l-a atacat in termen legal.

Organul fiscal imputernicit sa solutioneze contestatia arata ca societatea s-a folosit in sustinerea contestatiei de argumentatia folosita in sustinerea contestatiilor formulate impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. si a Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.

Aceste argumentatii nu au relevanta in sustinerea contestatiei pentru actul administrativ fiscal prin care s-au calculat majorari de intirziere in suma de lei deoarece controlul efectuat de catre Curtea de Conturi din Timisoara la DJAOV Timis au sesizat ca decizia nr. referitoare la obligatiile fiscale de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent/precedent cuprinde majorarile de intirziere datorate pe perioada 11.01.2007 - 19.03.2008 la debitul inscris in Decizia de regularizare nr. La calculul majorarilor de intirziere s-au avut in vedere de zile de intirziere dar in intervalul pentru care s-au calculat accesorii, 11.01.2007 - 19.03.2008, sint de fapt de zile de intirziere. Din acest motiv a rezultat suma de lei, diferenta in minus calculata astfel :

..... zile-..... zile=.... zile x 0,1% x lei=..... lei

Decizia nr. referitoare la obligatiile fiscale de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent/precedent cuprinde majorarile de intirziere datorate pe perioada 26.05.2006 - 18.06.2008 la debitul inscris in Decizia de regularizare nr. La calculul majorarilor de intirziere s-au avut in vedere de zile de intirziere dar in intervalul 26.05.2006 - 18.06.2008 sint de fapt zile de intirziere. Din acest motiv a rezultat suma de lei diferenta in minus calculata astfel :

..... zile - zile=..... zile x 0.1% x ... lei=... lei.

Toate aceste corectii au facut obiectul Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr..... drept pentru care se va respinge contestatia ca neintemeiata pentru suma de lei ce reprezinta majorari de intirziere.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, a prevederilor OG nr. 92/2003 republicata precum si a referatului nr. se

D E C I D E

1). Respingerea ca neintemeiata a contestatiei pentru suma de lei ce reprezinta majorari de intirziere

2) prezenta decizie se comunica la :

- SC E SRL

- Directia jud. pt. accize si operatiuni vamale Timis

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

DIRECTOR COORDONATOR