



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
CONSTANTA
Serviciul Soluționare Contestații

DECIZIA nr.111/04.10.2006
privind soluționarea contestației formulate de
S.C. CONSTANTA SA
înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr.....

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Constanța a fost sesizat de Administrația Finanțelor Publice Constanța prin adresa nr...../08.08.2006, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Constanța sub nr...../10.08.2006, cu privire la contestația formulată de S.C. CONSTANTA SA, cu sediul în Agigea -, jud.Constanța.

Suma totală contestată este de lei și se compune din:
- lei - TVA;
- lei - dobânzi aferente obligațiilor bugetare.

Contestația a fost formulată împotriva Somației nr...../2006/..... emisă la data de 17.07.2006 pentru TVA de plată în sumă de lei **și împotriva Deciziilor** întocmite de reprezentanții Administrației Finanțelor Publice Constanța cu nr..... din 17.07.2006, referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anii precedenți/curent, prin care s-a stabilit de plată în sarcina societății comerciale **suma totală de lei, din care:**

- lei - dobânzi aferente impozitului pe veniturile din salarii;
- lei - dobânzi aferente impozitului pe profit;
- lei - dobânzi aferente impozitului pe dividende persoane fizice;
- lei - dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată;
- lei - dobânzi aferente CAS angajator;
- lei - dobânzi aferente CAS reținută de la asigurați;
- lei - dobânzi aferente contribuției angajatorului de asigurare pentru accidente de muncă;

- lei - dobânzi aferente contribuției angajatorului pentru șomaj;
- lei - dobânzi aferente contribuției pentru șomaj datorată de asigurați;
- lei - dobânzi aferente contribuției pentru asigurări de sănătate datorate de angajator;
- lei - dobânzi aferente contribuției pentru asigurări de sănătate reținută de la sigurați.

Contestația este semnată de către administratorul societății, fiind astfel îndeplinite condițiile prevăzute la art.176 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicat și a fost depusă în termenul prevăzut la art.177 (1) din același act normativ.

Direcția Generală a Finanțelor Publice Constanța, prin Serviciul Soluționare Contestații, constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art.175, art.179 alin.(1), litera a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, este legal investită să se pronunțe asupra contestației formulate de SC CONSTANTA SA.

Termenul de soluționare a contestației prevăzut de alin.(1), art.199 din Codul fiscal republicat, a fost prelungit în conformitate cu alin.(2) al aceluiași articol, potrivit căruia,

„În situațiile în care, pentru soluționarea cererii, sunt necesare informații suplimentare relevante pentru luarea deciziei, acest termen se prelungește cu perioada cuprinsă între data solicitării și data primirii informațiilor solicitate.”

Astfel, prin adresa nr..... din 23.08.2006, s-a solicitat petentei completarea dosarului cauzei cu precizarea sumei contestate precum și a motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază contestația, solicitare la care s-a răspuns cu adresa nr...../19.09.2006, înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../19.09.2006.

I. S.C. CONSTANTA SA prin administratorul său IONESCU ION, formulează contestație **împotriva Somației nr...../2006/.....** emisă la data de 17.07.2006 pentru TVA de plată în sumă de lei și **împotriva Deciziilor întocmite de reprezentanții Administrației Finanțelor Publice Constanța cu nr..... din 17.07.2006**, referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anii precedenți/curent, prin care s-a stabilit de plată în sarcina societății comerciale suma totală de lei, motivând următoarele:

1. Cu privire la Somația nr...../2006/..... emisă la data de 17.07.2006, petenta nu-și însușește debitul privind TVA în sumă de lei, precizând că din această sumă s-a achitat suma de lei cu OP nr...../06.07.2006, anexat la dosarul contestației.

În contestație se face precizarea că, împotriva acestei somații societatea s-a adresat și instanței judecătorești.

2. Cu privire la Deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anii precedenți/curent, petenta nu-și însușește debitul în sumă de lei, motivând următoarele:

- A.F.P. Constanța nu a stins obligațiile principale "în conformitate cu plățile efectuate de societatea noastră, încălcând astfel prevederile art.111 și 166 C.Pr.Fiscală".
- Prin decizia ce face obiectul contestației se stabilesc dobânzi aferente plății cu întârziere a obligațiilor principale.
- Obligațiile principale au fost stinse în cursul procedurii executării silite, caz în care trebuia să se recurgă la aplicarea dispozițiilor art.166 din Codul de Pr. Fiscală potrivit cărora, orice sume plătite în cursul executării silite sting obligațiile existente în titlurile executorii.
- După comunicarea somațiilor au fost plătite sume ce depășesc valoarea titlurilor executorii, "(..... lei plătiți față de ce fac obiectul executării)". A.F.P. nu a ținut cont de dispozițiile legale și a stins obligațiile într-o ordine ce nu respectă nici dispozițiile art.166 și nici pe cele ale art.111 din Codul de Pr. fiscală.
- Contestatara este de părere că modul de calcul al accesoriilor este eronat, datorită nerespectării numărului de evidență a plății precum și a faptului că "modul de calcul al acestora se face detaliat începând de la data scadentă a debitului până în momentul efectuării plății, ceea ce nu este precizat în DECIZIA de accesorii".

Totodată, petenta solicită comunicarea modului de calcul al accesoriilor din care să rezulte data efectuării plăților pe contribuții.

II. Prin Deciziile cu nr..... din 17.07.2006, referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anii precedenți/curent, reprezentanții Administrației Finanțelor Publice Constanța au stabilit în sarcina societății obligații de plată accesorii contestate de petent în sumă totală de lei.

Potrivit deciziilor contestate, baza de calcul asupra căreia s-au calculat accesoriile în cauză este prevăzută în declarațiile de impozite și taxe ale societății.

III. Având în vedere actele și documentele existente la dosarul cauzei, motivațiile petentei în raport de constatările organelor de inspecție fiscală, ținând cont de dispozițiile legale aplicabile în speță, se rețin următoarele:

1. Cu privire la contestația formulată împotriva Somației nr...../2006/..... emisă la data de 17.07.2006, pentru debitul în sumă de lei reprezentând TVA, se reține că, potrivit

Cap.11 "Contestația la executarea silită", art.169, alin.(4), din O.G. nr.92/2003 republicată, aceasta se introduce la instanța judecătorească competentă și se judecă în procedură de urgență".

De altfel, în contestație se face precizarea că, împotriva acestei somații societatea s-a adresat și instanței judecătorești teritoriale.

Față de cele ce prevăd, pentru acest capăt de cerere, urmează a se respinge contestația pentru lipsa competenței materiale a Direcției Generale a Finanțelor Publice Constanța de a-l soluționa.

2. Cu privire la suma de lei înscrisă în Deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anii precedenți/curent, emise de A.F.P. Constanța sub nr...../17.07.2006, **cauza supusă soluționării** este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Constanța prin Serviciul Soluționare Contestații se poate pronunța pe fond asupra contestației, în condițiile în care aceasta nu este susținută cu argumente concrete și nu cuprinde dovezile pe care se întemeiază.

În fapt, prin Deciziile nr...../17.07.2006, referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anii precedenți/curent, s-a stabilit în sarcina contestatoarei obligația de plată a sumei de lei reprezentând accesorii, în baza art.86 lit.c) și art.116 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, pentru plata cu întârziere a impozitelor, taxelor, contribuțiilor sociale și a altor venituri ale bugetului general consolidat.

Referitor la acest capăt de cerere, în contestație se aduc următoarele motivații:

- "AFP Constanța nu a stins obligațiile principale datorate de noi, în conformitate cu plățile efectuate de societatea noastră, încălcând astfel prevederile art.111 și 166 C.Pr.Fiscală".

Prin decizia ce face obiectul contestației noastre se stabilesc dobânzi aferente plății cu întârziere a obligațiilor principale.

Obligațiile principale, la rândul lor au fost stinse în cursul procedurii executării silite, caz în care trebuia să se recurgă la aplicarea dispozițiilor art.166 din Codul de Pr. Fiscală potrivit căroră, orice sume plătite în cursul executării silite st

Deși după comunicarea somațiilor am plătit sume ce depășesc valoarea titlurilor executorii, (..... lei plătiți față de ce fac obiectul executării), A.F.P. nu a ținut cont de dispozițiile legale și a stins obligațiile într-o ordine ce nu respectă nici dispozițiile art.166 și nici pe cele ale art.111 din Codul de Pr. fiscală."

Afirmațiile petentei citate mai sus, sunt prezentate la modul general. **Astfel că, în vederea soluționării pe fond a contestației, societatea trebuia să prezinte informații concrete, referitoare la:**

- cuantumul și natura sumelor datorate pentru care au fost emise titlurile executorii;
- ordinele de plată prin care au fost achitate debitele, potrivit contestatarei, în sumă totală de lei. Societatea nu invocă și nu prezintă niciun document de plată privind obligațiile stabilite prin titlurile executorii. Singurul document de plată invocat în contestație este O.P. nr...../06.07.2006 referitor la taxa pe valoarea adăugată din dosarul de executare silită nr...../17.07.2006.

Întrucât contestația a fost formulată "la dosarul de executare nr...../17.07.2006", prin adresa nr...../2006 s-a solicitat în mod expres societății să prezinte argumentele sale și dovezile pe care se întemeiază contestația privind "Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale" cu nr. de înregistrare/17.07.2006.

Urmare acestei solicitări, prin adresa nr...../19.09.2006 înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../19.09.2006, petenta răspunde prin motivația că,

"nu s-a stabilit modul de stingere a debitelor conform cu ordinele și numerele de evidență de pe acestea, A.F.P. Constanța efectuând eronat o stingere a debitelor curente fără a ține seama de acestea".

Se reține că motivația nu este susținută cu invocarea ordinelor de plată și cu un exemplu concret din care să reiasă modul de calcul eronat al accesoriilor de către A.F.P. Constanța.

Din analiza fișelor sintetice pe plătitor care evidențiază modalitatea de stingere a creanțelor bugetare aflate la dosarul cauzei, se reține că plățile efectuate de societate au fost avute în vedere de organul fiscal, fiind introduse în programul de calculator și evidențiate în fișele sintetice pe plătitor.

Față de cele expuse, **în drept**, cauza își găsește soluționarea în dispozițiile art.176, alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care prevăd că:

"Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

[...] c) *motivele de fapt și de drept;*

d) *dovezile pe care se întemeiază contestația*", coroborat cu pct.12.1 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul nr.519/2005 emis de Președintele Agenției de Administrare Fiscală, care stipulează:

"Contestația poate fi respinsă ca:

[...] b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării”.

În baza celor reținute și având în vedere faptul că societatea contestatoare nu aduce argumente concrete referitoare la aceste sume care să fie justificate cu documente și motivate pe bază de dispoziții legale, prin care să combată constatările organelor de inspecție fiscală și din care să rezulte o situație contrară față de cea constată de organele de inspecție fiscală, contestația va fi respinsă ca nemotivată și nesusținută cu documente.

Pentru considerentele arătate și în temeiul art. 180 și 186 alin.(1) din Codul de procedură fiscală aprobat prin O.G. nr.92/2003 republicată, se

DECIDE:

1. Respingerea contestației pentru suma de lei reprezentând TVA din Somația nr...../2006/..... din data de 17.07.2006, pentru lipsa competenței materiale a Direcției Generale a Finanțelor Publice Constanța.

2. Respingerea contestației ca nemotivată și nesusținută cu documente pentru suma de lei din Deciziile întocmite de reprezentanții Administrației Finanțelor Publice Constanța cu nr..... din 17.07.2006, referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anii precedenți/curent reprezentând:

- lei - dobânzi aferente impozitului pe veniturile din salarii;
- lei - dobânzi aferente impozitului pr profit;
- lei - dobânzi aferente impozitului pe dividende persoane fizice;
- lei - dobânzi aferente taxei pa valoarea adăugată;
- lei - dobânzi aferente CAS angajator;
- lei - dobânzi aferente CAS reținută de la asigurați;
- lei - dobânzi aferente contribuției angajatorului de asigurare pentru accidente de muncă;
- lei - dobânzi aferente contribuției angajatorului pentru șomaj;
- lei - dobânzi aferente contribuției pentru șomaj datorată de asigurați;
- lei - dobânzi aferente contribuției pentru asigurări de sănătate datorate de angajator;
- lei - dobânzi aferente contribuției pentru asigurări de sănătate reținută de la sigurați.

Definitivă în sistemul căilor administrative de atac, în conformitate cu prevederile art.187 alin.2 din O.G. nr.92/24.12.2003 republicată privind Codul de procedură fiscală și ale art.11 (1) din Legea nr.554/02.12.2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului Constanța.

**DIRECTOR EXECUTIV,
VASILICA MIHAI**

M.L./5 EX