

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL COVASNA**

DECIZIA nr. -/2005

privind solutionarea contestatiei formulate de S.C. "X" S.R.L.,
cu sediul in mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, inregistrata la
Directia Generala a Finantelor Publice Covasna sub nr. -/2005

Directia Generala a Finantelor Publice Covasna a fost sesizata de
Directia Regionala Vamala Brasov - Biroul vamal mun. Sfantu Gheorghe, jud.
Covasna, prin adresa nr. -/2005, inregistrata la D.G.F.P. Covasna sub nr. -/2005
asupra contestatiei depuse de S.C. "X" S.R.L., cu sediul in mun. Sfantu
Gheorghe, jud. Covasna.

S.C. "BLIPACK" S.R.L., prin contestatia nr. -/2005, inregistrata la Biroul
vamal mun. Sfantu Gheorghe, jud. Covasna sub nr. -/2005, a atacat actele
constatatoare privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -
/2005, prin care s-a stabilit in sarcina societatii comerciale obligatia de a achita
la bugetul de stat suma de ... lei (RON), reprezentand:

- ... lei (RON) - taxe vamale;
- ... lei (RON) - comision vamal.

Ulterior inregistrarii acestei contestatii, pentru neplata in termen a
debitelor in cauza, organele vamale au procedat la calcularea dobanzilor si a
penalitatilor de intarziere, in temeiul art. 107, art. 114, art. 115 si art. 120 din
O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, intocmind in
acest sens procesele verbale privind calculul accesoriilor pentru
neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul
precedent/curent nr. -/2005, respectiv nr. -/2005, pentru suma totala de ... lei
(RON), dupa cum urmeaza:

- ... lei (RON) - dobanzi aferente taxelor vamale;
- ... lei (RON) - penalitati de intarziere aferente taxelor vamale;
- ... lei (RON) - dobanzi aferente comisionului vamal;
- ... lei (RON) - penalitati de intarziere aferente comisionului vamal.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 176 alin. (1) din
O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174 alin.
(1), art. 175, art. 176 alin. (1) si art. 178 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003
privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Covasna este
investita, prin Compartimentul de solutionare a contestatiilor, sa solutioneze pe
fond contestatia.

I. In sustinerea cauzei sale, S.C. "X" S.R.L. a aratat, in esenta, ca neregularile constatate de organele vamale cu privire la originea bunurilor importate in regim de perfectionare activa cu declaratia vamala de operatiuni temporare nr. -/2002, se datoreaza autoritatii vamale din Brno, Republica Ceha, care nu a observat greseala de forma facuta de firma ceha "Y" pe certificatul de origine EUR. 1, ca bunurile in cauza (lampi halogene utilizate pentru autovehicule) au fost exportate definitiv in Elvetia, in termenul de incheiere a regimului vamal de perfectionare activa, si nu retinute pentru consumul intern.

S.C. "X" S.R.L., in contestatia formulata, a precizat ca a depus la autoritatea vamala din Brno, Republica Ceha o cerere prin care a solicitat eliberarea un nou certificat de origine EUR. 1, care sa confirme originea bunurilor importate, document pe care il va depune, in cel mai scurt timp posibil, la Biroul vamal mun. Sfantu Gheorghe, jud. Covasna.

II. Prin actele constatatoare privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005 incheiate de Biroul vamal mun. Sfantu Gheorghe, jud. Covasna, in sarcina S.C. "X" S.R.L. au fost stabilite ca datorate la bugetul de stat drepturi de import, in suma totala de ... lei (RON), reprezentand taxe vamale si comision vamal calculate pentru importul realizat de societatea comerciala cu declaratia vamala pentru operatiuni temporare nr. -/2002.

Organele vamale au constatat, prin aceste acte constatatoare, ca pentru marfurile neoriginare importate in regim de perfectionare activa cu declaratia vamala pentru operatiuni temporare nr. -/2002 si folosite la fabricarea produselor compensatorii ce au facut obiectul declaratiilor vamale de export nr. -/2002, respectiv nr. -/2002, exporturi pentru care s-au eliberat dovezi de origine, S.C. "X" S.R.L. datoreaza taxe vamale si taxe cu efect echivalent (comision vamal), conform art. 15 din Protocolul referitor la definirea notiunii de produse originare si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat pri O.U.G. nr. 192/2001, aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborat cu prevederile art. 148 alin. (1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei.

Pentru neplata in termen a drepturilor de import stabilite prin actele constatatoare contestate, organele vamale au procedat la calcularea dobanzilor si a penalitatilor de intarziere, in temeiul art. 107, art. 114, art. 115 si art. 120 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, fiind emise in acest sens procesele verbale privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul precedent/curent nr. -/2005, respectiv nr. -/2005, pentru suma totala de ... lei (RON), dobanzi si penalitati de intarziere aferente acestora.

III. Avand in vedere sustinerile societatii contestatoare, constatarile organelor vamale, documentele existente la dosar, precum si actele normative incidente in speta, se retine :

In fapt, organele vamale din cadrul Biroului vamal mun. Sfantu Gheorghe, jud. Covasna au constatat, prin actele constatatoare privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005, ca pentru marfurile

neoriginare importate in regim de perfectionare activa cu declaratia vamala pentru operatiuni temporare nr. -/2002 si folosite la fabricarea produselor compensatorii ce au facut obiectul declaratiilor vamale de export nr. -/2002, respectiv nr. -/2002, exporturi pentru care s-au eliberat dovezi de origine, S.C. "X" S.R.L. datoreaza taxe vamale si taxe cu efect echivalent (comision vamal), conform art. 15 din Protocolul referitor la definirea notiunii de produse originare si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat pri O.U.G. nr. 192/2001, aprobata prin Legea nr. 151/2002.

In drept, art. 15 din O.U.G. nr. 192/2001 pentru ratificarea Protocolului referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, aprobata prin Legea nr. 151/2002, invocat de organele de control vamal, prevede la alin. (1), lit. a) ca materialele neoriginare folosite la fabricarea produselor originare din Comunitate, din Romania sau din una din celelalte tari la care se face referire la art. 3 si 4, pentru care o dovada a originii este eliberata sau intocmita in concordanta cu prevederile titlului V, nu beneficiaza nici in Comunitate, nici in Romania, de drawback sau de exceptare de la plata taxelor vamale.

Referitor la dovada de origine, la art. 16 din O.U.G. nr. 192/2001 pentru ratificarea Protocolului referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, aprobata prin Legea nr. 151/2002, se prevede ca produsele originare din Comunitate beneficiaza la importul in Romania si produsele originare din Romania beneficiaza la importul in Comunitate de prevederile acordului prin prezentarea fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR. 1 fie, in cazurile specificate la art. 21 paragraful 1, a unei declaratii, denumita "declaratie pe factura", data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele in cauza, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor.

In contestatia depusa S.C. "X" S.R.L. a aratat ca neregulile constatate de organele vamale cu privire la originea bunurilor importate in regim de perfectionare activa cu declaratia vamala de operatiuni temporare nr. -/2002, se datoreaza autoritatii vamale din Brno, Republica Ceha, care nu a observat greseala de forma facuta de firma ceha "Y" pe certificatul de origine EUR. 1, ca aceste bunuri (lampi halogene utilizate pentru autovehicule) au fost exportate definitiv in Elvetia, in termenul de incheiere a regimului vamal de perfectionare activa, si nu retinute pentru consumul intern.

S.C. "X" S.R.L. a precizat ca a depus la autoritatea vamala din Brno, Republica Ceha o cerere prin care a solicitat eliberarea un nou certificat de origine EUR. 1, care sa confirme ca bunurilor importate in regim de perfectionare activa sunt originare din Comunitate (Republica Ceha), document

pe care il va depune, in cel mai scurt timp posibil, la Biroul vamal mun. Sfantu Gheorghe, jud. Covasna.

In cauza, Biroul vamal mun. Sfantu Gheorghe, jud. Covasna, prin adresa nr. -/2005, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Covasna sub nr. -/2005, aflata la dosar, a comunicat organului de solutionare a contestatiei ca S.C. "X" S.R.L. a depus la organul vamal certificatul de origine EUR. 1 nr. ..., ca in baza acestui document societatea beneficiaza de prevederile art. 74, art. 75 si art. 79 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, si ca astfel se impune admiterea contestatiei.

In aceste conditii, de inlaturare a motivului care a stat la baza intocmirii de Biroul vamal mun. Sfantu Gheorghe, jud. Covasna a actelor constatatoare privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005, si avand in vedere si art. 182 alin. (4) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, potrivit caruia contestatorul, intervenientii sau imputernicitii acestora pot sa depuna probe noi in sustinerea cauzei, contestatia urmeaza a fi admisa si, pe cale de consecinta, se va dispune anularea totala a actelor constatatoare in cauza.

In ceea ce priveste procesele verbale nr. -/2005, respectiv nr. -/2005, prin care au fost calculate dobanzile si penalitatile de intarziere aferente drepturilor vamale de import stabilite prin actele constatatoare privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005, urmeaza ca si acestea sa se anuleze, conform principiului de drept "accesoriul urmeaza principalul".

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 178 alin. (1) lit. a), art. 179 alin. (1) si art. 185 alin. (1) si alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE :

Admiterea contestatiei formulata de S.C. "X" S.R.L., cu sediul in mun. Sfantu Gheorghe, jud. Covasna, impotriva actelor constatatoare privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005 si a proceselor verbale privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul precedent/curent nr. -/2005, respectiv nr. -/2005, incheiate de Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna.

Definitiva.

DIRECTOR EXECUTIV,