



## Ministerul Finanțelor Publice

**Agencia Națională de Administrare Fiscală**  
**Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brăila**  
**Număr de operator de date cu caracter personal – 20.203**



Str. Delfinului Nr.1, Brăila  
Tel: +0239619900,  
Fax: +0239619992  
e-mail:  
admin.brbrjudx01.br@mfinante.ro

### DECIZIA NR.520

din .....2013  
privind soluționarea contestației formulată de  
.....  
și înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila  
sub nr.....2013

Ministerul Finanțelor Publice - Agenția Națională de Administrare Fiscală - Direcția Generală a Finanțelor Publice Județul Brăila a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice a Orașului Făurei, prin adresa nr.....2013, înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr.....2013, asupra contestației formulată de ....., împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.....2013, întocmită de organul fiscal, respectiv Administrația Finanțelor Publice a Orașului Făurei.

..... are domiciliul în Județul Brăila Comuna ....., Sat ....., nr....., și se identifică cu CNP .....

D.G.F.P. Județul Brăila, verificând îndeplinirea condiției de procedură prevăzută de art.206 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, a constatat că această contestație poartă o semnătură indescifrabilă care ar reprezenta-o pe doamna .....

Referitor la contestația formulată de doamna ....., depusă prin poștă și înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a Orașului Făurei sub nr.....2013, aflată pe rol la Direcția Generală a Finanțelor Publice Județul Brăila, organul de soluționare prin adresa nr.....2013, transmisă cu scrisoare recomandată, confirmată de primire în data de .....2013, a comunicat acesteia că, în conformitate cu dispozițiile art.205 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, se poate depune contestație împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale și că, aceasta este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.

De asemenea, tot prin această adresă s-a adus la cunoștință faptul că, titlul de creanță pentru care exista posibilitatea de a se depune contestație la A.N.A.F. – Administrația Finanțelor Publice a Orașului Făurei era numai Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.....2013, prin care au fost calculate **accesorii în sumă de ..... lei**, aferente obligației de plată cu titlu de contribuție de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri. Debitul privind contribuția amintită, pentru care s-au calculat accesoriile în sumă de .....lei, a fost determinat anterior de Casa de Asigurări de Sănătate a Județului Brăila, prin titlurile de creanță emise de aceasta, precum și prin Somația nr.....2011.

Mai mult, i s-a adus la cunoștință persoanei fizice faptul că, somația nr.....2011, în conformitate cu prevederile art.145 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, reprezenta un act de executare silită, prin care i s-a comunicat că figura în evidențele Casei de Asigurări de Sănătate a Județului Brăila cu debite de plată, după cum urmează : ..... lei, contribuție și ..... lei, majorări de întârziere. Alăturat acestei somații s-a transmis și Titlul executoriu nr..... din data de .....2011, în care s-au detaliat obligațiile de plată, mai sus menționate. În cele două acte, de care doamna ..... a luat cunoștință, s-a specificat în clar că, împotriva acestora se putea « introduce contestație la instanța judecătorească competentă, în termen de 15 zile de la comunicare sau luare la cunoștință, în conformitate cu prevederile art.172 – 173 din Ordonanța Guvernului 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare ».

Conform documentelor existente la dosarul cauzei, organul de soluționare a concluzionat că, nu s-a înaintat contestație împotriva somației și a titlului executoriu invocate mai sus, deci împotriva debitelor care au fost evidențiate în acestea.

În atare situație, organul de soluționare a adus la cunoștința doamnei ..... că, în interesul unei soluționări adecvate a contestației conform prevederilor art.206 alin.(1) lit.b) și alin.(2) din O.G. nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, are posibilitatea ca în termen de 5 zile de la data primirii adresei mai sus menționate să-și precizeze în scris actul administrativ fiscal atacat și suma contestată pe naturi de debite fiscale, conform titlului de creanță amintit, respectiv decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii și în caz contrar,

pentru neîndeplinirea în termen a celor solicitate, se va dispune în consecință.

Până la data emiterii prezentei, doamna ..... nu a dat curs solicitării organului de soluționare a contestației din adresa nr.....2013, primită în data de .....2013.

**Obiectul contestației** formulată de ..... îl constituie scutirea de a achita A.F.P. a Orașului Făurei suma de ..... lei, reprezentând contribuție de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri, prin depunerea, în copie, în susținere a Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.....2013.

Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr....., întocmită în data de .....2013 a fost transmisă doamnei ..... prin poștă, cu scrisoare recomandată, confirmată de primire în data de .....2013, iar contestația a fost depusă prin poștă în data de .....2013, înregistrată ulterior sub nr.....2013 la Administrația Finanțelor Publice a Orașului Făurei, deci rezultă că aceasta a fost depusă în termenul prevăzut de art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare.

Constatând că, în speță, în contextul celor reținute sunt întrunite condițiile procedurale prevăzute de art. 205, art.206, art.207 alin.(1) și art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, D.G.F.P. Județul Brăila este competentă să soluționeze pe fond contestația formulată de .....

I. În contestația formulată d-na ..... susține că: “La data de .....2013 am primit de la Administrația Făurei decizie care se referă la obligația ... de a achita unității mai sus suma (.....) lei Noi, reprezentând contribuția de asigurări sociale de sănătate datorată de persoane ce realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri.”

În fapt, “În luna ..... 2007, am primit în gazdă (.....) Agenți de Poliție ... Fără să știu că se va face contract de închiriere, După circa .....zile a venit Șeful Postului al Comunei ..... să semnez niște Acte, Fără să-mi spună ce Cuprinde. ...și am Semnat Acele Hîrtii fără să știu ce cuprinde, Adică erau doar tipizate nu scriea nici nimic cît primesc nici Acei (...) Agenți de Poliție nici cît mam înțeles eu cu mamele celor (.....).” După ce s-a mutat unul dintre chiriași “Atunci am citit al doilea contract de

închiriere atunci am văzut cât primesc cei doi de la Inspectoratul de Poliție pentru chirie respectiv ..... lei Noi. Am răspuns că dacă primesc Atîția Bani pentru Chirie, să-mi Dea și mie cel puțin (.....) lei noi. Atunci a răspuns Șeful Postului ... că acești Bani nu sunt pentru chirie, ci pentru întreținerea mașinilor personale ale Agenților de Poliție, Am avut încredere în persoanele lor. ... Vă rog să fiu Scutită de această sumă, și să o plătească cine a primit milioane în contul meu .”

Deși se contestă suma de ..... lei, la contestația depusă d-na ..... a atașat, în copie, Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.....2013 privind suma de ..... lei, cu titlu de accesorii aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri, neachitată la termenul legal.

**II.** Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.....2013 a fost întocmită în temeiul art. 88 lit.c) și art.119 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru plata cu întârziere a impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor venituri ale bugetului general consolidat, de către D.G.F.P. Județul Brăila - A.F.P. a Orașului Făurei și privește suma de .....lei, contestată în totalitate, cu titlu de accesorii aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri, neachitată la termenul legal.

**III.** Având în vedere constatările organului fiscal, motivele invocate de contestatoare, din analiza actelor și documentelor depuse la dosarul cauzei și în raport cu prevederile legale în vigoare în perioada verificată, se reține:

**1.** Referitor la suma de ..... lei, reprezentând accesoriile calculate pentru contribuția de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri:

**Cauza supusă soluționării, astfel cum s-a investit D.G.F.P. Județul Brăila este să se pronunțe dacă d-na ..... datorează .....lei, reprezentând accesoriile calculate pentru contribuția de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri, prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii**

nr.....2013 de organul fiscal competent, respectiv A.F.P. a Oraşului Făurei, în condițiile în care persoana fizică nu a achitat către bugetul de asigurări contribuția de sănătate, în sumă de ..... lei, pentru veniturile obținute din chirii, debit pentru care nu s-a făcut dovada contestării.

**În fapt**, se reține că ..... a contestat debitul de ..... lei, reprezentând accesoriile calculate pentru contribuția de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri, obligație de plată înscrisă în Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.....2013.

**În drept**, cauza își găsește soluționarea în prevederile art.88 lit.c), art.119 alin.(1) și alin.(4), art.120 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, care dispun:

**“ART. 88**

*Acte administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere  
Sunt asimilate deciziilor de impunere și următoarele acte  
administrative fiscale:*

...

*c) deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii;*

...

**ART. 119**

*Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere*

*(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.*

...

*(4) Dobânzile și penalitățile de întârziere se stabilesc prin decizii întocmite în condițiile aprobate prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu excepția situației prevăzute la art. 142 alin. (6).*

**ART. 120**

**Dobânzi**

*(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.*

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, respectiv din contestația depusă, organul de soluționare a contestației reține că, doamna ....., începând cu luna martie 2007 a primit în gazdă doi

agenți de poliție, încasând venituri din chirii, pentru care a semnat contracte, conform celor înscrise chiar de dânsa în contestația înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a Orașului Făurei sub nr..... din data de .....2013.

Pe baza acestor contracte încheiate referitor la contravaloarea chiriilor încasate de contestatoare, Casa de Asigurări de Sănătate a Județului Brăila a calculat contribuția datorată de aceasta pentru veniturile obținute.

Organul de soluționare a contestației deduce faptul că decizia de calcul a contribuției pentru asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri a fost înaintată doamnei ....., deci a luat la cunoștință despre debitul stabilit ca obligație de plată, cu titlu de contribuție de sănătate pentru veniturile obținute.

Acest fapt este susținut chiar de contestatoare care depune la dosarul cauzei, în copie Somația nr.....2011, prin care i se comunică doamnei ..... că, în baza art.145 din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, figurează în evidențele Casei de Asigurări de Sănătate a Județului Brăila cu debitul total de ..... lei, astfel: contribuție ..... lei și majorări ..... lei. De asemenea, alăturat acesteia s-a depus, în copie, și Titlul executoriu nr..... din data de .....2011, prin care i s-a adus la cunoștință că a expirat scadența/termenul de plată al obligațiilor fiscale înscrise în documentul prin care s-a individualizat suma de plată. În cele două documente de la dosar s-a înscris în clar că, “împotriva prezentului înscris se poate introduce contestație la instanța judecătorească competentă, în termen de 15 zile de la comunicare sau luare la cunoștință, în conformitate cu prevederile art.172 – 173 din O.G. nr.92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”, lucru care de altfel doamna ..... nu a atestat cum că l-a întreprins în fapt.

În conformitate cu prevederile legale în vigoare, cu borderoul de debitare nr.....2012, A.F.P. a Orașului Făurei a preluat de la Casa de Asigurări de Sănătate Brăila, în vederea administrării contribuțiilor sociale obligatorii datorate de persoanele fizice, debitul datorat de doamna ....., în valoare totală de ..... lei, din care : ..... lei, contribuție de sănătate, ..... lei, penalități de întârziere și ..... lei, majorări de întârziere.

Organul de soluționare a contestației reține și faptul că, în data de .....2012, doamna ..... a achitat la A.F.P. a Orașului Făurei, cu

chitanța nr....., suma de ..... lei cu titlu de contribuție de sănătate din debitul total datorat de ..... lei.

În urma preluării debitelor de la Casa de Asigurări de Sănătate a Județului Brăila, în data de .....2012, Administrația Finanțelor Publice a Orașului Făurei, a emis pe numele doamnei ....., Decizia nr..... referitoare la obligațiile de plată accesorii în sumă de ..... lei, pentru perioada ....2012 – .....2012, pentru neachitarea la termen a debitului calculat cu titlu de contribuție de sănătate, după cum urmează: pentru perioada .....2012 – .....2012 – ..... lei debit x 0,04% x ..... zile = ..... lei și pentru perioada .....2012 – .....2012 – ..... lei (..... lei – ..... lei, achitat) x 0,04% x .....zile = ..... lei. Această decizie a fost transmisă doamnei prin poștă, cu scrisoare recomandată, confirmată de primire în data de .....2013, deci rezultă, în mod clar, că în toată această perioadă doamna ..... avea cunoștință despre debitul ce-l avea de achitat și pe care de altfel nu l-a contestat.

Ca urmare, Administrația Finanțelor Publice a Orașului Făurei, a întocmit în data de .....2013, pentru perioada următoare, respectiv .....2012 – .....2013, Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr..... pentru neplata contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri, în speță veniturile obținute de doamna ..... din închirierea spațiului celor doi angajați ai poliției, pe baza contractelor de închiriere încheiate și semnate așa cum de altfel a declarat. Aceste accesorii sunt în valoare de ..... lei, după următorul mod de calcul: .....lei (debit rămas neachitat) x 0,04% x ..... zile.

În speță, în cazul doamnei ..... îi sunt aplicabile dispozițiile legale amintite mai sus, deoarece nu și-a achitat în termenul legal debitul cu titlu de contribuție de sănătate datorată pentru veniturile din chirii, respectiv suma de ..... lei (..... lei – ..... lei, achitat).

În conformitate cu prevederile legale enunțate, pentru neplata la termenul legal de scadență, a obligației de plată cu titlu de contribuție de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri, contestatoarea datorează accesorii cu titlu de **dobânzi în sumă de ..... lei, pentru perioada .....2012 – .....2013**, după următorul mod de calcul: debitul datorat ..... lei x ..... zile x 0,04%.

Rezultă că, **în mod corect și legal** organul fiscal competent, respectiv Administrația Finanțelor Publice a Orașului Făurei, a calculat în

sarcina doamnei ..... accesoriile în sumă de ..... lei, aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri.

Pe cale de consecință, contestația formulată de ..... împotriva debitului din Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.....2013 în sumă de ..... lei cu titlu de accesorii aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri, **se privește ca neîntemeiată, urmând a fi respinsă ca atare.**

Nu are relevanță în soluționarea favorabilă a cauzei, motivația contestatoarei potrivit căreia “ după circa 10 zile a venit Șeful Postului al Comunei ..... să semnez niște Acte, Fără să-mi spună ce cuprinde. ... și am Semnat Acele Hîrtii fără să știu ce cuprinde, adică erau doar tipizate nu scria nimic cît primesc nici Acei (...) Agenți de Poliție nici cît mam înțeles eu cu mamele celor (.....) ... Atunci am citit al doilea contract de închiriere atunci am văzut cît primesc cei doi de la Inspectoratul de Poliție pentru chirie respectiv ..... lei Noi. Am răspuns că dacă primesc Atîția Bani pentru Chirie, să-mi Dea și mie cel puțin (.....) lei noi.”, deoarece, conform celor înscrise mai sus, doamna ..... recunoaște că a închiriat spațiu de locuit la două persoane, pentru care a încasat venituri din chirii, a întocmit și semnat contracte de închiriere.

2. Referitor la suma de ..... lei, determinată între nivelul pretenției formulate de ..... lei și .....lei, obiect al cauzei de mai sus:

**Cauza supusă soluționării este dacă D.G.F.P. Județul Brăila se poate pronunța asupra sumei de ..... lei, determinată după cum s-a reținut, în condițiile în care aceasta nu constituie obiect al unui titlu de creanță ce poate fi contestat.**

**În fapt**, în cursul anului 2012 în conformitate cu dispozițiile art.V alin.(1) din O.U.G. nr.125/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal care prevede că “ *Începând cu data de 1 iulie 2012, competența de administrare a contribuțiilor sociale obligatorii datorate de persoanele fizice prevăzute la cap. II și III din titlul IX<sup>2</sup> al Codului fiscal revine Agenției Naționale de Administrare Fiscală.*”, A.F.P. a Orașului Făurei a preluat cu borderoul de debitare nr.217/04.08.2012, debitul datorat de doamnei ..... de la Casa de Asigurări de Sănătate Brăila a Județului Brăila, în sumă totală de .....



lei, din care : ..... lei, reprezentând contribuție de sănătate, ..... lei, penalități de întârziere și ..... lei, majorări de întârziere.

**În drept**, sunt aplicabile prevederile art.206 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează :

*“ART. 206*

*...*

*(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”*

Totodată, speței îi sunt aplicabile și prevederile pct.11.1 lit.c) din O.P.A.N.A.F. nr.450/19.04.2013 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, potrivit cărora:

*“11.1. Contestația poate fi respinsă ca:*

*...*

*c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat ...”*

Față de cadrul legal menționat, de actele și documentele existente la dosarul cauzei, D.G.F.P. Județul Brăila reține că doamna ....., deși a formulat contestație privind debitul total de ..... lei, atașează la dosarul cauzei numai copia Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.....2013 privind suma de ..... lei, cu titlu de accesorii aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri, neachitată la termenul legal.

În atare condiții, din motivele reținute mai sus, suma de ..... lei (..... lei, pretenția din contestație – ..... lei, accesoriile calculate prin decizia nr.....2013), **se va respinge ca fiind fără obiect.**

Pentru considerentele arătate și în temeiul art. 209 alin.(1) lit.a), art.210 și art.216 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, se

## **DECIDE :**

**1. Respingerea ca neîntemeiată a contestației** formulată de ..... cu domiciliul în Județul Brăila, Comuna ....., Sat ....., nr....., CNP ....., în contradictoriu cu M.F.P. - A.N.A.F. - D.G.F.P.

Județul Brăila – Administrația Finanțelor Publice a Orașului Făurei, împotriva debitului din Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.....2013, în sumă de ..... lei, reprezentând accesorii aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri, neachitată în termenul legal.

**2. Respingerea ca fiind fără obiect a contestației** formulată de doamna ....., pentru suma de ..... lei, rezultată ca diferență între ..... lei, pretenția din contestație și ..... lei, debitul calculat prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr..... din data de .....2013.

În temeiul art.210(2) din O.G. nr.92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, prezenta decizie de soluționare a contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată în temeiul art.218(2) din același act normativ, la Tribunalul Brăila, în termen de 6 luni de la data comunicării.

DIRECTOR EXECUTIV,