

Dosar nr. 5136/89/2010

ROMANIA
CURTEA DE APEL IASI
SECTIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL

DECIZIE Nr. 2454/2012
Ședința publică de la 09 Octombrie 2012
Completul compus din:

PREȘEDINTE Iustinian ~~Obroș~~
Judecător Dragos Radu ~~Gabriel Spălinescu~~
Judecător ~~Aurora~~ ~~George~~
Grefier ~~Ciprian~~ ~~Anecuta~~

Pe rol se află judecarea cauzei în contencios administrativ și fiscal privind recurența – intimată SC ~~Agrana Juice România Vaslui SRL~~ în contradictoriu cu intimata - recurență Direcția Generală a Finanțelor Publice Vaslui, având ca obiect anulare act de control taxe și impozite, recurs împotriva sentinței numărul 133/CA/2012 pronunțată de Tribunalul Vaslui.

La apelul nominal făcut în ședința publică lipsesc părțile.
Procedura de citare a părților este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează instanței că dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 14.09.2012, susținerile părților fiind consemnate în încheierea de ședință din aceea zi, care face parte integrantă din prezenta hotărâre și când, din lipsă de timp pentru deliberare, instanța a amânat pronunțarea la data de 21.09.2012 când, din lipsă de timp pentru deliberare, instanța a amânat pronunțarea la data de 26.09.2012 când, din lipsă de timp pentru deliberare, instanța a amânat pronunțarea la data de 03.10.2012 când, din lipsă de timp pentru deliberare, instanța a amânat pronunțarea la data de astăzi, 09.10.2012, când:

Curtea de Apel,

Deliberând asupra recursurilor de față, constată următoarele:
Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Vaslui la nr. ~~5136/89~~/reclamanta S.C. ~~AGRANA JUICE ROMANIA VASLUI SRL~~ a formulat contestație împotriva deciziei nr. 43/2010 a DGFP Vaslui și împotriva deciziei nr. 76/13.10.2010 solicitând anularea

parte a actelor pentru impozitul pe profit stabilit suplimentar pentru anii 2006 și 2007 în sumă de 65.749 lei și majorări de întâziere aferente impozitului pe profit în sumă de 19.020 lei și diminuarea pierderii fiscale realizate în anul 2008 cu suma de 290.167 lei.
În motivarea acțiunii reclamanta a arătat că organul de control fiscal a stabilit anul 2006 și anul 2007 o bază impozabilă suplimentară de 410.991 lei, un impozit pe profit de 65.749 lei și majorări de întâziere aferente impozitului pe profit în sumă de 19.020 lei. S-a arătat că simpla remarcă precum că societatea "nu respectă prevederile (pct. 2.1.2 din decizia de impunere) sau prezentarea în raportul de inspecție fiscală fragmente de text din Codul fiscal și din Normele metodologice de aplicare a sarcinii-fiscale. În articolele de lege enumerate de organul fiscal se stipulează a hotărârii de anumite condiții pe care trebuie să le îndeplinească unele cheltuieli pentru a fi fiscal, însă inspectorii fiscali nu precizează care cerințe legale sunt încălcate

reclamanta
Generală a Finanțelor
impunere nr. 766/30.04.2010,
emise de pârâtă, numai în ceea ce privește impozitul și obligațiile
corespunzătoare cheltuielilor pentru serviciile de transport în cuantum de [redacted] lei pentru
care sunt îndeplinite cerințele prevăzute de lege pentru a fi considerate deductibile fiscal, și va
respinge, ca neîntemeiat, recursul declarat reclamanta ~~Agara Jurce România Vaslui SRL~~.

Pentru aceste motive,
În numele legii,
Decide:

Admite recursul declarat de pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Vaslui
împotriva sentinței civile nr. 133/C.A./13.02.2012 a Tribunalului Vaslui, sentință pe care o
modifică.

Admite în parte acțiunea formulată de reclamanta SC ~~Agara Jurce România Vaslui~~
SRL în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Vaslui.

Anulează în parte decizia nr. 43/26.07.2010, decizia de impunere nr. ~~766~~/30.04.2010,
decizia nr. ~~7~~13.10.2010 și dispoziția nr. ~~3113~~/03.08.2010, emise de pârâtă, numai în ceea ce
privește impozitul și obligațiile fiscale accesorii aferente, corespunzătoare cheltuielilor pentru
serviciile de transport în cuantum de ~~15718~~ lei

Respinge recursul declarat de reclamanta ~~Agara Jurce România Vaslui SRL~~
împotriva sentinței civile nr. 133/C.A./13.02.2012 a Tribunalului Vaslui.

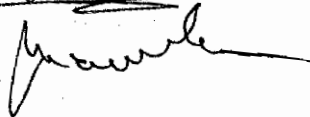
Irevocabilă.

Pronunțată în ședința publică din 09.10.2012.

Președinte,

~~Nelu Iustinian~~

~~Olga Bărbulescu~~



Judecător,

~~Bogdan Bărbulescu~~

~~Gabriel Bărbulescu~~

Grefier,

~~Amalia~~



Redactat și tehoredactat: OMI, 2 ex.

Primă instanță: Tribunalul Vaslui

Judecător: ~~[redacted]~~

erori de judecată, de aplicarea și interpretare a legii care nu mai pot fi discutate pe calea extraordinară a contestației în anulare.

Astfel potrivit art318 cod procedură civilă „Hotărârile instanțelor de recurs mai pot fi atacate cu contestație când *dezlegarea data este rezultatul unei greșeli materiale* sau când instanța, respingând recursul sau admițându-l numai în parte, *a omis din greșeala sa cerceteze vreunul dintre motivele de modificare sau de casare*”.

Textul are în vedere greșeli pe care le comite instanța de recurs prin confundarea unor elemente importante sau unor date esențiale ale dosarului cu caracter procedural, care au dus la pronunțarea unei soluții eronate, ipoteză care nu se regăsește în cauza de față.

Prin urmare greșelile instanței de recurs care deschid calea contestației în anulare, sunt greșeli grave de fapt, în legătură cu aspectele formale ale judecării recursului și nu greșeli de judecată, de apreciere a probelor sau de aplicarea și interpretare a legii.

Pentru aceste considerente urmează a fi respinsă contestația în anulare formulată și a fi menținute dispozițiile deciziei atacate.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DĂ DECIZIE:

Respinge contestația în anulare formulată de contestator SC ~~Apina Juce România~~
~~Vesta~~ SRL împotriva deciziei nr. 2454/9.10.2012 pronunțată de Curtea de Apel Iași, decizie pe care o menține.

Irevoabilă.

Pronunțată în ședința publică azi 29.03.2013.

Președinte,
~~Iustinian Obreja Manolache~~

Judecător,
~~Dragos Radu Gabriel~~
~~Șerbanescu~~

Judecător,
~~Victoria Elena Pinte~~

Grefier,
~~Ciprian Anuța~~

Red.ȘD

Tehnored. AC

2 ex. – 15.04.2013

Curtea de Apel Iași – judecători ~~Obreja Manolache Iustinian, Șerbanescu Dragos Radu~~
~~Gabriel, Ghemighe Annelia~~

Tribunalul Iași – Judecător ~~Pogoraru Iolanda Mihaela~~

At. conform date
Grefier ~~Obreja~~



PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

Admite acțiunea formulată de reclamanta SC ~~Tomorov Servicii Intermedieri SRL~~ cu sediul în ~~Bârlad, str. Bucea nr. 25, jud. Vaslui~~, în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Vaslui, cu sediul în Vaslui, str. Ștefan cel Mare, nr. 56, jud. Vaslui.

Anulează decizia nr. 10/07.04.2011 și în parte decizia de impunere F-VS 35 din 19.01.2011 emise de pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Vaslui cu privire la suma de ~~7.406 lei~~ majorări de întârziere.

Exonerează reclamanta de plata sumei de 7.406 lei majorări de întârziere.

Obligă pârâta să achite reclamantei cheltuieli de judecată în cuantum de 704,3 lei.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică de la 13 Decembrie 2012.

Președinte,
ELENA GÂNJU

Grefier,
MARIANA MINCIU



Red. G.E.
Tehnoredactat M.M.
Ex. 4/15.01.2013